

SOMMAIRE

O - NOTE DE SYNTHESE	2 - 7
0 - 1 OPINION SUR LES MARCHES ET DRP	
0 - 2 OPINION SUR LA COMMISSION DES MARCHES ET LA CELLULE DE PASSATION DES MARCHES	
0 - 3 FICHE ANALYTIQUE	
I - PRESENTATION.....	8 - 11
1 - 1 ORGANISATION ET FONCTIONNEMENT	
1 - 2 COMMISSION DES MARCHES ET CELLULE DE PASSATION DES MARCHES	
1 - 3 COMPTABILITE MATIERES	
1 - 4 BUDGET 2008	
II - LES MARCHES	12
2 - 1 PLAN DE PASSATION DES MARCHES	
2 - 2 AVIS GENERAL DE PASSATION DES MARCHES	
2 - 3 POPULATION DES MARCHES	
2 - 4 POPULATION DRP	
III - VERIFICATION DES MARCHES ET DRP	13-14
3 - 1 VERIFICATION DES MARCHES	
3 - 2 VERIFICATION DES DRP	
IV-CONCLUSION.....	15
V-ANNEXES.....	16-62
ANNEXE 1 APPEL D'OFFRES OUVERT (AOO)	
ANNEXE 2 APPEL D'OFFRES RESTREINT (AOR)	
ANNEXE 3 MARCHES DE PRESTATIONS INTELLECTUELLES	
ANNEXE 4 DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX (DRP)	
ANNEXE 5 MARCHES PAR ENTENTE DIRECTE (ED)	
ANNEXE 6 QUALITE, TRANSPARENCE ET EFFICACITE DES OPERATIONS DE PASSATION DES MARCHES	
ANNEXE 7 ORGANISATION INSTITUTIONNELLE	
ANNEXE 8 LISTE DES PERSONNES RENCONTREES	

O - NOTE DE SYNTHÈSE

0.1- OPINION SUR LES MARCHES ET DRP

Nous avons procédé à l'audit des marchés et des demandes de renseignements et de prix (DRP) de l'Unité de Suivi et de Coordination des Projets du Ministère de l'Enseignement Technique et de la Formation Professionnelle, financés avec les concours de l'Agence Française de Développement pour sa gestion 2008.

Nous avons pour mission de formuler une opinion sur les conditions de passation et d'exécution de ces marchés et DRP, à la lumière des résultats de nos vérifications.

Nous avons réalisé notre audit conformément aux Normes de la Fédération Internationale des Comptables (International Federation of Accountants/ IFAC).

Ces normes imposent de programmer et d'effectuer l'audit de manière à avoir raisonnablement, l'assurance que les marchés et DRP ont été passés de façon transparente et régulière.

Un audit implique la vérification par sondage, de pièces justificatives des montants relatifs aux marchés et demandes de renseignements et de prix (DRP).

Nos travaux ont comporté, entre autres, les diligences suivantes :

- ✓ Des entretiens avec le Coordonnateur de l'USCP et la responsable financière, le Chef de la division des marchés du Ministère ;
- ✓ L'examen de l'arrêté portant création de l'Unité de Suivi et de Coordination de Projets ;
- ✓ La revue des textes portant organisation et fonctionnement de l'USCP ;
- ✓ La revue des conventions de financement n° CSN 3001-01 A et CSN 6001-A, entre la République du Sénégal et l'Agence Française de Développement ;
- ✓ L'exploitation des cahiers 1 et 2 du manuel de procédures relatives à l'organisation et au fonctionnement de l'USCP ;
- ✓ L'examen des actes relatifs à la commission des marchés et à la cellule de passation du Ministère de l'Enseignement Technique et de la Formation Professionnelle ;
- ✓ La revue du budget, de l'exécution budgétaire, du plan de passation et de l'avis général.
- ✓ La vérification des marchés et des demandes de renseignements et de prix ;

Nous sommes d'avis que notre audit constitue une base raisonnable pour notre opinion.

Au terme de nos travaux, portant sur une population de marchés et de DRP, d'une valeur de 117 655 950 FCFA soit :

- Marché : 29 783 000 FCFA
- DRP : 87 872 950 FCFA

Nous avons relevé les réserves et limitations, objets de développements ci-après :

LIMITATIONS

- ✗ L'USCP ne dispose pas de registre de marchés ;
- ✗ Le rapport annuel sur les marchés n'a pas été établi ;
- ✗ Les rapports trimestriels sur les marchés n'ont été produits ;
- ✗ Il n'a pas été mis à notre disposition un document attestant la transmission des procès-verbaux aux soumissionnaires ;
- ✗ Les offres de soumissionnaires non retenus, n'ont pas été mises à notre disposition ;
- ✗ Les manifestations d'intérêts pour le recrutement d'un consultant pour la mise en œuvre de la phase « conception des outils » par la qualité, et le procès-verbal de leur évaluation n'ont pas été mis à notre disposition ;
- ✗ L'USCP ne dispose pas de Comptabilité matières ;
- ✗ L'USCP ne dispose pas de document retraçant la situation des paiements de ses marchés et DRP ;

RESERVES

- ✗ L'USCP n'a pas procédé à la publicité des DRP ;
- ✗ La Commission des marchés officiellement créée par arrêté ministériel n'a procédé à aucun dépouillement des marchés et DRP de l'USCP, pour sa gestion de 2008 ;
- ✗ Le secrétariat de cette Commission restreinte n'a pas été tenu par un membre de la Cellule de passation des marchés du METFP ;
- ✗ Le délai de 12 jours, accordé pour le dépôt des manifestations d'intérêts est anormalement court ;
- ✗ Les offres relatives au marché de prestations intellectuelles n'ont pas été ouverte en séance publique ;
- ✗ Aucun document relatif à la publication effective de l'attribution n'a été versé au dossier ;
- ✗ Le délai d'une semaine de dépôt nous semble très court pour permettre à tous les présélectionnés de présenter leurs offres ;
- ✗ La moyenne des offres reçues n'a pas excédé 2 ;

- ✍ L'USCP a lancé huit (08) DRP pour montant global de 39 866 000 francs, le vendredi 12 décembre 2008 pour inviter les présélectionnés à faire des propositions au plus tard le vendredi 19 décembre 2008 à 15 heures ;
- ✍ Sur la DRP relative à la fourniture de consommables de bureau pour 6 803 000 francs, nous avons relevé un écart de 50 000 francs entre le montant 6 753 000 francs inscrit au tableau comparatif des offres pour le compte du titulaire et la facture définitive de ce dernier, arrêtée à 6 803 000 francs ;

L'offre n'a pas été mise à notre disposition.

La date limite accordée pour le dépôt des offres est antérieure aux lettres d'invitation ;

- ✍ Pour la réfection de salles à Linguère pour un montant de 6 001 900 francs, réalisée par Djolof Matériel, les offres ont été ouvertes à huis clos le 6 octobre 2008 soit un mois après la date limite de dépôt des offres.

Le délai d'établissement du contrat est trop long par rapport à l'attribution

- ✍ Les contrats n'ont pas été enregistrés ;

En raison des problèmes évoqués ci-dessus, notre opinion est que les marchés et DRP de l'USCP n'ont pas été passés et exécutés conformément aux dispositions du décret 2007-545 du 25 Avril 2007, portant nouveau code des marchés publics en général et à la réglementation en particulier.

Mamina CAMARA

0 - 2 OPINION SUR LA COMMISSION ET LA CELLULE DE PASSATION DES MARCHES

0-2- 1 COMMISSION DES MARCHES

Du fait qu'elle n'a pas la personnalité morale, l'USCP a pour Commission de passation des marchés, celle du Ministère de l'Enseignement Technique et de la Formation Professionnelle, qui a été créée par arrêté n° 2000 du 10 Mars 2008. Ses membres ont été nommés par la même décision, elle est composée de :

- ♦ Président : DAGE
- ♦ Membres :
 - Directeur de la Formation Professionnelle et Technique,
 - Chef de la Division des Marchés,
 - Le chef du service utilisateur de l'objet du marché

Observations :

Les membres de la commission ayant procédé à l'ouverture des offres de la gestion 2008, ne sont pas ceux nommés officiellement pour cette tâche.

Le COF et le Chef de la division des marchés relevant respectivement des structures chargées du contrôle interne et la gestion des marchés ont violé la réglementation (article 4 de l'arrêté n° 11588 du 28 décembre 2007), en procédant au dépouillement des offres ;

L'ouverture des plis relatifs aux marchés de l'USCP est faite par une Commission restreinte composée de la Responsable financière de l'USCP, du Chef de la Division des marchés et un représentant du COF ;

Les membres de la Commission des marchés n'ont pas signé « l'attestation de prise de connaissance des dispositions de la charte de transparence et d'éthique en matière de Marchés publics ».

La Commission des marchés n'a pas produit le rapport annuel sur les marchés de la gestion 2008 de l'USCP,

Les procès-verbaux de dépouillement n'ont pas été transmis aux soumissionnaires.

Les soumissionnaires non retenus pour les DRP n'ont pas été informés par écrit.

0 - 2 - 2 CELLULE DE PASSATION DES MARCHES

La Cellule de passation des marchés du Ministère de l'Enseignement Technique et de la Formation Professionnelle a été créée par décision n° 1766 du 05 Mars 2008,

Le plan de passation des marchés de la gestion 2008 et l'avis général correspondant, ont été établis,

Observations

Les membres de la Cellule de passation des marchés n'ont pas signé « l'attestation de prise de connaissance des dispositions de la Charte de Transparence et d'Ethique en matière de Marchés Publics ».

Chargée de veiller à la qualité des dossiers de passation des marchés ainsi qu'au bon fonctionnement de la Commission des Marchés, la Cellule de passation des marchés du METFP n'a pas assumé cette responsabilité sur les marchés et DRP conclus par l'USCP au titre de la gestion 2008,

La Cellule de passation des marchés n'a fait office de secrétariat à aucun dépouillement, cette tâche a été effectuée par la responsable financière de l'USCP

La Cellule ne dispose pas de registre de marchés,

Les DRP ne sont pas référenciées ou numérotées,

La gestion des DRP ne relève pas de la Cellule de passation des marchés ; elle relève de la responsable financière de l'USCP,

La Cellule de passation des marchés n'a pas produit de rapports trimestriels sur la gestion 2008, des marchés de l'USCP,

En raison des observations relevées ci-dessus, notre avis est que la Commission des marchés et la Cellule de passation des marchés du Ministère de l'Enseignement Technique et de la Formation Professionnelle qui ont été mises en place, n'ont pas fonctionné conformément aux dispositions du code des marchés publics.

Mamina CAMARA

0 - 3 - FICHE ANALYTIQUE

Constats	Recommandations
Les membres de la Commission des marchés ainsi que ceux de la Cellule de passation des marchés, n'ont pas signé l'attestation de prise de connaissance des dispositions de la Charte de Transparence et d'Ethique en matière de marchés publics.	Enjoindre tous les membres de la Commission des marchés ainsi que leur suppléant et les membres de la Cellule de passation des marchés à signer une attestation de prise de connaissance des dispositions de la Charte de Transparence et d'Ethique en matière de marché publics.
La Cellule de passation des marchés n'a pas produit de rapports trimestriels au cours de la gestion 2008,	Enjoindre la Cellule de passation des marchés à produire trimestriellement un rapport sur les marchés,
L'ouverture des plis, l'évaluation et l'attribution des marchés ont été effectuées par une commission restreinte non compétente	Convoquer seulement les membres de la Commission officiellement créée par arrêté ministériel
La liste restreinte des consultants pour la prestation intellectuelle n'a pas été établie sur la base des conclusions du procès-verbal d'évaluation des manifestations d'intérêts.	Etablir la liste restreinte à partir des conclusions du procès-verbal d'évaluation des manifestations d'intérêts
Les DRP n'ont pas fait l'objet de publicité	Exiger la publicité des DRP.
Les procès-verbaux de dépouillement des offres n'ont pas été transmis aux soumissionnaires	Transmettre avec décharge les procès-verbaux de dépouillement à tous les soumissionnaires.
Absence de Comptabilité matières	Mettre en place une comptabilité des matières pour avoir une visibilité des mouvements des matières
Les soumissionnaires non retenus ne sont pas informés par écrit.	Informers par écrit tous les soumissionnaires non retenus
Les délais accordés pour le dépôt des offres sont souvent très courts,	Accorder un délai plus raisonnable pour le dépôt des offres,
Le COF et le Chef de la division des marchés relevant respectivement des structures chargées du contrôle interne et la gestion des marchés ont violé la réglementation (article 4 de l'arrêté n° 11588 du 28 décembre 2007), en procédant au dépouillement des offres ;	Eviter de nommer parmi les membres de la Commission des marchés, les agents relevant du corps de contrôle interne ou les agents de la Division des marchés

I- PRESENTATION

I -1 ORGANISATION ET FONCTIONNEMENT :

L'Unité de Suivi et de Coordination de Projets (USCP) a été créée par l'arrêté ministériel n°003297 du 7 juillet 2005.

Elle est sous l'autorité du Ministre Chargé de l'Enseignement Technique et de la Formation Professionnelle et directement rattachée à lui.

Les projets sont ceux financés avec les concours de l'Agence Française de Développement (AFD), à savoir le Projet d'Appui à la Qualification des Ressources Humaines par la Formation Professionnelle et le Projet de Partenariat pour l'Apprentissage et l'Ouverture du système de formation professionnelle (PAO/sfd).

Les projets concernés visent à appuyer la réforme de l'Enseignement Technique et la Formation Professionnelle engagée par le Ministère à travers la promotion d'une démarche partenariale.

L'Unité de Suivi et de Coordination de Projets a en charge l'exécution de l'ensemble des activités qui relèvent des autorités publiques dans la mise en œuvre des projets.

Sa responsabilité porte notamment sur :

- L'analyse des requêtes des bénéficiaires potentiels des projets et des études d'opportunités pour la définition des investissements à envisager puis la présentation pour validation à la cellule technique mise en place par le Ministre,
- La rédaction par grandes composantes des projets, des dossiers de programmes d'exécution technique et financière des opérations d'investissements retenues et leur présentation pour validation aux instances publiques et privées concernées,
- La maîtrise d'ouvrage pour la réalisation des investissements,
- La capitalisation et la diffusion de la démarche en interne et en externe ; l'USCP veille à ce que les activités des projets financés par l'AFD, s'inscrivent en cohérence avec les autres projets en cours de montage ou de réalisation par le Ministère.
- L'exécution des procédures de gestion et de pilotage des projets conformément aux dispositions en vigueur,
- La coordination et l'animation des partenariats publics et privés.

I - 1.1 Les Structures

1. L'organisation générale

L'Unité de Suivi et de Coordination de Projets est dirigée par un Coordonnateur nommé par le Ministre Chargé de l'Enseignement Technique et de la Formation Professionnelle.

Elle comprend en outre, un Responsable Financier, un Responsable Technique, un Assistant administratif

Les responsabilités au sein de l'USCP sont définies dans des fiches de fonction qui sont actualisées annuellement.

- Le Coordonnateur

Il est responsable de l'ensemble des activités prévues, comme représentant de la maîtrise d'ouvrage.

A ce titre, il est responsable de l'ensemble des ressources affectées à l'USCP. Il peut déléguer certaines de ces attributions.

Il est le garant de la mise en œuvre des projets et de leurs composantes dans un souci d'efficacité et d'implication des partenaires professionnels. Il préside les revues globales.

- Le Responsable Technique

Il s'occupe de la mise en œuvre des activités des différentes composantes. Il assure la cohérence technique de l'activité de l'USCP et de ses composantes, anime les différentes équipes, assure les revues de processus par composante, fixe des orientations, propose des décisions, décide d'actions curatives, correctives et préventives, il informe et fait valider par le Coordonnateur. Il est moteur pour la composante PQRH.

- Le Responsable Financier

Il assure le suivi de gestion des projets, établit et tient à jour les tableaux de suivi de gestion des différentes composantes, informe les équipes sur les ratios, fournit son arbitrage quant aux décisions impliquant des aspects financiers, assure les achats et paiements de fournisseurs pour les dépenses définies de son ressort, assure un reporting des aspects financiers de son ressort auprès de l'AFD selon une fréquence définie, participe aux réunions de revue de processus.

- Les Responsables de Composante

Ils sont chargés de la préparation et de la mise en œuvre opérationnelle de l'appui institutionnel. Ils assurent, en rapport avec le Responsable Technique et l'Appui technique résident placé sur leur composante respective :

- La planification des activités à la composante ; de la formation de la demande jusqu'à l'évaluation/capitalisation,
- L'exécution de toutes les activités planifiées,
- Le suivi des revues de processus concernant leur composante,
- Le suivi des indicateurs sur leur composante.

I - 2 Commission des marchés et Cellule de passation de marchés :

➤ La Commission de passation des marchés :

L'USCP, n'ayant pas de personnalité morale, n'a pas créé une Commission de marchés en son sein, c'est la Commission des marchés du METFP qui a été créée par l'arrêté N°02000 /METFP/DC/DAGE du 10/03/2008, qui s'occupe de l'ouverture des plis.

Ses membres titulaires et suppléants, ont été nommés par l'arrêté N°07387 /METFP/DC/DAGE du 20/08/2008. Elle est composée de :

- Président : D.A.G.E
Suppléant : le Chef de la Division des Marchés ;
- Membres :
 - Le Directeur de la Formation Professionnelle et Technique ou son représentant ;
 - Le Représentant du service utilisateur de l'objet du marché.

Observations

Aucun membre de la Commission des marchés n'a signé « l'attestation de prise de connaissance des dispositions de la charte de transparence et d'éthique en matière de Marchés publics » conformément à l'arrêté n°011588 du 28/12/07.

Les procès-verbaux d'ouverture des offres n'ont pas été transmis aux soumissionnaires.

Une commission restreinte a été créée de fait pour l'ouverture de plis des DRP de l'USCP, composée :

- du Chef de la Division des Marchés, suppléant du DAGE
- de la Responsable financière de l'USCP
- du Représentant du COF

Le COF et le Chef de la division des marchés relevant respectivement des structures chargées du contrôle interne et la gestion des marchés de l'autorité contractante, ne doivent être membres de la Commission des marchés, article 4 de l'arrêté n° 11588 du 28 décembre 2007.

➤ La Cellule de passation des marchés :

La cellule de passation des marchés a été créée par arrêté N°01766/METFP/DC/DAGE du 05/03/2008.

Ses membres ont été nommés par Arrêté N°07387/METFP/DC/DAGE du 20/08/2008, elle est composée de :

- Membres :
- Chef de service de communication, de la documentation et des Archives Mr Mamadou DIAWARA ;
- Chef de la Division des marchés Mr Bocar Abdoulaye LY.

Observations

Les membres de la Cellule de passation des marchés n'ont pas signé l'attestation de prise de connaissance des dispositions de la Charte de Transparence et d'Ethique en matière de marchés publics ;

La Cellule n'a pas produit de rapports trimestriels au cours de la gestion 2008 ;

Aucun membre de cette Cellule n'a assisté à un dépouillement des offres de marchés ou DRP de l'USCP ;

I - 3 Effectif 2008:

Au 31 Décembre 2008, l'USCP comptait 14 agents dont 12 Sénégalais et 2 expatriés Français.

I - 4 Comptabilité matières:

L'USCP ne dispose pas de Comptabilité matières. Il n'existe pas de livre journal retraçant les mouvements des matières.

L'USCP ne procède pas à un inventaire annuel de ses stocks de matières.

I -5 Budget 2008

Les projets financés par l'AFD pour le secteur de la formation professionnelle et technique sont couverts par deux lignes de financements :

- Le programme de renforcement de la qualification des ressources humaines par la formation professionnelle (projet PQRH - PARCES 2) qui a pour objet la création de centres sectoriels de formation professionnelle (convention n° CSN 6003-01 A),
- Le projet de partenariat pour l'apprentissage et l'ouverture du système de formation professionnelle (PAO/sfd), projet initié par la coopération française et transféré à l'AFD dans le cadre de ses nouvelles responsabilités dans le secteur de la formation professionnelle. Le projet est structuré en quatre composantes (convention n° CSN 3001-01 A).

Le budget prévisionnel mis à notre disposition est arrêté à 106 891 926 francs.

II- LES MARCHES

Les dossiers de marchés sont élaborés par la responsable financière de l'USCP.

La Commission des marchés du Ministère a été suppléée par une Commission restreinte composée du Chef de la Division des marchés et représentant du COF.

Celle-ci est chargée de :

- L'ouverture des plis ;
- La désignation éventuelle d'un comité technique d'étude et d'évaluation des offres de prix et des propositions ;
- L'attribution provisoire des marchés.

A l'issue de chaque dépouillement, la commission restreinte établit un procès-verbal.

Le secrétariat est assuré par la responsable financière de l'USCP.

II - 1 Plan de passation des marchés Gestion 2008

Les marchés de l'USCP ont été mentionnés dans la version corrigée du plan de passation des marchés du Ministère de l'Enseignement Technique et de la Formation Professionnelle au titre de sa gestion 2008, transmis à la DCMP, le 19 février 2008.

II - 2 Avis général de passation des marchés

L'avis général de passation des marchés a été établi, la preuve de sa publicité dans un quotidien à large diffusion ne nous a pas été transmise.

II - 3 Avis spécifiques

L'avis de manifestation d'intérêt a été publié dans le quotidien le « Soleil ».

II - 4 Population des Marchés

Pendant la gestion 2008, le Ministère de l'Enseignement Technique et de la Formation Professionnelle a enregistré un (01) marché de prestation intellectuelle pour 29 783 000 FCFA.

II - 5 Population des DRP

Le nombre de demandes de renseignements et de prix (DRP), réalisées sur la gestion 2008, est dix-sept (17) pour une valeur de 87 872 950 FCFA.

III- VERIFICATION DES MARCHES ET DRP

- **Marchés**

Au titre de la gestion 2008, l'USCP a passé un seul marché de prestations intellectuelles de 29 783 000 FCFA.

Nous avons procédé à la revue de ce marché et avons fait les constats suivants :

- L'ouverture, l'évaluation et l'attribution du marché ont été faites par une commission restreinte non compétente pour ces tâches ;
- Les manifestations d'intérêts reçues ne nous ont pas été transmises ;
- Le procès-verbal d'évaluation des manifestations d'intérêts n'a pas été mis à notre disposition ;
- La liste restreinte des cabinets consultés a été arrêtée à six candidats ;
- Les offres n'ont pas été ouvertes en séance publique ;
- Aucun document relatif à la publication effective de l'attribution n'a été mis à notre disposition ;

- **DRP**

Au cours de notre mission, nous avons vérifié les 17 DRP (100%) et avons fait les constats suivants :

- Une Commission restreinte autre que la Commission officiellement créée par arrêté ministériel, a procédé au dépouillement de toutes les offres et à l'attribution des DRP ;
- Le COF et le Chef de la division des marchés relevant respectivement des structures chargées du contrôle interne et la gestion des marchés ont violé la réglementation (article 4 de l'arrêté n° 11588 du 28 décembre 2007), en procédant au dépouillement des offres ;
- Le Secrétariat de cette Commission n'a été tenu par aucun membre de la Cellule de passation des marchés officiellement créé ;
- Aucun document attestant la transmission et la réception effectives des lettres d'invitation n'a été retrouvé dans les dossiers de DRP mis à notre disposition ;
- Délai de dépôt très court pour permettre à tous les présélectionnés de présenter leurs offres.

Des lettres relatives à huit (08) DRP d'un montant global de 39 866 000 francs, ont été établies le vendredi 12 décembre 2008, pour inviter les présélectionnés à déposer leur offre au plus tard le vendredi 19 décembre 2008. Le nombre d'offres reçues pour ces DRP, est un ou deux.

- Acquisition d'équipements salon de coiffure : 5 845 000 F CFA,

Les copies des lettres adressées aux présélectionnés ainsi que les offres reçues, n'ont pas été versées dans le dossier ;

- Consommables de bureau : 6 803 000 F CFA

La date limite de dépôt (18 avril 2008) est antérieure aux lettres d'invitation (13 mai 2008) ;

Les offres des fournisseurs nous semblent exagérées ;

Un écart de 50 000 francs entre le montant 6 753 000 inscrit au profit du titulaire, au tableau comparatif des offres et la facture définitive de ce dernier, arrêtée à 6 803 000 francs.

- Travaux Réfection de salles au CETF de Linguère : 6 001 900 F CFA

Les offres ont été ouvertes à huis clos le 6 octobre 2008 soit un mois après la date limite de dépôt des offres, le 05 septembre 2008 ;

- Fournitures de matériel agricole : 10 999 325 FCFA

L'ouverture des plis a été effectuée le 11 août 2008, soit 11 jours après la date limite de dépôt des offres ;

Aucun membre de la Cellule de passation des marchés du Ministère n'a été présent au dépouillement, pour faire office de secrétariat ;

IV-CONCLUSION

Au terme de nos travaux nous avons relevé les constats suivants :

Les membres de la Commission et le responsable de la Cellule n'ont pas signé la déclaration de prise de connaissance de la Charte de Transparence et d'Ethique en matière de marchés publics ;

Une Commission restreinte des marchés a procédé régulièrement à l'ouverture des offres et à l'attribution des marchés en lieu et place de celle qui a été créée officiellement ;

L'USCP n'a pas mis en place un dispositif de classement et d'archivage des dossiers de marchés, conforme à une norme ;

Le dossier relatif au marché de prestations intellectuelles est incomplet ;

Les offres des soumissionnaires non retenus n'ont été classées et archivées ;

La Cellule de passation des marchés du METFP n'a pas assumé ses responsabilités quant à la gestion des marchés et DRP de l'USCP ;

Les rapports trimestriels n'ont pas été établis par la Cellule de passation des marchés ;

Les délais accordés pour le dépôt des offres sont souvent très courts ;

Le COF et le Chef de la division des marchés relevant respectivement des structures chargées du contrôle interne et la gestion des marchés ont violé la réglementation (article 4 de l'arrêté n° 11588 du 28 décembre 2007), en procédant au dépouillement des offres.

ANNEXE 1

Points de vérification
APPEL D'OFFRES OUVERT
(AOO)

NEANT

ANNEXE 2

APPEL D'OFFRES RESTREINT
(AOR)

NEANT

ANNEXE 3

MARCHES DE PRESTATIONS INTELLECTUELLES

Références du marché : N° CO508/08

Objet du marché : Création des outils du plan de management

Mode de sélection : appel public à manifestation d'intérêts

Montant du marché : 29 783 000 FCFA

Références du titulaire : Qualitec Management Consulting Services

N°	Rubrique	Constats et commentaires	Notation ¹
1.	Plan de passation de marchés	- Le marché est indiqué dans le PPM transmis à la DCMP ² - Le marché est inscrit dans l'avis général de passation de marchés ³	1
2.	Publicité	Le marché a fait l'objet d'un appel à manifestation d'intérêts ⁴ . il a été publié au journal « le Soleil » du samedi 8 décembre 2007 ; La date limite de dépôt est fixée au 17 décembre 2007. Le délai minimum de 30 jours francs accordé pour le dépôt des offres n'est respecté	2
3.	Etablissement de la liste restreinte	- Liste des consultants de la liste restreinte 1- Qualitec Management Consulting Services 2- Afreca-Afrique villa n° 195/K Hamo Guédiawaye 3- Cabinet Norbert Vitre & Afric Gestion 1 rue de la mairie 49700 Brossay France 4- Optimance 36, cité des administrateurs civils Mermoz	2

¹ Notes de 1 à 3 : 1 = Performance satisfaisante ; 2 = performance moyenne (risque moyen) ; 3 = Performance non satisfaisante (haut risque) ; Seules les lignes obligatoires dans le processus de passation du marché examiné seront notées

² L'inscription dans le PPM n'est obligatoire que pour les marchés atteignant le seuil de passation de marchés ; toutefois, pour les marchés n'atteignant pas ce seuil, l'inscription dans le PPM constitue une bonne pratique

³ L'inscription dans l'avis général de passation de marchés n'est obligatoire que pour les marchés atteignant les seuils de revue a priori de la DCMP

⁴ L'appel à manifestations d'intérêts n'est obligatoire que pour les marchés atteignant le seuil de passation de marchés

		<p>Pyrotechnie BP 3473 Dakar 5- CESI entreprises 19/21 rue du 8 mai 1945 94110 Arcueil France 6- Quali@ctions 37 rue Galandou Diouf BP 23887 Dakar Ponty</p> <p>Les manifestations d'intérêts n'ont été mises à notre disposition,</p> <p>Le procès-verbal d'évaluation des manifestations d'intérêt n'a pas été mis à notre disposition ;</p> <p>Les candidats présélectionnés sont ceux qui ont répondu à l'appel à la manifestation d'intérêts, la liste n'a pas été restreinte ;</p>	
4.	Revue de la Demande de proposition	La Demande de proposition n'a pas été mise à notre disposition ;	3
5.	Délai accordé pour le dépôt des offres	Les lettres d'invitation n'ont été mises à notre disposition, nous ignorons par conséquent leur date, et le délai accordé pour le dépôt des offres	3
6.	Procédure d'ouverture des offres	<p>Les offres n'ont été ouvertes en séance publique.</p> <p>Aucun document relatif à la transmission des différents procès-verbaux aux soumissionnaires, n'a été mis à notre disposition</p>	3
7.	Vérification de l'évaluation des offres	L'examen du rapport d'évaluation des offres, n'appelle aucune observation de notre part.	1
8.	Publication de l'attribution provisoire	Aucun support de publication de l'attribution provisoire n'a été mis à notre disposition ;	3
9.	Approbation et notification du marché et, publication de l'avis d'attribution définitive	<p>- le marché a été approuvé par l'autorité compétente le 05 septembre 2008, soit 2 mois après la date de souscription.</p> <p>-la date de notification est le 26 septembre 2009.</p> <p>-le support de publication de l'attribution définitive n'a pas été versé dans le dossier</p>	2
10.	Contrôles et avis de la Direction centrale des marchés (DCMP)	Le seuil de contrôle et d'avis de la DCMP n'est pas atteint	Non applicable
11.	Exécution du contrat	<p>- le rapport d'avancement du projet devait du 30 novembre 2008, le</p> <p>rapport provisoire complémentaire de mi-décembre 2008, n'ont pas été versés dans le dossier,</p> <p>Un « certificat de service fait » a été</p>	2

		<p>établi le 26 juin 2009. Le contrat a fixé le calendrier d'exécution du 21 juillet 2008 au 15 janvier 2009, avec possibilité de prolongement qui ferait l'objet d'un écrit.</p> <p>Le contrat n'a pas prévu de pénalités de retard d'exécution.</p>	
12.	Paielements	<p>Suivant la facture définitive du consultant, la situation de paiement se présente comme suit :</p> <p>15 % sur production du rapport de diagnostic</p> <p>35% rapport provisoire</p> <p>Le reliquat de 50% a fait l'objet d'une demande de paiement pour solde, adressée à la DDI le 1^{er} juillet 2009.</p>	1
13.	Compétitivité des prix	Les prix du contrat nous semblent compétitifs.	1
14.	Recours et litiges	La procédure de passation n'a pas fait l'objet de recours.	1
15.	Violations éventuelles à la réglementation	<p>Le délai minimum de 30 jours à accorder pour le dépôt des offres n'a pas été respecté ;</p> <p>La commission des marchés qui a procéder à l'ouverture et à l'évaluation des offres, et à l'attribution du marché n'est compétente ;</p> <p>Les attributions provisoire et définitive n'ont pas été publiées ;</p>	3
16.	Conclusion	<p>Le délai minimum de 30 jours à accorder pour le dépôt des offres n'a pas été respecté ;</p> <p>La commission des marchés qui a procéder à l'ouverture et à l'évaluation des offres, et à l'attribution du marché n'est compétente ;</p> <p>Les attributions provisoire et définitive n'ont pas été publiées ;</p> <p>Les rapports d'avancement et d'exécution des prestations n'ont pas été archivés ;</p> <p>La liste restreinte n'a été établie sur la base des conclusions du procès-verbal d'évaluation des manifestations d'intérêts</p> <p>En raison des points évoqués ci-avant, notre opinion est que la procédure de passation et d'exécution du marché a été non satisfaisante</p>	3

ANNEXE 4

Points de vérification DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX (DRP)

Références (Nom/N°/Date) : **DRP 1**

Objet du marché : **Acquisition d'équipements salon de coiffure**

Montant du marché : **5 845 000 FCFA**

Références du titulaire : **Electroménager Seydina Issa**

N°	Rubrique	Constats et commentaires	Notation ⁵
1.	Plan de passation de marchés	- La DRP n'est pas indiquée dans le PPM transmis à la DCMP ⁶ L'examen de la DRP ne révèle pas des pratiques de fractionnement.	Non applicable
2.	Publicité	- La DRP n'a pas fait l'objet de publicité spécifique ⁷	2
3.	Délai accordé pour le dépôt des offres	- Date de la lettre d'invitation : le 7 août 2008 - date limite de dépôt des offres : le 5 septembre 2008.	1
4.	La liste restreinte est-elle composée d'au moins 5 candidats ?	- Liste et adresse des candidats présélectionnés 1- Mali Mareme Family Yoff Layenne Dans le dossier mis à notre disposition, il n'a été versé que la lettre adressée à Mali Mareme Family. Nous n'avons aucune idée sur le nombre de présélectionnés.	3
5.	Vérification de l'existence effective d'offres	- Nombre d'offres reçues : 2 - Candidats ayant déposé une offre : 1. Mali Mareme Family 7 245 000 FCFA 2. Electroménager Seydina Issa 5 845 000 FCFA - Les offres ne sont pas archivées. La lettre d'invitation de l'attributaire « Electroménager Seydina Issa », n'est pas versée dans le dossier mis à notre disposition. Les annexes 2 de la présentation des	2

⁵ Notes de 1 à 3 : 1 = Performance satisfaisante ; 2 = performance moyenne (risque moyen) ; 3 = Performance non satisfaisante (haut risque) ; Seules les lignes obligatoires dans le processus de passation du marché examiné seront notées

⁶ Pour une **DRP**, l'inscription dans le **PPM** n'est pas obligatoire mais constitue une bonne pratique

⁷ La **DRP** n'est pas exemptée de publicité, mais l'autorité contractante choisit librement les modalités de publicité

Rapport final sur la revue indépendante de la conformité des marchés
« Unité de Suivi et de Coordination des Projets d'Education » (USCP)
Gestion 2008

		offres des candidats, sont identiques.	
6.	Procédure d'ouverture des offres	Les offres ont été ouvertes à huis clos.	1
7.	Vérification des PV et d'ouverture d'évaluation	Le marché a été attribué à l'offre conforme la moins disante	1
8.	Documents contractuels	- La DRP a fait l'objet d'un contrat non daté - délai de livraison : 15 jours à compter de la date de signature de la lettre.	2
9.	Exécution du contrat	- les fournitures ont été au C.E.T.F. Linguère, le 17 juin 2009, le délai de livraison a été très long.	2
10.	Paielements	Aucun document relatif au règlement n'a été mis à notre disposition	Non applicable
11.	Compétitivité des prix	Les prix du contrat nous semblent compétitifs.	1
12.	Recours et litiges	Pas de litige ni de recours	1
13.	Vérification de l'exécution physique	Le matériel est à Linguère. L'absence de Comptabilité des matières rend impossible la vérification de l'existence physique.	2
14.	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation constatées pendant la passation et l'exécution du marché	La commission qui a procédé au dépouillement de ce marché n'est pas compétente Etablissement et signature d'un contrat non daté qui fixe un délai de livraison	3
15.	Conclusion	La DRP n'a pas fait l'objet de publicité Le soumissionnaire non retenu n'a pas été informé par écrit Les copies des lettres adressées aux présélectionnés ainsi que les offres, n'ont pas été pas versées dans le dossier La commission qui a procédé au dépouillement de ce marché n'est pas compétente	3

ANNEXE 4

DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX (DRP)

Références (Nom/N°/Date) : DPR 2

Objet du marché : Fournitures de consommables de bureau

Montant du marché : 6 803 000 FCFA

Références du titulaire : Clé minute Colobane 33 ; parc à Mazout tél. : 33 822 45 58

N°	Rubrique	Constats et commentaires	Notation ⁸
1.	Plan de passation de marchés	- La DRP n'est pas indiquée dans le PPM transmis à la DCMP ⁹ L'examen des DRP ne révèle pas des pratiques de fractionnement.	Non applicable
2.	Publicité	- La DRP n'a pas fait l'objet de publicité spécifique ¹⁰	3
3.	Délai accordé pour le dépôt des offres	- Date de la lettre d'invitation : le 13 mai 2008 - date limite de dépôt des offres : le 18 avril 2008. La date limite de dépôt est antérieure aux lettres d'invitation.	3
4.	La liste restreinte est-elle composée d'au moins 5 candidats ?	- Liste et adresse des candidats présélectionnés 1- Clé minute Colobane 33, parc à Mazout 2- GIE-ETG 3- H.F DICKO 60 Yoff autoroute 4- RADIAL CITY BP 8930 cité millionnaire 5- Négocier Papeterie rond point colobane immeuble M.S Diène La présélection des candidats est conforme au code des marchés. L'inexistence de cahier de transmission et l'absence d'accusé de réception ne nous ont pas permis de vérifier la réception effective de la lettre d'invitation par les candidats présélectionnés.	2

⁸ Notes de 1 à 3 : 1 = Performance satisfaisante ; 2 = performance moyenne (risque moyen) ; 3 = Performance non satisfaisante (haut risque) ; Seules les lignes obligatoires dans le processus de passation du marché examiné seront notées

⁹ Pour une DRP, l'inscription dans le PPM n'est pas obligatoire mais constitue une bonne pratique

¹⁰ La DRP n'est pas exemptée de publicité, mais l'autorité contractante choisit librement les modalités de publicité

5.	Vérification de l'existence effective d'offres	<ul style="list-style-type: none"> - Nombre d'offres reçues : 5 - Candidats ayant déposé une offre : <ol style="list-style-type: none"> 1. H.F DICKO 7 363 815 FCFA 2. Clé minute Colobane 6 803 000 FCFA 3. RADIAL CITY :7 555 550 FCFA 4. GIE-ETG 8 166 450 FCFA 5. Négoces Papeterie 7 565 755 FCFA - Les offres ont été archivées à l'exception de celle du titulaire. <p>L'existence effective des entreprises présélectionnées ou ayant déposé une offre a été vérifiée.</p>	2
6.	Procédure d'ouverture des offres	Les offres ont été ouvertes à huis clos.	1
7.	Vérification des PV et d'ouverture d'évaluation	<p>Le marché a été attribué à l'offre conforme la moins disante.</p> <p>Un écart de 50 000 francs a été constaté entre le montant 6 753 000 inscrit au profit du titulaire, au tableau comparatif des offres et la facture définitive de ce dernier, arrêtée à 6 803 000 francs.</p>	2
8.	Documents contractuels	- Le bon de commande n° 0030/08/USCP/PAO/sfd a été établi le 3/7/08.	1
9.	Exécution du contrat	La facture définitive et le bordereau de livraison du fournisseur, datés le 17/07/08, ainsi que le PV de réception n°00708 du 21/7/08 ont attesté l'exécution du contrat.	1
10.	Paiements	Une demande de paiement a été adressée à la DDI pour paiement pour solde, le 23/07/08.	1
11.	Compétitivité des prix	Les prix du contrat nous semblent exagérés)	
12.	Recours et litiges	- aucun recours ni litige ne nous a été signalé.	Non applicable
13.	Vérification de l'exécution physique	L'absence de comptabilité matières ne nous a pas permis de vérifier la prise en compte physique de ces fournitures.	3

Rapport final sur la revue indépendante de la conformité des marchés
« Unité de Suivi et de Coordination des Projets d'Education » (USCP)
Gestion 2008

14.	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation constatées pendant la passation et l'exécution du marché	<p>Ecart entre les offres réelles et les montants inscrits au tableau comparatif des offres.</p> <p>Surévaluation des prix unitaires des fournitures de cette DRP.</p> <p>La commission qui a procédé au dépouillement de ce marché n'est pas compétente</p>	3
15.	Conclusion	Sous réserve de l'écart indiqué ci-avant et les prix surévalués, l'exécution de cette DRP est de performance moyenne.	2

ANNEXE 4

Points de vérification DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX (DRP)

Références (Nom/N°/Date) : DPR 3

Objet du marché : Réfection de salles au CETF de Linguère

Montant : 6 001 900 FCFA HT HD

Références du titulaire : DJOLOFF MATERIAUX, marché Linguère RC n° SNLGA2004-057-LOUGA

N°	Rubrique	Constats et commentaires	Notation ¹¹
1.	Plan de passation de marchés	- La DRP n'est pas indiquée dans le PPM transmis à la DCM ¹² L'examen des DRP ne révèle pas des pratiques de fractionnement.	Non applicable
2.	Publicité	- La DRP n'a pas fait l'objet de publicité spécifique ¹³	3
3.	Délai accordé pour le dépôt des offres	- Date de la lettre d'invitation : le 7 août 2008 - date limite de dépôt des offres : le 5 septembre 2008 à 10heures	1
4.	La liste restreinte est-elle composée d'au moins 5 candidats ?	- Liste et adresse des candidats présélectionnés 1- DJOLOFF MATERIAUX : marché Linguère LOUGA tél : 339681191 2- GENERAL EQUIPEMENT : marché Linguère LOUGA tél : 766831827 3- MODOUNE dit MEDOUNE BA : marché Linguère LOUGA tél : 339681215 4- GIE THIOSSANE : BP80 Linguère face marché central de Linguère LOUGA 339681308 5- GIE ALBOURY NDIAYE : marché Linguère Tél : 339681341 -tous les candidats ont reçu la lettre	1
5.	Vérification de l'existence effective d'offres	- Nombre d'offres reçues : 5 - Candidats ayant déposé une offre : 1. DJOLOFFMATERIAUX : 6 001 900 HT HD 2. GENERAL EQUIPEMENT :	1

¹¹ Notes de 1 à 3 : 1 = Performance satisfaisante ; 2 = performance moyenne (risque moyen) ; 3 = Performance non satisfaisante (haut risque) ; Seules les lignes obligatoires dans le processus de passation du marché examiné seront notées

¹² Pour une DRP, l'inscription dans le PPM n'est pas obligatoire mais constitue une bonne pratique

¹³ La DRP n'est pas exemptée de publicité, mais l'autorité contractante choisit librement les modalités de publicité

Rapport final sur la revue indépendante de la conformité des marchés
« Unité de Suivi et de Coordination des Projets d'Education » (USCP)
Gestion 2008

		<p>6 437 500 FCFA HT HD</p> <p>3. MODOUNE dit MEDOUNE BA : 6 476 500 FCFA HT HD</p> <p>4. GIE THIOSSANE : 6 254 000 FCFA HT HD</p> <p>5. GIE ALBOURY NDIAYE : 6 190 500 FCFA HT HD</p> <p>Toutes les offres ont été reçues et archivées et les entreprises présélectionnées existent</p>	
6.	Procédure d'ouverture des offres	Les offres ont été ouvertes à huis clos le 6 octobre 2008 soit un mois après la date limite de dépôt des offres.	3
7.	Vérification des PV et d'ouverture d'évaluation	Le marché a été attribué à l'offre conforme la moins disante : DJOLOFF MATERIAUX	1
8.	Documents contractuels	<p>- La DRP a fait l'objet d'un contrat.</p> <p>- date du contrat : 20 mars 2009</p> <p>- délai d'exécution ou de livraison : 45 jours à compter de la date de signature de la lettre de marché.</p> <p>Le délai d'établissement du contrat est trop long par rapport à l'attribution.</p>	2
9.	Exécution du contrat	La réception provisoire s'est tenue le 19 avril 2009.	3
10.	Paielements	La demande de paiement a été établie le 28 avril 2009. Le paiement s'est effectué après exécution des travaux par virement au compte de l'ETS DJOLOFF MATERIAUX à la CNCAS/LOUGA	1
11.	Compétitivité des prix	Les prix du contrat nous semblent compétitifs.	1
12.	Recours et litiges	Il n'ya pas eu de recours ni de litige.	1
13.	Vérification de l'exécution physique	Les travaux ont été réalisés à Linguère	Non applicable
14.	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation constatées pendant la passation et l'exécution du marché	<p>Délai d'ouverture des plis et la date limite de dépôt des offres non respecté.</p> <p>La commission qui a procédé au dépouillement de ce marché n'est pas compétente</p>	3
15.	Conclusion	<p>- Cette DRP n'a pas fait l'objet de publicité</p> <p>- Les présélectionnés non retenus n'ont pas été informés par écrit</p> <p>- non respect du délai d'ouverture des plis,</p> <p>Sous réserve des points ci-dessus, la procédure de passation et d'exécution du marché est satisfaisante</p>	2

ANNEXE 4

Points de vérification DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX (DRP)

Références (Nom/N°/Date) : **DRP 4**

Objet du marché : **Fourniture de matériel agricole**

Montant : **10 829 325 FCFA TTC**

Références du titulaire : **NAURY GAYE, RC n° 87A392NITI Tél : 338233571**

N°	Rubrique	Constats et commentaires	Notation ¹⁴
1.	Plan de passation de marchés	- La DRP n'est pas indiquée dans le PPM transmis à la DCMP ¹⁵ L'examen des DRP ne révèle pas des pratiques de fractionnement.	Non applicable
2.	Publicité	- La DRP n'a pas fait l'objet de publicité spécifique ¹⁶	3
3.	Délai accordé pour le dépôt des offres	- Date de la lettre d'invitation : le 14 juillet 2008 - date limite de dépôt des offres : le 30 juillet 2008 à 15h 30 mn.	1
4.	La liste restreinte est-elle composée d'au moins 5 candidats ?	- Liste et adresse des candidats présélectionnés 1- CHAFIC AZAR ET CIE : DAKAR 22, rue Robert BRUN BP 1606 2- LES NIAYES : avenue ALBERT SARRAULT tél : 338490404 3- NAURY GAYE : RC n°87A392NITI tél : 338233571 4- BOURETTA SERVICES : RC n°SNDK205A16041 Fass Delorme 5- ETS DAROU RAHMANE : RC n°1648A2004 NINEA : 23366852B1	1
5.	Vérification de l'existence effective d'offres	- Nombre d'offres reçues : 4 Candidats ayant déposé une offre : - Naury GAYE : 10 829 325 FCFA - Les Niayes : 1 072 185 FCFA - Bouretta Services : 12 819 050 Frs - Ets Darou Rahmane : 12 788 450 frs Toutes les offres n'ont pas été mises à notre disposition.	1

¹⁴ Notes de 1 à 3 : 1 = Performance satisfaisante ; 2 = performance moyenne (risque moyen) ; 3 = Performance non satisfaisante (haut risque) ; Seules les lignes obligatoires dans le processus de passation du marché examiné seront notées

¹⁵ Pour une **DRP**, l'inscription dans le PPM n'est pas obligatoire mais constitue une bonne pratique

¹⁶ La **DRP** n'est pas exemptée de publicité, mais l'autorité contractante choisit librement les modalités de publicité

**Rapport final sur la revue indépendante de la conformité des marchés
« Unité de Suivi et de Coordination des Projets d'Education » (USCP)
Gestion 2008**

6.	Procédure d'ouverture des offres	Les offres ont été ouvertes à huis clos. L'ouverture des plis a été effectuée le 11 août 2008, soit 11 jours après la date limite de dépôt des offres	2
7.	Vérification des PV d'ouverture et d'évaluation	-Le marché a été attribué à l'offre conforme la moins disante. L'entreprise « Les Niayes » qui avait proposé une offre dérisoire par rapport aux autres, a été écartée.	1
8.	Documents contractuels	- La DRP a fait l'objet d'un bon de commande Date du bon de c/de : 1 ^{er} octobre 08 Date de la livraison : 25 novembre 08	1
9.	Exécution du contrat	- La fourniture a été livrée le 25/11/08,	1
10.	Paielements	- la demande de paiement a été envoyée à la DDI le 30 /12/ 2008	1
11.	Compétitivité des prix	Les prix du contrat nous semblent compétitifs.	1
12.	Recours et litiges	-La procédure de passation n'a pas fait l'objet de recours.	1
13.	Vérification de l'exécution physique	L'absence de comptabilité matières ne nous a pas permis de procéder à la vérification de la prise en compte physique du matériel.	3
14.	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation constatées pendant la passation et l'exécution du marché	L'ouverture des plis a été effectuée le 11 août 2008, soit 11 jours après la date limite de dépôt des offres ; Aucun membre de la Cellule de passation des marchés du Ministère n'a été présent au dépouillement, pour faire office de secrétariat ;	3
15.	Conclusion	En raison des violations ci-avant, la performance de la procédure de passation de cette DRP, n'est pas satisfaisante.	3

ANNEXE 4

Points de vérification DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX (DRP)

Références : DRP 5

Objet du marché : Achat de matériel informatique et électroménager

Montant du marché : 2 950 000 FCFA

Références du titulaire (Nom/adresse complète) : DIAPPO ENTREPRISE, Pout Thiékène

BP : 80 RC : SN THS 2005 B 0585 NINEA 24876102F2

N°	Rubrique	Constats et commentaires	Notation ¹⁷
1.	Plan de passation de marchés	- La DRP n'est pas indiquée dans le PPM transmis à la DCMP ¹⁸ L'examen des DRP ne révèle pas des pratiques de fractionnement.	Non applicable
2.	Publicité	- La DRP n'a pas fait l'objet de publicité spécifique ¹⁹	3
3.	Délai accordé pour le dépôt des offres	- Date de la lettre d'invitation : le 25 mai 2008 - date limite de dépôt des offres : elle est le 9 juin 2008.	1
4.	La liste restreinte est-elle composée d'au moins 5 candidats ?	- Liste et adresse des candidats présélectionnés 1- EQUIP PLUS 2- BERNABE km 2.5 route de Rufisque 3- EGTP Pout quartier Thiékène 4- DIAPPO ENTREPRISE Pout Thiékène BP : 80 5- Ets Bassirou Dieng km 5 route de Rufisque La présélection des candidats est conforme au code des marchés.	1
5.	Vérification de l'existence effective d'offres	- Nombre d'offres reçues : 4 - Candidats ayant déposé une offre : 1. BERNABE : 612 113 FCFA 2. Ets BD : 3 150 500 FCFA 3. EGTP : 3 425 000 FCFA 4. DIAPPO : 2 950 000 FCFA - Les offres ont été archivées de manière anarchique.	1

¹⁷ Notes de 1 à 3 : 1 = Performance satisfaisante ; 2 = performance moyenne (risque moyen) ; 3 = Performance non satisfaisante (haut risque) ; Seules les lignes obligatoires dans le processus de passation du marché examiné seront notées

¹⁸ Pour une DRP, l'inscription dans le PPM n'est pas obligatoire mais constitue une bonne pratique

¹⁹ La DRP n'est pas exemptée de publicité, mais l'autorité contractante choisit librement les modalités de publicité

Rapport final sur la revue indépendante de la conformité des marchés
« Unité de Suivi et de Coordination des Projets d'Education » (USCP)
Gestion 2008

6.	Procédure d'ouverture des offres	Les offres ont été ouvertes à huis clos.	1
7.	Vérification des PV et d'ouverture d'évaluation	Le marché a été attribué à l'offre conforme la moins disante.	1
8.	Documents contractuels	La DRP a fait l'objet d'un bon de commande n° 0033 /08/USCP/PAO en date du 14 juillet 2008.	1
9.	Exécution du contrat	- les fournitures ont été effectivement reçues le 02 décembre 2008(bordereau de livraison).	1
10.	Paielements	Situation des paiements : - Demande de paiement adressée à la DDI le 30 décembre 2008.	1
11.	Compétitivité des prix	Les prix du contrat nous semblent compétitifs.	1
12.	Recours et litiges	Pas de recours ni de litige.	1
13.	Vérification de l'exécution physique	L'absence de Comptabilité des matières ne nous a pas permis de procéder à la prise en compte physique du matériel	3
14.	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation	La commission qui a procédé au dépouillement de ce marché n'est pas compétente	3
15.	Conclusion	<ul style="list-style-type: none"> - Cette DRP n'a pas fait l'objet de publicité - Les présélectionnés non retenus n'ont pas été informés par écrit <p>Sous réserve des points ci-dessus, la procédure de passation et d'exécution du marché est satisfaisante</p>	2

ANNEXE 4

Points de vérification DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX (DRP)

Références du marché (Nom/N°/Date) : N° 0585 METPF/USCP/RF du 12/12/08

DRP 6

Objet : Fournitures d'extincteurs

Montant du marché : 5 100 000 FCFA

Références du titulaire (Nom/adresse complète) : SOFIA SECURIS km 2 bd du centenaire de la commune de Dakar

N°	Rubrique	Constats et commentaires	Notation ²⁰
1.	Plan de passation de marchés	- La DRP n'est pas indiquée dans le PPM transmis à la DCMP ²¹ L'examen des DRP ne révèle pas des pratiques de fractionnement ?	Non applicable
2.	Publicité	- La DRP n'a pas fait l'objet de publicité spécifique ²²	3
3.	Délai accordé pour le dépôt des offres	- Date de la lettre d'invitation : le vendredi 12 décembre 2008 - date limite de dépôt des offres : le vendredi 19 décembre 2008. le délai est assez court à notre avis	2
4.	La liste restreinte est-elle composée d'au moins 5 candidats ?	- Liste et adresse des candidats présélectionnés 1- SOFIA SECURIS bd du centenaire BP 1058 Dakar km 2 2- CAPITAL INTERNATIONAL ENTREPRISES PA U 16 n° 66 en face boulangerie Nelson Mandela 3- SEGOA km 3,5 bd du centenaire de la commune de Dakar 4- CFAO Technologie 5- Général de Services et de Technique	1
5.	Vérification de l'existence effective d'offres	- Nombre d'offres reçues : 2 - Candidats ayant déposé une offre : 1. SOFIA SECURIS 5 100 000 FCFA 2. SEGOA 5 110 492 FCFA - L'offre du candidat non retenu n'a pas	1

²⁰ Notes de 1 à 3 : 1 = Performance satisfaisante ; 2 = performance moyenne (risque moyen) ; 3 = Performance non satisfaisante (haut risque) ; Seules les lignes obligatoires dans le processus de passation du marché examiné seront notées

²¹ Pour une DRP, l'inscription dans le PPM n'est pas obligatoire mais constitue une bonne pratique

²² La DRP n'est pas exemptée de publicité, mais l'autorité contractante choisit librement les modalités de publicité

Rapport final sur la revue indépendante de la conformité des marchés
« Unité de Suivi et de Coordination des Projets d'Education » (USCP)
Gestion 2008

		été versée dans le dossier de DRP. Les entreprises présélectionnées existent	
6.	Procédure d'ouverture des offres	Les offres ont été ouvertes à huis clos	1
7.	Vérification des PV et d'ouverture d'évaluation	Le marché a été attribué à l'offre conforme la moins disante	1
8.	Documents contractuels	- La DRP a fait l'objet d'un bon de commande n° du 23 décembre 2008 qui a été reçu par le fournisseur, le 30 décembre 2008. - le bon de commande n'a pas précisé le délai de livraison	1
9.	Exécution du contrat	- les fournitures ont été effectivement reçues par l'USCP le 05 janvier 2009.	1
10.	Paielements	Les paiements n'ont pas été effectués sur la période sous revue	Non applicable
11.	Compétitivité des prix	Les prix du contrat nous semblent compétitifs.	
12.	Recours et litiges	Pas de recours ni de litige	1
13.	Vérification de l'exécution physique	L'absence de Comptabilité matières et la non identification des fournitures ne nous ont pas permis de procéder à cette vérification	3
14.	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation	La commission qui a procédé au dépouillement de ce marché n'est pas compétente	3
15.	Conclusion	- Cette DRP n'a pas fait l'objet de publicité - Les présélectionnés non retenus n'ont pas été informés par écrit Sous réserve des points ci-dessus, la procédure de passation et d'exécution du marché est satisfaisante	2

ANNEXE 4

DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX (DRP)

Références (Nom/N°/Date) : **DRP 7**

Objet : **fournitures de trousse de secours**

Montant du marché : **9 250 000 FCFA**

Titulaire : **La maison du médecin, rue 20 El Hadj Mbaye Gueye X Vincens**

N°	Rubrique	Constats et commentaires	Notation ²³
1.	Plan de passation de marchés	- La DRP n'est pas indiquée dans le PPM transmis à la DCMP ²⁴ L'examen des DRP ne révèle pas des pratiques de fractionnement.	Non applicable
2.	Publicité	- La DRP n'a pas fait l'objet de publicité spécifique ²⁵	3
3.	Délai accordé pour le dépôt des offres	- Date de la lettre d'invitation : le 12 décembre 2008 - date limite de dépôt des offres : elle est le 19 décembre 2008	1
4.	La liste restreinte est-elle composée d'au moins 5 candidats ?	- Liste et adresse des candidats présélectionnés 1- Medical Partner Plateau 338216764 2- Tetra Pharma Sénégal Sicap sacré cœur 3 VDN 338602233 3- MHO-MATERIEL HOSPITALIER 8 Bd de la république 4- LA MAISON DU MEDECIN : 20, rue El Hadj Mbaye Guèye 5- AKAR plateau La présélection des candidats est conforme au code des marchés.	1
5.	Vérification de l'existence effective d'offres	- Nombre d'offres reçues : 2 - Candidats ayant déposé une offre : Medical partner 14 230 000 FCFA La maison du médecin 9 250 000 frs - Les offres ont été archivées.	1
6.	Procédure d'ouverture	Les offres ont été ouvertes à huis clos. Les membres de la commission ont participé à l'ouverture des offres le 19	1

²³ Notes de 1 à 3 : 1 = Performance satisfaisante ; 2 = performance moyenne (risque moyen) ; 3 = Performance non satisfaisante (haut risque) ; Seules les lignes obligatoires dans le processus de passation du marché examiné seront notées

²⁴ Pour une **DRP**, l'inscription dans le PPM n'est pas obligatoire mais constitue une bonne pratique

²⁵ La **DRP** n'est pas exemptée de publicité, mais l'autorité contractante choisit librement les modalités de publicité

Rapport final sur la revue indépendante de la conformité des marchés
« Unité de Suivi et de Coordination des Projets d'Education » (USCP)
Gestion 2008

	des offres	décembre 2008 à la date limite de dépôt des plis.	
7.	Vérification des PV et d'ouverture d'évaluation	Le marché a été attribué à l'offre conforme la moins disante : LA MAISON DU MEDECIN	
8.	Documents contractuels	- La DRP a fait l'objet d'un bon de commande n° 623 du 23/12/2008	1
9.	Exécution du contrat	- les fournitures ont été livrées le 25 février 2009 (B/L n° 41);	1
10.	Paielements	Les paiements sont postérieurs à la période sous revue	Non applicable
11.	Compétitivité des prix	Les prix du contrat nous semblent compétitifs.	1
12.	Recours et litiges	- La procédure de passation n'a pas fait l'objet de recours.	1
13.	Vérification de l'exécution physique	L'absence de Comptabilité des matières ne nous a pas permis de vérifier la prise en compte physique des fournitures	2
14.	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation	La commission qui a procédé au dépouillement de ce marché n'est pas compétente	3
15.	Conclusion	<ul style="list-style-type: none"> - Cette DRP n'a pas fait l'objet de publicité - Les présélectionnés non retenus n'ont pas été informés par écrit <p>En raison des points des points ci-dessus, et la violation à la réglementation, la procédure de passation et d'exécution du marché n'a pas été satisfaisante</p>	3

ANNEXE 4

DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX (DRP)

Références (Nom/N°/Date) : **DRP 8**

Objet du marché : **fournitures de tenues de travail**

Montant du marché : **7 465 000 FCFA**

Titulaire : **COTOA, km 2,5 Bd du centenaire de la commune de Dakar BP 201 DKR
SENEGAL**

N°	Rubrique	Constats et commentaires	Notation ²⁶
1.	Plan de passation de marchés	- La DRP n'est pas indiquée dans le PPM transmis à la DCMP ²⁷ L'examen des DRP ne révèle pas des pratiques de fractionnement.	Non applicable
2.	Publicité	- La DRP n'a pas fait l'objet de publicité spécifique ²⁸	3
3.	Délai accordé pour le dépôt des offres	Date de la lettre d'invitation : vendredi 12 décembre 2008 - date limite de dépôt des offres : vendredi 19 décembre à 15 heures Délai très court pour exiger du matériel conforme aux normes européennes	3
4.	La liste restreinte est-elle composée d'au moins 5 candidats ?	- Liste et adresse des candidats présélectionnés 1- COTOA : km 2,5 Bd du centenaire DKR 2- ASAD 3- PRESS HIGH TECH 4- GENERALE DE SERVICE ET DE TECHNIQUE 5- GENERALE DE CONSTRUCTION ET DE PRESTATION DE SERVICES : Parcelles Assainies U 14	1
5.	Vérification de l'existence effective d'offres	- Nombre d'offres reçues : 1 - Le candidat ayant déposé une offre : COTOA 7 465 000 FCFA HT L'offre a été archivée	2

²⁶ Notes de 1 à 3 : 1 = Performance satisfaisante ; 2 = performance moyenne (risque moyen) ; 3 = Performance non satisfaisante (haut risque) ; Seules les lignes obligatoires dans le processus de passation du marché examiné seront notées

²⁷ Pour une **DRP**, l'inscription dans le **PPM** n'est pas obligatoire mais constitue une bonne pratique

²⁸ La **DRP** n'est pas exemptée de publicité, mais l'autorité contractante choisit librement les modalités de publicité

Rapport final sur la revue indépendante de la conformité des marchés
« Unité de Suivi et de Coordination des Projets d'Education » (USCP)
Gestion 2008

6.	Procédure d'ouverture des offres	L'offre a été ouverte à huis clos. Les membres de la commission ont participé à l'ouverture des offres le 19 décembre 2008 à la date limite de dépôt des plis.	
7.	Vérification des PV et d'ouverture d'évaluation	Le marché a été attribué à l'offre reçue	1
8.	Documents contractuels	- La DRP a fait l'objet d'un bon de commande - date du bon de commande : 23 décembre 2008 -	1
9.	Exécution du contrat	- les fournitures ont été effectivement livrées le 13 février 2009	1
10.	Paiements	Une demande de paiements a été établie le 6/03/09 à l'attention de la DDI pour règlement pour solde de la facture.	Non applicable
11.	Compétitivité des prix	Les prix du contrat nous semblent compétitifs.	1
12.	Recours et litiges	Pas de recours, un seul soumissionnaire	Non applicable
13.	Vérification de l'exécution physique	Les fournitures étaient des consommables	Non applicable
14.	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation constatées pendant la passation et l'exécution du marché	Délai de dépôt très court pour permettre à tous les présélectionnés de présenter leurs offres. La commission qui a procédé au dépouillement de ce marché n'est pas compétente	3
15.	Conclusion	<ul style="list-style-type: none"> - Cette DRP n'a pas fait l'objet de publicité - Les présélectionnés non retenus n'ont pas été informés par écrit - Le délai accordé pour le dépôt des plis a été très court <p>En raison des points des points ci-dessus, et des violations à la réglementation, la procédure de passation et d'exécution du marché n'a pas été satisfaisante</p>	3

ANNEXE 4

DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX (DRP)

Références : **DRP 9**

Objet du marché : **fournitures de casques de chantier, de gants, et de lunettes**

Montant du marché : **3 189 000 FCFA**

Titulaire (Nom/adresse complète) : **BERNABE, km 2.5 BD du Centenaire de la commune de DAKAR SENEGAL**

N°	Rubrique	Constats et commentaires	Notation ²⁹
1.	Plan de passation de marchés	- La DRP n'est pas indiquée dans le PPM transmis à la DCMP ³⁰ L'examen des DRP ne révèle pas des pratiques de fractionnement.	Non applicable
2.	Publicité	- La DRP n'a pas fait l'objet de publicité spécifique ³¹	3
3.	Délai accordé pour le dépôt des offres	- Date de la lettre d'invitation : le vendredi 12 décembre 2008 - date limite de dépôt des offres : le vendredi 19 décembre 2008 à 15 heures Délai très court	3
4.	La liste restreinte est-elle composée d'au moins 5 candidats ?	- Liste et adresse des candidats présélectionnés BERNABE : BD du Centenaire SOPROMEX : Lot 46 rte du Marché Poisson km 10 Rufisque EIFFAGE SENEGAL : rue Félix Eboue x rte des Brasseries GENERALE D'ENTREPRISE : km 11 rte de Rufisque SOCETRA : km 7.5 Bd du centenaire de la Commune de Dakar	1
5.	Vérification de l'existence effective d'offres	- Nombre d'offres reçues : 1 BERNABE 3 189 000 FCFA L'offre a été archivée.	1

²⁹ Notes de 1 à 3 : 1 = Performance satisfaisante ; 2 = performance moyenne (risque moyen) ; 3 = Performance non satisfaisante (haut risque) ; Seules les lignes obligatoires dans le processus de passation du marché examiné seront notées

³⁰ Pour une **DRP**, l'inscription dans le **PPM** n'est pas obligatoire mais constitue une bonne pratique

³¹ La **DRP** n'est pas exemptée de publicité, mais l'autorité contractante choisit librement les modalités de publicité

6.	Procédure d'ouverture des offres	L'offre a été ouverte à huis clos par la commission restreinte du METPF. La Cellule de passation n'a pas été représentée	2
7.	Vérification des PV et d'ouverture d'évaluation	Le marché a été attribué à l'offre reçue	1
8.	Documents contractuels	- La DRP a fait l'objet du bon de commande n° 626 du 23 décembre 2008 - date du bordereau de livraison : le 31 décembre 2008	1
9.	Exécution du contrat	- les fournitures ont été livrées et reçues le 31 décembre 2008.	1
10.	Paielements	Les paiements sont postérieurs à la période sous revue	Non applicable
11.	Compétitivité des prix	Les prix du contrat vous semblent-ils compétitifs.	1
12.	Recours et litiges	Pas de recours	1
13.	Vérification de l'exécution physique	L'absence de Comptabilité des matières ne nous a pas permis de vérifier la prise en compte physique des fournitures	3
14.	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation constatées pendant la passation et l'exécution du marché	Délai accordé pour le dépôt des offres très court Le dépouillement a été fait par la commission La commission qui a procédé au dépouillement de ce marché n'est pas compétente	3
15.	Conclusion	<ul style="list-style-type: none"> - Cette DRP n'a pas fait l'objet de publicité - Les présélectionnés non retenus n'ont pas été informés par écrit - Délai accordé pour le dépôt des offres très court - Le dépouillement a été fait par la commission restreinte <p>En raison des points ci-dessus, la performance de la procédure de passation et d'exécution du marché, nous paraît non satisfaisante</p>	3

ANNEXE 4

DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX (DRP)

Références (Nom/N°/Date) : **DRP 10**

Objet : **fournitures de chaussures de sécurité**

Montant du marché : **4 950 000 FCFA**

Titulaire (Nom/adresse complète) : **COTOA km 2,5 Bd du centenaire de la commune de Dakar BP 201 DKR SENEGAL**

N°	Rubrique	Constats et commentaires	Notation ³²
1.	Plan de passation de marchés	- La DRP n'est pas indiquée dans le PPM transmis à la DCMP ³³ L'examen des DRP ne révèle pas des pratiques de fractionnement.	Non applicable
2.	Publicité	- La DRP n'a pas fait l'objet de publicité spécifique ³⁴	3
3.	Délai accordé pour le dépôt des offres	- Date de la lettre d'invitation : le vendredi 12 décembre 2008 - date limite de dépôt des offres : le vendredi 19 décembre 2008 à 15 heures Le délai est très court	2
4.	La liste restreinte est-elle composée d'au moins 5 candidats ?	- Liste et adresse des candidats présélectionnés -COTOA : km 2,5 Bd du centenaire DKR -ASAD -PRESS HIGH TECH -GENERALE DE SERVICE ET DE TECHNIQUE -GENERALE DE CONSTRUCTION ET DE PRESTATION DE SERVICES : Parcelles Assainies U 14 -BERNABE	1
5.	Vérification de l'existence effective d'offres	- Nombre d'offres reçues : 2 BERNABE 7 342 500 FCFA COTOA 4 950 000 FCFA les deux offres ont été archivées	1

³² Notes de 1 à 3 : 1 = Performance satisfaisante ; 2 = performance moyenne (risque moyen) ; 3 = Performance non satisfaisante (haut risque) ; Seules les lignes obligatoires dans le processus de passation du marché examiné seront notées

³³ Pour une **DRP**, l'inscription dans le **PPM** n'est pas obligatoire mais constitue une bonne pratique

³⁴ La **DRP** n'est pas exemptée de publicité, mais l'autorité contractante choisit librement les modalités de publicité

Rapport final sur la revue indépendante de la conformité des marchés
« Unité de Suivi et de Coordination des Projets d'Education » (USCP)
Gestion 2008

6.	Procédure d'ouverture des offres	L'offre a été ouverte à huis clos par la Commission restreinte du METFP.	2
7.	Vérification des PV et d'ouverture d'évaluation	Le marché a été attribué à l'offre conforme la moins disante	1
8.	Documents contractuels	- La DRP a fait l'objet d'un bon de commande - date du bon de commande : 23 décembre 2008 - date de réception : le 13 février 2009	1
9.	Exécution du contrat	la livraison a été conforme à la commande.	1
10.	Paielements	Le paiement est postérieur à la période sous revue	Non applicable
11.	Compétitivité des prix	Les prix du contrat nous semblent compétitifs.	1
12.	Recours et litiges	Pas de recours, ni de litige	Non applicable
13.	Vérification de l'exécution physique	L'absence de Comptabilité des matières ne nous a pas permis de vérifier la prise en compte physique des fournitures	3
14.	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation constatées pendant la passation et l'exécution du marché	La commission qui a procédé au dépouillement de ce marché n'est pas compétente	3
15.	Conclusion	<ul style="list-style-type: none"> - Cette DRP n'a pas fait l'objet de publicité - Les présélectionnés non retenus n'ont pas été informés par écrit <p>En raison des points ci-dessus et de la violation à la réglementation, la performance de la procédure de passation et d'exécution du marché, nous parait non satisfaisante</p>	3

ANNEXE 4

DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX (DRP)

Références : DRP 11

Objet : fournitures de matériels et de consommables informatiques à l'USCP

Montant du marché : 3 067 125 FCFA

Titulaire : BUHAN ET TEISSEIRE Place Kermel BP 119 DKR

N°	Rubrique	Constats et commentaires	Notation ³⁵
1.	Plan de passation de marchés	- La DRP n'est pas indiquée dans le PPM transmis à la DCMP ³⁶ L'examen des DRP ne révèle pas des pratiques de fractionnement.	Non applicable
2.	Publicité	- La DRP n'a pas fait l'objet de publicité spécifique ³⁷	3
3.	Délai accordé pour le dépôt des offres	- Date de la lettre d'invitation : le vendredi 28 novembre 2008 - date limite de dépôt des offres : le vendredi 5 décembre 2008 à 11 heures Le délai est court	2
4.	La liste restreinte est-elle composée d'au moins 5 candidats ?	- Liste et adresse des candidats présélectionnés -ATI : 338492288 -BUHAN ET TEISSEIRE : 338492350 -CFAO TECHNOLOGIE : 338698900 -MOBICOM : 338425950 -BURO TIC DIFFUSION : 338890606 Il n'y a que l'offre de BUHAN ET TEISSEIRE qui figure dans le dossier	1
5.	Vérification de l'existence effective d'offres	- Nombre d'offres reçues : 1 Buhan & Teissière : 3 067 125 frs La facture pro forma a été versée dans le dossier,	
6.	Procédure d'ouverture des offres	Le procès-verbal de dépouillement n'a pas été retrouvé dans le dossier.	3
7.	Vérification des PV et d'ouverture d'évaluation.	Le procès-verbal de dépouillement n'a pas été retrouvé dans le dossier.	3

³⁵ Notes de 1 à 3 : 1 = Performance satisfaisante ; 2 = performance moyenne (risque moyen) ; 3 = Performance non satisfaisante (haut risque) ; Seules les lignes obligatoires dans le processus de passation du marché examiné seront notées

³⁶ Pour une DRP, l'inscription dans le PPM n'est pas obligatoire mais constitue une bonne pratique

³⁷ La DRP n'est pas exemptée de publicité, mais l'autorité contractante choisit librement les modalités de publicité

Rapport final sur la revue indépendante de la conformité des marchés
« Unité de Suivi et de Coordination des Projets d'Education » (USCP)
Gestion 2008

8.	Documents contractuels	<ul style="list-style-type: none"> - La DRP a fait l'objet d'un bon de commande - date du bon de commande : 29 décembre 2008 - date de livraison : le 20 janvier 2009 	1
9.	Exécution du contrat	Les fournitures ont été livrées le 20 janvier 2009.	1
10.	Paiements	Une demande de paiement a été envoyée à la date du 25 février 2009 à la DDI pour le règlement des factures.	2
11.	Compétitivité des prix	Les prix du contrat vous semblent-ils compétitifs.	1
12.	Recours et litiges	Il n'y a pas de recours	1
13.	Vérification de l'exécution physique	L'absence de comptabilité matières, de p-v de réception, ne nous a pas permis de procéder à une vérification physique du matériel	3
14.	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation constatées pendant la passation et l'exécution du marché	<ul style="list-style-type: none"> - Le délai accordé pour le dépôt des offres est très court - Absence de procès-verbal de dépouillement - La commission qui a procédé au dépouillement de ce marché n'est pas compétente 	3
15.	Conclusion	<ul style="list-style-type: none"> - Cette DRP n'a pas fait l'objet de publicité - Les présélectionnés non retenus n'ont pas été informés par écrit - Le p-v de dépouillement n'a pas été versé dans le dossier - Le délai accordé pour le dépôt des offres est très court <p>En raison des points évoqués ci-avant et des violations à la réglementation, la procédure de passation et d'exécution du marché a été non satisfaisante</p>	3

ANNEXE 4

Points de vérification DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX (DRP)

Références /N°/Date) : **DRP 12**

Objet du marché : **Fourniture d'équipements à Matam (lot1)**

Montant du marché : **4 700 000 FCFA**

Références du titulaire (Nom/adresse complète) : **Entreprise Cheikhou Oumar**

N°	Rubrique	Constats et commentaires	Notation ³⁸
1.	Plan de passation de marchés	- La DRP n'est pas indiquée dans le PPM transmis à la DCMP ³⁹ L'examen des DRP ne révèle pas des pratiques de fractionnement.	Non applicable
2.	Publicité	- La DRP n'a pas fait l'objet de publicité spécifique ⁴⁰	3
3.	Délai accordé pour le dépôt des offres	- Date de la lettre d'invitation : le 15 décembre 2008 - date limite de dépôt des offres : elle est le 23 décembre à 11h. Le délai accordé pour le dépôt des offres est irréaliste. L'objet de la lettre d'invitation (achat d'équipement) n'est pas réel : la DRP consiste à des travaux d'aménagement	3
4.	La liste restreinte est-elle composée d'au moins 5 candidats ?	- Liste et adresse des candidats présélectionnés 1- FERMON LABO 2- BERNABE 3- EQUIP PLUS 4- ENTREPRISE CHEIKHOU OUMAR quartier Tantadji Matam 5- ENTREPRISE KEUR KHADIM BP 04 siège social marché 6- INTERLABO Matam La présélection des candidats est conforme au code des marchés.	1
5.	Vérification de l'existence effective d'offres	- Nombre d'offres reçues : 2 - Candidats ayant déposé une offre : 1. Keur Khadim 14 785 000 FCFA	3

³⁸ Notes de 1 à 3 : 1 = Performance satisfaisante ; 2 = performance moyenne (risque moyen) ; 3 = Performance non satisfaisante (haut risque) ; Seules les lignes obligatoires dans le processus de passation du marché examiné seront notées

³⁹ Pour une **DRP**, l'inscription dans le PPM n'est pas obligatoire mais constitue une bonne pratique

⁴⁰ La **DRP** n'est pas exemptée de publicité, mais l'autorité contractante choisit librement les modalités de publicité

Rapport final sur la revue indépendante de la conformité des marchés
« Unité de Suivi et de Coordination des Projets d'Education » (USCP)
Gestion 2008

		(24 février 2009) 2. Entreprise Cheikh Oumar : 4 700 000 FCFA (18 février 2009) Les offres reçues ont été établies en février 2009	
6.	Procédure d'ouverture des offres	La Commission restreinte est réunie le 23/12/2008 à huis clos, pour ouvrir des offres qui ont été établies en février 2009.	3
7.	Vérification des PV et d'ouverture d'évaluation	Le marché a été attribué à l'offre conforme la moins disante.	1
8.	Documents contractuels	Le marché a fait l'objet d'un contrat.	1
9.	Exécution du contrat	Le contrat n'a pas été exécuté en 2008	Non applicable
10.	Paielements	Marché non exécuté	
11.	Compétitivité des prix	Les prix du contrat nous semblent compétitifs.	
12.	Recours et litiges	- il n'y a pas de recours	Non applicable
13.	Vérification de l'exécution physique	L'exécution n'a pas été réalisée en 2008	Non applicable
14.	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation constatées pendant la passation et l'exécution du marché	La commission restreinte a ouvert les plis des offres établies deux mois après leur séance de dépouillement. L'objet indiqué sur les lettres d'invitation, n'est pas conforme à la réalité, Le délai de d'une semaine accordé pour le dépôt des offres relatives à des travaux de terrassements, d'aménagement et de construction, est irréaliste.	3
15.	Conclusion	<ul style="list-style-type: none"> - Cette DRP n'a pas fait l'objet de publicité - Le présélectionné non retenu n'a pas été informé par écrit <p>En raison des points ci-dessus et des violations à la réglementation, la procédure de passation et d'exécution du marché n'a pas été satisfaisante.</p>	3

ANNEXE 4

Points de vérification DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX (DRP)

Références (Nom/N°/Date) : **DRP 13**

Objet du marché : **fourniture de mobiliers de bureau**

Montant du marché : **2 314 600 FCFA**

Titulaire : **TOUBA GLOBAL CERAMIC**

N°	Rubrique	Constats et commentaires	Notation ⁴¹
1.	Plan de passation de marchés	- La DRP n'est pas indiquée dans le PPM transmis à la DCMP ⁴² L'examen des DRP ne révèle pas des pratiques de fractionnement.	Non applicable
2.	Publicité	- La DRP n'a pas fait l'objet de publicité spécifique ⁴³	3
3.	Délai accordé pour le dépôt des offres	- Date de la lettre d'invitation : le 7 novembre 2008 - date limite de dépôt des offres : le 25 novembre 2008 à 11h.	1
4.	La liste restreinte est-elle composée d'au moins 5 candidats ?	- Liste et adresse des candidats présélectionnés 1- Ets Khadija Sacré Cœur 2 villa n° 8635 tél. : 775743673 2- Mondial fournitures 8 rue Magin X Faidherbe 3- Inter Services Sacré Cœur 3 villa 10254 tél. : 776090516 4- Touba Global Ceramic P.A 11 101 Tél. : 338223151 5- Global Distribution Yoff BP 9791 Dakar La présélection des candidats est conforme au code des marchés.	1
5.	Vérification de l'existence effective d'offres	- Nombre d'offres reçues : 5 - Candidats ayant déposé une offre : 1. Touba Global Ceramic 2 314 600 FCFA 2. Ets Khadija 3 700 000 FCFA 3. Mondial Fournitures 3 475 000 FCFA	1

⁴¹ Notes de 1 à 3 : 1 = Performance satisfaisante ; 2 = performance moyenne (risque moyen) ; 3 = Performance non satisfaisante (haut risque) ; Seules les lignes obligatoires dans le processus de passation du marché examiné seront notées

⁴² Pour une **DRP**, l'inscription dans le PPM n'est pas obligatoire mais constitue une bonne pratique

⁴³ La **DRP** n'est pas exemptée de publicité, mais l'autorité contractante choisit librement les modalités de publicité

Rapport final sur la revue indépendante de la conformité des marchés
« Unité de Suivi et de Coordination des Projets d'Education » (USCP)
Gestion 2008

		<p>4. Interservices 3 300 000 FCFA</p> <p>5. Global Distribution 3 545 000 FCFA</p> <p>- Les factures pro forma sont archivées.</p>	
6.	Procédure d'ouverture des offres	Les offres ont été ouvertes à huis clos.	1
7.	Vérification des PV et d'ouverture d'évaluation	Le marché a été attribué à l'offre conforme la moins disante.	1
8.	Documents contractuels	Les documents contractuels n'ont pas été mis à notre disposition	2
9.	Exécution du contrat	Aucun document relatif à l'exécution du contrat n'a été versé dans le dossier mis à notre disposition	3
10.	Paielements	Non applicable (voir points 8 et 9)	Non applicable
11.	Compétitivité des prix	Les prix du contrat nous semblent compétitifs.	
12.	Recours et litiges	La procédure de passation n'a pas fait objet de recours.	1
13.	Vérification de l'exécution physique	L'absence d'identification du matériel et de Comptabilité matières ne nous a rendu impossible la vérification de l'existence physique des fournitures, objet de la DRP	3
14.	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation constatées pendant la passation et l'exécution du marché	La commission qui a procédé au dépouillement de ce marché n'est pas compétente	3
15.	Conclusion	<ul style="list-style-type: none"> - Cette DRP n'a pas fait l'objet de publicité - Les présélectionnés non retenus n'ont pas été informés par écrit - Les documents contractuels n'ont pas été mis à notre disposition <p>En raison des points ci-avant et de la violation à la réglementation, la procédure de passation et d'exécution du marché a été non satisfaisante</p>	3

ANNEXE 4

Points de vérification DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX (DRP)

Références du marché : **DRP 14**

Objet du marché : **fourniture d'autocollants**

Montant du marché : **1 325 000 FCFA**

Références du titulaire (Nom/adresse complète) : **NUMERICA, Rue Vincent tél. : 338428445**

N°	Rubrique	Constats et commentaires	Notation ⁴⁴
1.	Plan de passation de marchés	- La DRP n'est pas indiquée dans le PPM transmis à la DCMP ⁴⁵ L'examen des DRP ne révèle pas des pratiques de fractionnement.	Non applicable
2.	Publicité	- La DRP n'a pas fait l'objet de publicité spécifique ⁴⁶	3
3.	Délai accordé pour le dépôt des offres	- Date de la lettre d'invitation : le 12 décembre 2008 - date limite de dépôt des offres : elle est le 19 décembre à 18h.	1
4.	La liste restreinte est-elle composée d'au moins 5 candidats ?	- Liste et adresse des candidats présélectionnés 1- GRAPHICA Sport Hann Maristes , espace résidence immeuble Bordeau 2201 tél. : 338237374 2- NUMERICA rue Vincent tél. : 338428445 3- SERI PUB rue Noel Balley tél. : 338217067 4- GRAPHI COLOR Bd Général Degaulle HLM Centenaire villa 177B tél. : 338228124 5- SERI DECOR Plateau tél. : 338227068 La présélection des candidats est conforme au code des marchés.	1

⁴⁴ Notes de 1 à 3 : 1 = Performance satisfaisante ; 2 = performance moyenne (risque moyen) ; 3 = Performance non satisfaisante (haut risque) ; Seules les lignes obligatoires dans le processus de passation du marché examiné seront notées

⁴⁵ Pour une **DRP**, l'inscription dans le **PPM** n'est pas obligatoire mais constitue une bonne pratique

⁴⁶ La **DRP** n'est pas exemptée de publicité, mais l'autorité contractante choisit librement les modalités de publicité

5.	Vérification de l'existence effective d'offres	- Nombre d'offres reçues : 2 - Candidats ayant déposé une offre : 1. NUMERICA 1 325 000 FCFA 2. GRAPHICA SPORT 3 400 000 f. - seule l'offre du titulaire a été retrouvée dans le dossier.	1
6.	Procédure d'ouverture des offres	Les offres ont été ouvertes à huis clos.	1
7.	Vérification des PV d'ouverture et d'évaluation	Le marché a été attribué à l'offre conforme la moins disante.	1
8.	Documents contractuels	- La DRP a fait l'objet d'un bon de commande n°08/USCP/PAO du 23 décembre 2008	1
9.	Exécution du contrat	- les fournitures ont été effectivement reçues mais la date de réception n'est pas précisée dans le PV de réception n° 00 /09/USCP Facture définitive n°337 du 05 février 2009	1
10.	Paielements	Aucun document relatif au paiement n'a été mis à notre disposition	Non applicable
11.	Compétitivité des prix	Les prix du contrat nous semblent compétitifs.	
12.	Recours et litiges	Pas de recours	1
13.	Vérification de l'exécution physique	L'absence d'identification des fournitures et de Comptabilité matières ne nous a rendu impossible la vérification de l'existence physique des fournitures, objet de la DRP	3
14.	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation constatées pendant la passation et l'exécution du marché	La commission qui a procédé au dépouillement de ce marché n'est pas compétente	3
15.	Conclusion	- Cette DRP n'a pas fait l'objet de publicité - Les présélectionnés non retenus n'ont pas été informés par écrit En raison des points ci-avant et de la violation à la réglementation, la procédure de passation et d'exécution du marché a été non satisfaisante	3

ANNEXE 4

Points de vérification DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX (DRP)

Références Nom/N°/Date) : **DRP 15**

Objet : **fourniture de Tee-shirts et de Casquettes**

Montant du marché : **4 930 000 FCFA**

Références du titulaire (Nom/adresse complète) : **NUMERICA rue Vincent Tél. : 338428445**

N°	Rubrique	Constats et commentaires	Notation ⁴⁷
1.	Plan de passation de marchés	- La DRP n'est pas indiquée dans le PPM transmis à la DCMP ⁴⁸ L'examen des DRP ne révèle pas des pratiques de fractionnement.	Non applicable
2.	Publicité	- La DRP n'a pas fait l'objet de publicité spécifique ⁴⁹	3
3.	Délai accordé pour le dépôt des offres	- Date de la lettre d'invitation : le 12 décembre 2008 - date limite de dépôt des offres : elle est le 19 décembre à 18h.	1
4.	La liste restreinte est-elle composée d'au moins 5 candidats ?	- Liste et adresse des candidats présélectionnés 1- GRAPHICA sport Hann Maristes , espace résidence immeuble bordeau 2201 tél. : 338237374 2- NUMERICA rue Vincent tél. : 338428445 3- SERI PUB rue Noel Balley tél. : 338217067 4- GRAPHI COLOR Bd Général Degaulle HLM Centenaire villa 177B tél. : 338228124 5- SERI DECOR Plateau tél. : 338227068 6- COTOA Bd du centenaire tél. : 338394040 La présélection des candidats est conforme au code des marchés.	1

⁴⁷ Notes de 1 à 3 : 1 = Performance satisfaisante ; 2 = performance moyenne (risque moyen) ; 3 = Performance non satisfaisante (haut risque) ; Seules les lignes obligatoires dans le processus de passation du marché examiné seront notées

⁴⁸ Pour une **DRP**, l'inscription dans le **PPM** n'est pas obligatoire mais constitue une bonne pratique

⁴⁹ La **DRP** n'est pas exemptée de publicité, mais l'autorité contractante choisit librement les modalités de publicité

Rapport final sur la revue indépendante de la conformité des marchés
« Unité de Suivi et de Coordination des Projets d'Education » (USCP)
Gestion 2008

5.	Vérification de l'existence effective d'offres	- Nombre d'offres reçues : 2 - Candidats ayant déposé une offre : 1. COTOA 6 300 000 FCFA 2. NUMERICA 4 930 000 FCFA - L'offre de Cotoa n'a pas été versée dans le dossier	2
6.	Procédure d'ouverture des offres	Les offres ont été ouvertes à hui-clos.	1
7.	Vérification des PV et d'ouverture d'évaluation	Le marché a été attribué au moins disant.	1
8.	Documents contractuels	- La DRP a fait l'objet d'un bon de commande n° 08/USCP/PAO, du 23 décembre 2008.	1
9.	Exécution du contrat	- les fournitures ont été livrées le 5 février 2009 ; Facture n° 338 du 5 février 2009 B/L n° 347 du 5 février 2009	1
10.	Paielements	Aucun document relatif au paiement n'a été mis à notre disposition	Non applicable
11.	Compétitivité des prix	Les prix du contrat nous semblent compétitifs.	1
12.	Recours et litiges	Pas de recours	1
13.	Vérification de l'exécution physique	La vérification n'a pas été possible, du fait que les fournitures n'ont pas été stockées	Non applicable
14.	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation constatées pendant la passation et l'exécution du marché	La commission qui a procédé au dépouillement de ce marché n'est pas compétente	3
15.	Conclusion	- Cette DRP n'a pas fait l'objet de publicité - Les présélectionnés non retenus n'ont pas été informés par écrit En raison des points ci-avant et de la violation à la réglementation, la procédure de passation et d'exécution du marché a été non satisfaisante	3

ANNEXE 4

Points de vérification DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX (DRP)

Références (Nom/N°/Date) : **DRP 16**

Objet du marché : **marché de fourniture conteneurs de déchets**

Montant du marché : **3 657 500 FCFA**

Références du titulaire (Nom/adresse complète) : **COTOA, km 2,5 Bd du Centenaire de la commune de Dakar**

N°	Rubrique	Constats et commentaires	Notation ⁵⁰
1.	Plan de passation de marchés	- La DRP n'est pas indiquée dans le PPM transmis à la DCMP ⁵¹ L'examen des DRP ne révèle pas des pratiques de fractionnement.	Non applicable
2.	Publicité	- La DRP n'a pas fait l'objet de publicité spécifique ⁵²	3
3.	Délai accordé pour le dépôt des offres	- Date de la lettre d'invitation : le 12 décembre 2008 - date limite de dépôt des offres : elle est le 19 décembre à 15h.	1
4.	La liste restreinte est-elle composée d'au moins 5 candidats ?	- Liste et adresse des candidats présélectionnés COTOA : km 2,5 Bd du centenaire DKR BERNABE : Bd du Centenaire SOPROMEX : lot n°46 route du marché au poisson rte de Rufisque GENERALE D'ENTREPRISE : rte de Rufisque BP 8782 Yoff Dakar SOCETRA : Bd du Centenaire km 7,5 L'archivage des dossiers ne figurent pas dans le dossier -La réception effective de la lettre d'invitation n'est pas vérifiable pas de cahier de transmission ni accusé de réception	2
5.	Vérification de l'existence effective d'offres	- Nombre d'offres reçues : 1 - Candidats ayant déposé une offre : 1. COTOA 3 657 500 FCFA - La facture pro forma est versée dans le dossier	2

⁵⁰ Notes de 1 à 3 : 1 = Performance satisfaisante ; 2 = performance moyenne (risque moyen) ; 3 = Performance non satisfaisante (haut risque) ; Seules les lignes obligatoires dans le processus de passation du marché examiné seront notées

⁵¹ Pour une **DRP**, l'inscription dans le **PPM** n'est pas obligatoire mais constitue une bonne pratique

⁵² La **DRP** n'est pas exemptée de publicité, mais l'autorité contractante choisit librement les modalités de publicité

Rapport final sur la revue indépendante de la conformité des marchés
« Unité de Suivi et de Coordination des Projets d'Education » (USCP)
Gestion 2008

6.	Procédure d'ouverture des offres	L'offre a été ouverte à huis clos.	1
7.	Vérification des PV et d'ouverture d'évaluation	Le marché a été attribué à l'offre reçue	1
8.	Documents contractuels	Un bon de commande a été produit	1
9.	Exécution du contrat	La fourniture a été livrée et réceptionnée	1
10.	Paielements	Aucun document relatif au paiement n'a été mis à notre disposition	Non applicable
11.	Compétitivité des prix	Les prix nous semblent compétitifs	1
12.	Recours et litiges	Pas de recours	Non applicable
13.	Vérification de l'exécution physique	La non identification de la fourniture et l'absence de comptabilité matières ne nous ont pas permis de procéder à la vérifier physique des fournitures, objet de la DRP	3
14.	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation constatées pendant la passation et l'exécution du marché	La commission qui a procédé au dépouillement de ce marché n'est pas compétente	3
15.	Conclusion	<ul style="list-style-type: none"> - Cette DRP n'a pas fait l'objet de publicité - Les présélectionnés non retenus n'ont pas été informés par écrit En raison des points ci-avant et de la violation à la réglementation, la procédure de passation et d'exécution du marché a été non satisfaisante	3

ANNEXE 4

Points de vérification DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX (DRP)

Références (Nom/N°/Date) : **DRP 17**

Objet du marché : **Etudes juridique et apprentissage**

Montant du marché : **5 495 500 FCFA**

Titulaire : **Cabinet Saliou Sarr immeuble Euro Equip route de l'aéroport de Yoff BP 21908 Dakar**

N°	Rubrique	Constats et commentaires	Notation ⁵³
1.	Plan de passation de marchés	- La DRP n'est pas indiquée dans le PPM transmis à la DCMP ⁵⁴ L'examen des DRP ne révèle pas des pratiques de fractionnement.	Non applicable
2.	Publicité	- La DRP n'a pas fait l'objet de publicité spécifique ⁵⁵	3
3.	Délai accordé pour le dépôt des offres	- Date de la lettre d'invitation : le 1 ^{er} avril 2008. - date limite de dépôt des offres : le 18 avril 2008.	1
4.	La liste restreinte est-elle composée d'au moins 5 candidats ?	- Liste des consultants présélectionnés à partir de la liste restreinte 1- Cabinet KPMG Sénégal 83, bd de la République BP 2395 Dakar 2- Cabinet Saliou Sarr route de l'aéroport Yoff BP 21908 3- cabinet Mazars 43, rue Wagane Diouf résidence Mame Alassane Fall BP 22440 Dakar Ponty 4- Cabinet Ceboc Dakar BP 22600 5- M. Yaya Bodian FSJP UCAD La présélection est conforme au code des marchés.	3
5.	Vérification de l'existence effective d'offres	Trois offres techniques ont été reçues : Cabinet Saliou SARR Cabinet KPMG Cabinet CEBOC	1

⁵³ Notes de 1 à 3 : 1 = Performance satisfaisante ; 2 = performance moyenne (risque moyen) ; 3 = Performance non satisfaisante (haut risque) ; Seules les lignes obligatoires dans le processus de passation du marché examiné seront notées

⁵⁴ Pour une **DRP**, l'inscription dans le PPM n'est pas obligatoire mais constitue une bonne pratique

⁵⁵ La **DRP** n'est pas exemptée de publicité, mais l'autorité contractante choisit librement les modalités de publicité

Rapport final sur la revue indépendante de la conformité des marchés
« Unité de Suivi et de Coordination des Projets d'Education » (USCP)
Gestion 2008

6.	Procédure d'ouverture des offres	Les offres ont été ouvertes à huis clos par la commission restreinte des marchés de l'USCP et par la commission technique d'évaluation qui a éliminé CEBOC.	1
7.	Vérification des PV et d'ouverture d'évaluation	Le marché a été attribué sur la base de critères techniques qui a aboutit à un système de notation des offres.	1
8.	Documents contractuels	- La DRP a fait l'objet d'un contrat n° 003/2008/USCP non enregistré au niveau de l'Administration fiscale - date du contrat : 5 juin 2008. Délai exécution : 60 jours à partir du 9 juin 2008.	2
9.	Exécution du contrat	Dans le dossier versé il ya une attestation de dépôt et un certificat de service fait non datés. La prestation a été validée le 13 janvier 2009	2
10.	Paielements	Une demande de paiement a été adressée à la DDI le 15 janvier 2009.	1
11.	Compétitivité des prix	Les prix du contrat nous semblent compétitifs.	1
12.	Recours et litiges	Il n'y a pas de recours ou de litiges.	1
13.	Vérification de l'exécution physique	Le rapport d'exécution n'a pas été mis à notre disposition	Non applicable
14.	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation constatées pendant la passation et l'exécution du marché	La commission qui a procédé au dépouillement de ce marché n'est pas compétente Le contrat n'a pas fait l'objet d'un enregistrement	1
15.	Conclusion	<ul style="list-style-type: none"> - La DRP n'a pas été publiée - Le soumissionnaire non retenu n'a pas été informé par écrit - Le contrat n'a pas été enregistré à la charge du consultant <p>En raison des points ci-avant et de la violation à la réglementation, la procédure de passation et d'exécution du marché a été non satisfaisante</p>	3

ANNEXE 5

MARCHES PASSES PAR ENTENTE DIRECTE
(ED)

NEANT

ANNEXE 6

QUALITE, TRANSPARENCE ET EFFICACITE DES OPERATIONS DE PASSATION DE MARCHES

Nom de l'Autorité contractante : Unité de Suivi et de Coordination de Projets (USCP)

Modes de passation de marchés	Récapitulatif des marchés passés au titre de la gestion 2008		Récapitulatif des marchés examinés lors de la présente revue	
	Nombre	Montant	Nombre	Montant
Appel d'offres ouvert (AOO)	0	0	0	0
Appel d'offres restreint (AOR)	0	0	0	0
Prestations intellectuelles (PI)	1	29 783 000	1	29 783 000
Demande de Renseignements et de Prix (DRP)	17	87 872 950	17	87 872 950
Entente directe (ED)	0	0	0	0
TOTAL	18	117 655 950		117 655 950
	100% du total		100% du total	

Rapport final sur la revue indépendante de la conformité des marchés
« Unité de Suivi et de Coordination des Projets d'Education » (USCP)
Gestion 2008

N°	Rubrique	Constats et commentaires	Notation ⁵⁶
1.	Plan de passation de marchés	Le plan de Passation des Marchés est exhaustif, il consolide les marchés de toutes les composantes de l'Autorité contractante. Il a été communiqué à la DCMP. Le marché de prestations intellectuelles passé sur ressources de l'AFD, est inscrit dans le plan de passation des marchés.	1
2.	Avis général de passation de marchés	L'avis général de Passation a été publié L'identification des marchés à passer a été précisée.	1
3.	Demande de Renseignements de Prix (DRP)	.L'USCP n'a pas procédé à la publicité des DRP, Les DRP sont attribuées au moins-disant, Les DRP ont été attribuées par une Commission incompétente à cette tâche, Les délais accordés pour le dépôt des plis est souvent très court pour permettre à tous les présélectionnés de soumissionner, La réception effective des lettres d'invitation n'a pas été justifiée par un document probant	3
4.	Délais de passation des marchés	Les délais pour l'évaluation des offres sont raisonnables	1
5.	Procès verbaux d'ouverture de plis	.Les procès verbaux d'ouvertures de plis ne sont pas systématiquement communiqués aux soumissionnaires	3
6.	Publications des attributions	.aucun support de publication d'une attribution n'a été mis à notre disposition	Non applicable
7.	Recours	.Aucun recours ne nous a été signalé.	1
8.	Gestion des marchés	Le contrat n'a pas prévu de pénalités de retard dans l'exécution du marché, pour les DRP, les délais d'exécution sont raisonnables, les demandes de paiement sont systématiquement adressées à la DDI, dès la réception des factures.	2
9.	Archivage des dossiers	L'Autorité contractante n'a pas mis en place un dispositif de classement et d'archivage des dossiers de marchés, selon la méthodologie de l'ARMP.	3

⁵⁶ Notes de 1 à 3 : 1 = Performance satisfaisante ; 2 = performance moyenne (risque moyen) ; 3 = Performance non satisfaisante (haut risque) ;

10	Violations de la réglementation	Le dépouillement des offres a été fait par une commission autre que celle qui a été officiellement créée par arrêté ministériel, Le secrétariat de la Commission a été tenu par la Responsable financière de l'USCP	3
11	Conclusion	En raison : <ul style="list-style-type: none"> - des violations à la réglementation évoquées ci-avant, - de l'absence de comptabilité des matières - des délais accordés pour les dépôts des offres, très courts - de la non mise à notre disposition tous les documents des marchés et DRP, notre opinion est que la procédure de passation des marchés et DRP de la gestion 2008, n'a pas été satisfaisante dans le domaine de la qualité, de la transparence et de l'efficacité des opérations de passation de marchés	3

ANNEXE 7

ORGANISATION INSTITUTIONNELLE

Nom de l'Autorité contractante : Unité de Suivi et de Coordination de Projets (USCP)

N°	Rubrique	Constats et commentaires	Notation ⁵⁷
1.	Commission de passation des Marchés	<p>Les membres de la Commission des marchés sont nommés conformément à la législation, mais c'est une Commission dite restreinte qui a procédé à l'ouverture des plis,</p> <p>Le COF et le Chef de la division des marchés relevant respectivement des structures chargées du contrôle interne et la gestion des marchés ont violé la réglementation (article 4 de l'arrêté n° 11588 du 28 décembre 2007), en procédant au dépouillement des offres</p> <p>Le secrétariat n'est systématiquement assuré par un membre de la Cellule de passation de marchés, mais par la responsable financière de l'USCP</p>	3
2.	Cellule de passation des marchés	<p>Aucun membre de la Cellule n'a assisté à un dépouillement au titre de la gestion 2008 ;</p> <p>La Cellule n'a pas assumé son rôle de secrétariat de la Commission des marchés</p> <p>L'archivage des documents de marchés par est assuré par la Responsable financière de l'USCP.</p> <p>La Cellule n'a pas produit des rapports trimestriels au titre de la gestion 2008.</p>	3
		Les membres de la Commission des	

⁵⁷ Notes de 1 à 3 : 1 = Performance satisfaisante ; 2 = performance moyenne (risque moyen) ; 3 = Performance non satisfaisante (haut risque) ;

Rapport final sur la revue indépendante de la conformité des marchés
« Unité de Suivi et de Coordination des Projets d'Education » (USCP)
Gestion 2008

3.	Capacités en matière de passation de marchés	marchés et de la cellule de passation de marchés ont la capacité en matière de passation de marchés, A notre avis les membres de la commission des marchés compte tenu de leur expérience professionnelle ont les capacités nécessaires pour exécuter convenablement les marchés	1
			3
4.	Conclusion	Performance non satisfaisante.	

ANNEXE 8

Liste des personnes rencontrées

Nom de l'Autorité contractante : Unité de Suivi et de Coordination de Projets USCP

✗ DAGE du METFP	Ousseynou MBAYE
✗ Chef de la Division des Marchés du METFP	Mignane NDIAYE
✗ Coordonnateur	Mbaye SENE
✗ Responsable financière	Mme Ouly TOURE