

**MINISTERE DES MINES, DE
L'INDUSTRIE ET DES PME**

**INSTITUT DE TECHNOLOGIE
ALIMENTAIRE (ITA)**

**REVUE DE LA CONFORMITE DE LA
PASSATION DES MARCHES AU TITRE
DE LA GESTION 2008 - LOT 1**

RAPPORT DEFINITIF

DECEMBRE 2009

**GROUPEMENT CABINET
MONTEIL & Cie / MAMADOU BARRY**

**Immeuble Café de Rome Bd de la
République – Dakar**

38, Avenue Malick Sy - Dakar

SOMMAIRE

	<u>Pages</u>
OPINION DE L'AUDITEUR	3
1. DISPOSITIF INSTITUTIONNEL ET PROCEDURES DE PASSATION DES MARCHES	6
2. OBJECTIFS ET METHODOLOGIE DE L'AUDIT	9
3. PRESENTATION RESUMEE DE L'AUTORITE CONTRACTANTE	13
4. SYNTHESE DES CONSTATS SUR L'ORGANISATION INSTITUTIONNELLE	15
5. SYNTHESE DES CONSTATS A L'ISSUE DE LA REVUE DES MARCHES	20
6. REVUE DETAILLEE DES MARCHES	24

ANNEXES

- Annexe n°1** Commentaires de l'Autorité Contractante sur le Rapport Provisoire
- Annexe n°2** Réponse de l'Auditeur

OPINION DE L'AUDITEUR

Commentaires préalables à l'opinion de l'Auditeur
--

La mission de revue devant principalement déboucher sur l'expression d'une opinion sur le degré de respect des dispositions et procédures du Code des Marchés, l'Auditeur a formulé cette opinion selon la stratification ci-après :

Types d'opinion retenus par l'Auditeur

Explicitation des critères propres à chaque type d'opinion

Opinion « **Performance Parfaite** »

L'Autorité Contractante s'est conformée aux directives de forme et de fond du Code en matière de passation de marchés

Opinion « **Performance Satisfaisante** »

L'Autorité Contractante s'est conformée aux directives de fond, mais n'a pas respecté certaines dispositions de forme en matière de passation de marchés (ie dispositions de forme **n'entraînant pas des violations aux principes d'économie, d'équité et transparence.** Ex : non établissement et/ou non transmission des rapports périodiques exigés par le Code, archivage défectueux des documents, etc.).

Opinion « **Performance Moyenne** »

L'Autorité Contractante n'a pas respecté, sur un nombre très limité de marchés et pour des montants non significatifs certaines directives de fond en matière de passation de marchés.

Opinion « **Performance Non Satisfaisante** »

L'Autorité Contractante n'a pas respecté les directives en matière de passation de marchés, de manière récurrente et sur un nombre et pour des montants significatifs de marchés

OPINION DE L'AUDITEUR

Messieurs,

En exécution de la mission qui nous a été confiée, nous avons procédé à une revue de la conformité de la passation des marchés par l'**INSTITUT DE TECHNOLOGIE ALIMENTAIRE (ITA)** au titre de la gestion 2008.

Cette revue a été effectuée selon la méthodologie décrite **dans les développements qui suivent**, par référence aux dispositions du **Code des Marchés – Décret n° 2007 – 545 du 25 Avril 2007**, complété par le **Décret n° 2007 – 546 portant Organisation et Fonctionnement de l'Autorité de Régulation des Marchés (ARMP)** et par le **Décret n° 2007 – 547** portant création de la **Direction Centrale des Marchés Publics (DCMP)**. Il a été également tenu compte des dispositions des Arrêtés et Circulaires pris en application de ces décrets.

La mission a porté, outre la revue de l'organisation institutionnelle de l'Autorité Contractante, sur un montant total des marchés de F. CFA 259.902.560, soit 96 % des marchés passés au titre de la gestion 2008 par l'ITA.

Constats à l'issue de ces travaux :

Au plan institutionnel, l'ITA s'est conformé tardivement aux dispositions du nouveau Code des Marchés, en ce qui concerne la transmission à la Direction Centrale des Marchés Publics, des actes de nomination des membres de la Commission des Marchés ; par ailleurs, une incompatibilité a été constatée relativement au membre de la Cellule de Passation des Marchés qui participe, avec une voix délibérative, à la Commission des Marchés ; enfin, ni la Cellule de Passation des Marchés, ni la Commission des Marchés n'ont produit respectivement les Rapports Trimestriels et le Rapport Annuel sur les marchés publics passés au titre de la gestion 2008.

Au plan de la passation des marchés, les violations aux dispositions du Code des Marchés les plus significatives sont celles relatives à la non-transmission des PV d'ouverture des plis aux soumissionnaires et la non publication des attributions provisoire et définitive.

Conclusion de l'Auditeur :

Les constats ci-avant amènent à l'expression de la part de l'Auditeur d'une opinion « Performance Moyenne » en ce qui concerne l'ITA pour la gestion 2008.

Fait à Dakar, le 31 Décembre 2009

**Le Représentant du Groupement
BARRY / MONTEIL**

**1- DISPOSITIF INSTITUTIONNEL ET
PROCEDURES DE PASSATION DES MARCHES**

1- BREF RAPPEL DU DISPOSITIF INSTITUTIONNEL DU SYSTEME ET DES PROCEDURES DE PASSATION DES MARCHES :

▪ Dispositif institutionnel :

Le décret n° **2007-545 du 25 Avril 2007** institue le Code des Marchés Publics au Sénégal. Il est complété par le **décret n°2007- 546** portant Organisation et Fonctionnement de l'Autorité de Régulation des Marchés Publics (ARMP) et par le **décret n° 2007-547** portant création de la Direction Centrale des Marchés Publics (DCMP). Des Arrêtés ont été pris par le Ministre de l'Economie et des Finances, en application de certaines dispositions du Code des Marchés.

Le Code des Marchés Publics entre en vigueur, dès le mois de janvier 2008 (circulaire n°4 PM du 28/12/2007).

Le dispositif institutionnel comprend :

- Les **Autorités Contractantes** avec les structures suivantes installées à leur niveau : les **Commissions de Marchés** et les **Cellules de Passation des Marchés**.
- La **Direction Centrale des Marchés Publics (DCMP)**, en charge, entre autres missions, du contrôle a priori des dossiers transmis par les Autorités Contractantes ; ce contrôle s'exerce à trois niveaux, en fonction de seuils de marchés fixés :
 - examen préalable des Dossiers d'Appel d'Offres (DAO) ;
 - examen des procès verbaux d'analyse comparative des offres et recommandations pour l'attribution provisoire des marchés ;
 - examen juridique et technique des marchés.

(Se reporter à l'Annexe n°1).

- **L'Autorité de Régulation des Marchés Publics (ARMP)**, en charge, entre autres missions (avis, propositions, recommandations), du contrôle a posteriori des procédures de passation des marchés (audits) et du règlement des différends portés à son attention (dénonciations d'irrégularités, recours) par les parties concernées par la passation des marchés.

▪ Procédures de passation des marchés :

Les Autorités contractantes établissent leurs prévisions de dépenses pour la gestion à venir (budgets).

Elles établissent un **Plan de Passation des Marchés (PPM)**, pour les marchés d'un certain seuil, et un **Avis Général de Passation des Marchés**, transmis à la DCMP et à publier dans les conditions fixées par le décret n° 2007-545.

Elles procèdent à des consultations, selon une des formes ci-après et en respectant les modalités de publicité et d'avis préalable de la DCMP définies par le Code des Marchés :

- Appel d'Offres Ouvert (AOO),
- Appel d'Offres Restreint (AOR),
- Prestations Intellectuelles (PI),
- Demandes de Renseignements et de Prix (DRP),
- Entente Directe (ED).

■ **Procédures d'approbation des marchés :**

En fonction de seuils fixés et du type d'autorité contractante (structure d'Etat, Etablissements Publics, Agences, Sociétés Nationales), les marchés sont portés à l'approbation du Premier Ministre, du Ministre, du Représentant de l'Etat ou du Conseil d'Administration de la société.

■ **Procédures d'exécution du marché :**

L'exécution du marché (réception, paiement) est assurée par l'Autorité Contractante.

■ **Rapports périodiques sur les marchés :**

Les **Cellules de Passation des Marchés** de chaque Autorité Contractante doivent établir, en cours d'année, des rapports trimestriels à transmettre à la DCMP.

Les **Commissions des Marchés** doivent établir, avant le 31 mars de chaque année, à l'intention de l'ARMP, un rapport annuel sur l'ensemble des marchés publics de l'année précédente.

La **Direction Centrale des Marchés Publics (DCMP)** publie périodiquement les statistiques relatives aux marchés publics.

L'**Autorité de Régulation des Marchés Publics (ARMP)** rend compte, dans un Rapport Annuel, des contrôles effectués et des décisions prises à l'occasion des recours introduits auprès du Comité de Règlement des Différends.

2- OBJECTIFS ET METHODOLOGIE DE L'AUDIT

2- OBJECTIFS DE L'AUDIT ET METHODOLOGIE ADOPTEE :

2.1 Spécificités de la Gestion 2008 :

La gestion 2008 correspond à la première année d'application du nouveau Code des Marchés Publics.

Elle se caractérise donc par la co-existence :

- de marchés exécutés en 2008 mais dont les procédures de passation (appels d'offres, adjudication), avaient été initiées en 2007 selon les dispositions du décret 2002-550 du 30 mai 2002 ;
- de marchés initiés en 2008 selon les dispositions du nouveau code.

Les interventions de l'Auditeur ont concerné exclusivement les marchés régis par le décret n°2007-545 (nouveau Code).

2.2 Objectifs de l'Audit :

La présente mission a pour **objectif principal** :

- la vérification du processus de passation des marchés et des contrats signés entre le 1er janvier et le 31 décembre 2008, afin de mesurer le degré de respect des dispositions et procédures édictées par le Code des Marchés ;
- l'expression d'un jugement sur l'adéquation des procédures de passation de marchés suivies et les modalités de la gestion des contrats, en relation avec les dispositions du Code des Marchés pour les dépenses des Autorités Contractantes.

Les **objectifs spécifiques** suivants doivent être atteints à l'issue de la mission :

- expression d'une opinion sur les procédures de passation de marchés adoptées ;
- contrôle de la conformité des procédures avec les principes généraux d'économie, d'efficacité, d'équité et de transparence édictés par le Code des Marchés ;
- expression d'une opinion sur la qualité des contrats (aspects techniques et économiques).

2.3 Méthodologie générale retenue pour la mise en œuvre de la mission :

2.3.1 *Revue de l'organisation institutionnelle de l'Autorité Contractante :*

La revue a consisté en un contrôle des modalités de mise en place et de fonctionnement des Commissions des Marchés et des Cellules de Passation des Marchés et en une appréciation de l'efficacité du système de classement des documents de passation des marchés ; de même, il a été passé en revue les relations entre les Commissions des Marchés, les Cellules de Passations et l'ARMP et la DCMP.

Des demandes ont été adressées par l'Auditeur :

- à la DCMP, pour la confirmation de la réception de la liste des membres des Commissions de Marchés et des Cellules de Passation des Marchés, des Plans de Passation des Marchés, et des rapports trimestriels des Cellules de Passation des Marchés des Autorités Contractantes, au titre de la gestion 2008.
- à l'ARMP, pour la confirmation de la réception des rapports annuels 2008 des Commissions de Marchés des Autorités Contractantes ;

Les réponses obtenues ont été comparées aux résultats des revues effectuées au niveau des Autorités Contractantes.

2.3.2 *Contrôle au départ de l'exhaustivité des données fournies par l'Autorité Contractante :*

Cette étape – importante à plus d'un titre- a été couverte par le recoupement des données fournies par les Situations, Etats et Rapports suivants :

- Budget 2008 exécuté de l'Autorité Contractante ;
- Plan de Passation de Marchés 2008 de l'Autorité Contractante ;
- Etats financiers au 31/12/2008 (Bilan, Compte de Résultat) et Grand-Livre des comptes de l'Autorité Contractante pour retracer les opérations (investissements et dépenses de fonctionnement) de 2008 ;
- Rapport d'activités 2008 de la Direction Centrale des Marchés Publics (DCMP) ;
- Données statistiques sur les marchés immatriculés en 2008 à partir du site web de la Direction Centrale des Marchés Publics (DCMP) ;

- Rapport Annuel 2008 de l'Autorité de Régulation des Marchés (ARMP) (notamment pour les aspects liés à l'organisation des Cellules de Passation des Marchés et aux recours introduits par les parties concernées par la passation des marchés).

Le recoupement des données issues de ces différents documents a permis de vérifier et de mettre en évidence :

- les marchés (Appels d'Offres, DRP) révélés par l'Autorité Contractante à l'Auditeur, au départ de la mission ;
- les marchés non portés à l'attention de l'Auditeur ;
- les transactions intervenues sans appel d'offres ou DRP.

2.3.3 Constitution de l'échantillon :

L'Auditeur a constitué l'échantillon :

- selon les modalités définies par les Termes de Références ;
- ou bien, lorsque les marchés passés n'étaient pas en nombre significatif, à 100 % des dossiers ;
- et, en y ajoutant systématiquement les transactions intervenues sans appel d'offres ou DRP.

2.3.4 Revue détaillée des marchés retenus :

Une revue détaillée des marchés a été effectuée :

- contrôle sur pièces et appréciation des procédures appliquées par rapport aux dispositions du Code des Marchés ;
- analyse des contrats établis ;
- vérifications physiques, dans le cas où ces vérifications s'avèrent possibles ;
- dans certains cas, contrôle de la compétitivité des prix ;
- contrôle du niveau et du rythme des paiements.

**3- PRESENTATION RESUMEE DE L'AUTORITE
CONTRACTANTE**

3- PRESENTATION RESUMEE DE L'AUTORITE CONTRACTANTE :

L'Institut de Technologie Alimentaire (ITA) est un centre de recherche développement à vocation agroalimentaire fondé en 1963. L'institut est sous la tutelle du Ministère des Mines et de l'Industrie.

Il a comme mission :

- de générer une valeur ajoutée aux produits alimentaires locaux ;
- développer des programmes destinés aux communautés locales et aux populations en particulier ;
- assurer la sécurité alimentaire ;
- améliorer l'état nutritionnel des populations ;
- assurer une formation aux professionnels et aux agents de corps de métiers entre autres.

L'institut est doté d'un effectif de 84 personnes dont 20 spécialistes en technologie alimentaire et experts scientifiques.

Les activités de l'institut sont axées sur la recherche et sur des services offerts.

Les activités de recherche sont définies selon les besoins et priorités identifiés par le gouvernement, le secteur privé et les autres partenaires.

- Les services offerts portent sur des activités de recherche développement sur demande ;
- Assistance technique aux PME, PMI et corps de métier ;
- Etudes techniques de projets ;
- Formation en agroalimentaire ;
- Contrôle de qualité de produits agroalimentaires.

Les sources de financement de l'institut sont tirées :

- De l'Etat
- des partenaires au développement ;
- des recettes sur les services offerts.

Le budget de l'ITA 2008, approuvé par le conseil du 25/12/07 a été initialement arrêté à la somme de 1.203.311.960 F. CFA puis réajusté à la hausse à 1.298.617.248 F. CFA le 30 juin 2008.

Les dépenses engagées sur le budget se chiffrent à 846.212.328 F. CFA soit un taux d'exécution de 65,16 %.

**4-SYNTHESE DES CONSTATS SUR
L'ORGANISATION INSTITUTIONNELLE**

4- SYNTHÈSE DES CONSTATS SUR L'ORGANISATION INSTITUTIONNELLE :

4.1 Mise en place de la Commission des Marchés et de la Cellule de Passation des Marchés :

L'ITA a commencé à appliquer les nouvelles dispositions du code des marchés publics à fin janvier 2008 avec notamment la production du plan de passation des Marchés de 2008 (PPM) à la date du 28 janvier 2008 et la publication de l'Avis Général de Passation des Marchés à la date du 31 janvier 2008.

La Commission des Marchés est composée des membres suivants :

- Directeur Recherche Développement (le DRD) (Président de la Commission) ;
- Agent Comptable Particulier (l'ACP) ;
- Directeur Administratif et des Ressources Humaines (DARH) ;
- Chargé des Marchés et des Approvisionnements (le CMA) qui en assure le secrétariat ;
- Assistant Administratif (suppléant) ;
- Caissier (suppléant) ;
- Responsable de Laboratoire (suppléant).

La Cellule de Passation des Marchés est constituée d'un (1) membre, le Chargé des Marchés et des Approvisionnements.

Problèmes identifiés par l'Auditeur :

- Les dispositions relatives à la transmission à la Direction Centrale des Marchés Publics (DCMP) de la liste des membres de la Cellule de Passation des Marchés et de la Commission des Marchés n'avaient pas été initialement respectées par l'ITA. La DCMP a relancé l'ITA en date du 28/05/2008 ; par la suite les attestations de prise de connaissance des conditions de la Charte de Transparence et d'Ethique en matière de passation de marchés, signées par les membres, ont été transmises en date du 18/09/2008.
- Une incompatibilité de fait existe en ce qui concerne le Chargé des Marchés et des Approvisionnements ; il est membre de la Cellule de Passation des Marchés (comme membre unique) et il participe, **avec voix délibérative**, à la Commission des Marchés.

- Le questionnaire remis par l'Auditeur aux membres de la Commission des Marchés et de la Cellule de Passation des Marchés a mis en évidence des besoins de renforcement des capacités des membres de ces structures aux dispositions du nouveau Code des Marchés.

4.2 Fonctionnement de la Commission des Marchés et de la Cellule de Passation des Marchés :

La Commission des Marchés et la Cellule de Passation des Marchés ont fonctionné durant la gestion 2008, mais avec l'incompatibilité signalée supra, relative au Chargé des Marchés et des Approvisionnements.

4.3 Conservation / Archivage des documents :

L'Auditeur a constaté un archivage correct et exhaustif par la Cellule des documents relatifs aux marchés. Ces documents ont été mis à la disposition de l'Auditeur dans des délais satisfaisants.

4.4 Rapports périodiques :

- Les rapports trimestriels que la Cellule de Passation des Marchés devait établir, conformément aux dispositions de l'Arrêté n° 11588 du Ministre de l'Economie et des Finances, n'ont pas été produits au cours de la gestion 2008.
- Le Rapport Annuel sur les marchés publics 2008 que la Commission des Marchés devait établir avant la date du 31 Mars 2009 (article 141 du Code des Marchés Publics) n'a pas été produit.

4.5 Structures de contrôle interne en charge du contrôle à posteriori des marchés :

NB : Le Code des Marchés Publics stipule en ses articles 137.2 et 140 que le contrôle à posteriori du respect des dispositions du Code incombe aux structures de contrôle interne existant au niveau de l'Autorité Contractante, lorsque ces dernières sont des sociétés, établissements publics et agences. Ces structures de contrôle interne ne sont pas désignées de manière explicite ; mais selon l'Auditeur, il s'agit de l'Audit Interne du Contrôle de Gestion ou de l'Inspection Générale, etc.

1. Ces structures (Audit Interne, Contrôle de Gestion) n'ont pas exercé, comme l'exige le Code des Marchés Publics, un contrôle des marchés passés par l'ITA au cours de la gestion 2008.
2. Même si elles avaient voulu exercer ce contrôle, elles n'auraient pas pu le mettre en œuvre dans des conditions satisfaisantes ; en effet, les formations jusqu'à présent dispensées se sont surtout adressées aux opérationnels impliqués dans les procédures de passation des marchés, en ignorant ceux en charge du contrôle ; ceux-ci n'ont reçu aucune formation dans ce sens.

RECOMMANDATIONS

1. L'Auditeur recommande, afin de supprimer le cas d'incompatibilité signalé ci-avant, l'une des solutions suivantes :
 - soit, le Chargé des Marchés et des Approvisionnements est maintenu dans la Commission des Marchés et un autre responsable prend sa place au niveau de la Cellule de Passation des Marchés, sans voix délibérative au niveau de la Commission des Marchés mais en en assurant le secrétariat ;
 - soit, un autre Chargé des Marchés et des Approvisionnements est nommé et l'actuel titulaire reste à la Cellule de Passation des Marchés, assure le secrétariat de la Commission des Marchés sans voix délibérative à ce niveau.
2. L'Auditeur recommande à la Cellule de Passation des Marchés et à la Commission des Marchés de se conformer aux stipulations du Code des Marchés en établissant et en transmettant aux structures concernées (DCMP et ARMP) les rapports trimestriels et le Rapport Annuel sur les Marchés Publics.

La DCMP et l'ARMP devraient, pour amener les Autorités Contractantes au respect de ces dispositions, subordonner l'immatriculation des marchés au respect de ces procédures.

3. L'Auditeur recommande l'inscription dans les plus brefs délais à un programme de formation des membres des deux structures impliquées dans la passation des marchés et des membres des structures de contrôle interne de l'ITA (Auditeur Interne et Contrôleurs de Gestion).

**Points de Vérification
Organisation Institutionnelle**

<u>N°</u>	<u>RUBRIQUE</u>	<u>CONSTATS ET COMMENTAIRES</u>	<u>NOTATION</u>
1	COMMISSION DES MARCHES	<p>La Commission des Marchés a été créée dans les délais ; mais la transmission à la DCMP des actes de nomination et des attestations de prise de connaissance de la Charte a été tardive.</p> <p>En outre, il y a incompatibilité relativement au Chargé des Marchés et des Approvisionnements, qui est membre de la Cellule de Passation des Marchés et qui participe avec voix délibérative aux opérations de dépouillement.</p> <p>Rapport Annuel sur les Marchés non produit.</p>	3
2	CELLULE DE PASSATION DES MARCHES	Les mêmes remarques que supra s'appliquent à la Cellule de Passation des Marchés. Cependant, l'archivage est satisfaisant.	3
3	CAPACITES EN MATIERE DE PASSATION DE MARCHES	Un besoin de renforcement des capacités existe par rapport au nouveau Code des Marchés.	2
4	CONCLUSION	Il est important d'assurer aux membres de ces structures une formation plus approfondie sur le Code des Marchés.	2

Système de notation :

Performance satisfaisante	=	1
Performance moyenne	=	2
Performance non satisfaisante	=	3

Ce système de notation a été reconduit pour toutes les grilles suivantes.

**5- SYNTHESE DES CONSTATS A L'ISSUE DE LA
REVUE DES MARCHES**

5- SYNTHESE DES CONSTATS A L'ISSUE DE LA REVUE DES MARCHES :

5.1 Plan de Passation des Marchés / Avis Général de Passation des Marchés :

Le Plan de Passation des Marchés (PPM) a été établi à la fin Janvier 2008 et transmis à la Direction Centrale des Marchés Publics à la date du 1^{er} Février 2008. Mais le montant estimatif des marchés n'était pas mentionné dans le PPM. Ce plan de Passation des Marchés et l'Avis Général de Passation des Marchés ont été publiés dans le journal « Le Soleil » en date du **31 Janvier 2008**, l'ITA a de ce fait, respecté les délais prévus.

5.2 Tableau de synthèse des marchés passés par l'ITA et de l'échantillon constitué par l'Auditeur :

Au titre de la gestion 2008, l'ITA a passé 14 marchés se répartissant comme suit :

Fournitures	208.113.820
Services	60.540.800

L'Auditeur a passé en revue 64 % du nombre et 96 % du montant de ces marchés.

Le tableau de synthèse et l'échantillon constitué sont décrits ci-après.

5.3 Commentaires de synthèse sur les marchés contrôlés :

Les infractions aux dispositions du Code des Marchés ont surtout été décelées, en ce qui concerne l'ITA, au niveau de la publicité à assurer aux soumissionnaires et aux tiers :

- A l'**ouverture des plis**, par la non transmission du P.V. d'ouverture aux soumissionnaires ;
- A l'**attribution provisoire** et à l'**attribution définitive** du marché, par la non publication dans un journal.

**QUALITE, TRANSPARENCE ET EFFICACITE DES OPERATIONS DE
PASSATION DES MARCHES :**

<u>Modes de passation de marchés</u>	Récapitulatif des marchés passés au titre de la gestion 2008		Récapitulatif des marchés examinés lors de la présente revue	
	<u>Nombre</u>	<u>Montant</u>	<u>Nombre</u>	<u>Montant</u>
Appel d'offres ouvert (AOO)	3	153.142.819 F. CFA	3	153.142.819 F. CFA
Appel d'offre restreint (AOR)	1	19.227.097 F. CFA	1	19.227.097 F. CFA
Prestations intellectuelles (PI)	1	50.000.000 F. CFA	1	50.000.000 F. CFA
Demande de Renseignement et de Prix (DRP)	9	46.284.704 F. CFA	4	37.532.644 F. CFA
Entente Directe (ED)	–	–	–	–
	14	268.654.620 F. CFA	9	259.902.560 F. CFA
	100 %	100 %	64 %	96 %

Récapitulatif des marchés selon la nature des prestations :

Travaux	–	–	–	–
Fournitures	12	208.113.820	7	199.361.760
Services	2	60.540.800	2	60.540.800
	14	268.654.620	9	259.902.560

ETAT DE SYNTHESE

<u>N°</u>	<u>Rubrique</u>	<u>Constats et commentaires</u>	<u>Notations</u>
1	Plan de Passation de Marchés (PPM)	Le PPM a été publié dans le journal « Le Soleil » en date du 29/01/08. Il a été transmis à la DCMP à la date du 01/02/08.	1
2	Avis Général de Passation de Marchés	L'Avis a été publié le 31/01/08 dans le journal « Le Soleil ».	1
3	Demande de Renseignements et de Prix (DRP)	Les DRP ne sont pas publiées au niveau d'un journal, mais résultent de lettres d'invitation.	2
4	Délai de passation de marché	Les délais sont respectés, en règle générale.	1
5	Procès verbaux d'ouverture de plis	Les P.V. d'ouverture des plis ne mentionnent pas l'existence de certains documents (attestation de non faillite, redressement judiciaire, condamnation pénale).	2
6	Publications des attributions	Les attributions ne sont pas publiées, en règle générale.	3
7	Recours	Sans objet.	
8	Gestion des marchés	Les marchés sont en règle générale conformes aux DAO.	2
9	Archivage des dossiers	Satisfaisant.	1
10	Violations des réglementations	Elles sont relatives aux publicités à assurer en ce qui concerne les attributions.	3
11	Conclusion	Performances moyennes dans l'ensemble.	2

6-REVUE DETAILLEE DES MARCHES

APPEL D'OFFRES OUVERT (AOO) :

Référence du marché : marché M08A ITA/PSAOP 2/2008

Objet du marché : Acquisition d'un car minibus

Montant du budget : 64.000.000 F. CFA

Montant du marché : **36.000.000** F. CFA TTC

Référence du titulaire : ESPACE AUTO Av, Lamine Gueye prolongée x Rue
Marchand BP : 27256 Dakar- Sénégal Tél 33 849 65 49

<u>N°</u>	<u>RUBRIQUE</u>	<u>CONSTATS ET COMMENTAIRES</u>	<u>NOTATION</u>
1	Plan de passation de marchés	Marché mentionné dans le PPM sans précision du montant. Marché mentionné dans l'avis général publié par l'ITA.	1
2	Constitution du dossier d'AO	Le dossier d'appel d'offre comprend entre autres documents, les instructions aux soumissionnaires, les critères d'évaluation et de qualification, le formulaire de soumission, les spécifications techniques, les documents administratifs etc. Critères d'évaluation et de qualification mesurables car étant basés sur le prix de l'offre et sur : <ul style="list-style-type: none">- Le calendrier de livraison ;- Le coût des pièces de rechange, des pièces détachées obligatoires et du service après vente.	1
3	Publicité	<ul style="list-style-type: none">- L'avis d'appel d'offre est paru dans le journal Le Soleil du 26 mai 2008 ;- l'avis ne renseigne cependant pas sur le délai pendant lequel les candidats restent engagés par leur offre et sur les justificatifs à produire concernant les qualités et capacité exigées des candidats. En dehors des deux points énumérés ci-dessus, l'avis est conforme à la réglementation ;- délai accordé pour le dépôt des offres : 01 mois. <p>NB : Pour obtenir le dossier d'AO, il a été demandé aux candidats de payer la somme de 50.000 F. CFA non remboursable.</p>	2

		Trois entreprises (ESPACE AUTO, SERA et UNITECH MOTORS) ont acheté le DAO (Dossier d'Appel d'Offre) mais seuls ESPACE AUTO et SERA ont finalement soumissionné.	
4	Ouverture des plis	<p>L'ouverture des offres s'est effectuée conformément à la réglementation : ouverture des plis à la date et à l'heure limite de dépôt des offres.</p> <p>Lecture des offres à haute voix, en séance publique et en présence des membres de la commission et des représentants des candidats.</p> <p>LE PV D'OUVERTURE DES PLIS N'A PAS ETE TRANSMIS AUX SOUMISSIONNAIRES.</p>	2
5	Recevabilité des offres	Dans le PV d'ouverture des plis, on ne retrouve pas les contrôles portant sur : la vérification d'une attestation de non faillite, d'une attestation de non interdiction du CR des différends, d'une attestation de non condamnation pénale.	3
6	Evaluation des offres et proposition d'attribution provisoire	<p>Les critères d'évaluation sont conformes au DAO.</p> <p>ESPACE AUTO a été retenu parce qu'ayant présenté l'offre la moins disante.</p> <p>D'autre part, il a proposé une offre qui est conforme aux spécifications techniques du DAO à savoir un car de 35 places (le DAO demande un nombre de place compris entre 35 et 40) contrairement à SERA dont la proposition présente un car de 30 place.</p> <p>Les délais observés entre l'ouverture des offres et l'approbation du rapport d'analyse ont été de 26 jours (26 juin au 22 juillet).</p> <p>NB : L'autorisation d'achat de véhicule du 16/09/08 a été délivrée par le secrétariat général de la présidence.</p>	1
7	Publication de l'attribution provisoire	Pas de publication portant sur l'attribution provisoire du marché en violation de l'article 81-3 du Code des Marchés.	3

8	Attribution définitive/ Notification	<p>Le marché est conforme au DAO car étant composé de tous les documents qui sont réputés faire partie intégrante du marché à savoir :</p> <p>Un accord de marché ;</p> <p>la notification d'attribution du marché adressée au fournisseur ;</p> <p>l'offre et les bordereaux des prix présenté par le fournisseur ;</p> <p>le cahier des clauses administratives particulières ;</p> <p>le cahier des clauses administratives générales ;</p> <p>le bordereau des quantités, calendrier de livraison, et spécifications techniques.</p> <p>Seule la garantie de bonne exécution du marché a été prise en compte.</p> <p>La garantie de restitution d'avance n'a pas été prise en compte du fait que le fournisseur n'a pas sollicité une avance.</p> <p>Le marché a fait l'objet de notification écrite et a été signé à la date du 14 octobre 2008 par le Directeur de l'ITA.</p> <p>Le marché a été approuvé le 14/10/08 par le Directeur de l'ITA.</p>	1
9	Publication de l'attribution définitive	Le 27 octobre, le marché a été notifié par écrit à ESPACE AUTO et l'attribution définitive a été publiée dans le journal Le Soleil du mercredi 12 novembre 2008.	1
10	Contrôle et avis de la DCMP	Le marché a été soumis à la DCMP le 19/08/08 et il a été immatriculé le 14/10/08.	1
11	Garanties	<p>Les garanties de soumission ont été fournies :</p> <p>ESPACE AUTO : Caution SGBS n° 062.1 47 du 24/06/08</p> <p>Montant : 1.000.000 F.CFA</p> <p>SERA : Caution SGBS n°062.128-Z.I du 20/06/08</p> <p>La garantie de bonne exécution n'a pas été fournie par ESPACE AUTO.</p>	2

12	Païement	<p>Les conditions de règlement sont :</p> <p>60 jours après réception et acceptation. Le bus n'a pas été réceptionné pour raison de non-conformité.</p>	
13	Exécution / Réception	<p>La réception a été faite suivant :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le Bordereau de livraison signé par le client et le Directeur de la Planification de Espace Auto - Le PV de réception a été signé par les membres de la commission de réception. <p>NB : La commission a pris la décision de rejeter le véhicule BUS HONDA pour non-conformité substantielle (nombre de places 31 au lieu de 35)</p> <p>La réception a eu lieu à la date du 29/01/09. Délai de livraison par rapport à la notification définitive (03 mois) non conforme au contrat (qui le situe entre (04 et 06 semaines).</p>	1
14	Contrôles et avis de la DCMP	<p>Le Directeur de l'ITA a adressé une correspondance à la DCMP pour une résiliation du contrat avec ESPACE AUTO à la date du 17 juin 2009.</p> <p>La DCMP, dans sa réponse du 23 juin 2009 signalait que l'initiative de la résiliation totale ou partielle du marché appartient à l'autorité contractante.</p> <p>Un autre dossier d'appel d'offre référencé M08A ITA/PSAOP2/2008 a été ouvert et transmis à la DCMP à la date du 19 mars 2009 pour examen et observation.</p> <p>Le dossier est toujours en cours.</p>	2
15	Conclusion	Performance moyenne.	2

APPEL D'OFFRES OUVERT (AOO) :

Références du marché : M08B/ITA/COM ARACHIDE/ FOUR-AUTO

Objet du marché : Fourniture et livraison d'un véhicule pick-up double cabine fermée

Montant du marché : 8.900.000 F. CFA HT

Montant du budget : 18.000.000 F. CFA

Références du titulaire : ESPACE AUTO

<u>N°</u>	<u>Rubrique</u>	<u>Constats et commentaires</u>	<u>Notation</u>
0	Prévisions budgétaires	Le marché a été prévu dans le budget de l'ITA pour 18.000.000 F. CFA.	1
1	Plan de passation de marchés	Le marché figure dans le PPM.	1
2	Revue du dossier d'appel d'offres	<p>Le dossier d'appel d'offre se décompose comme suit :</p> <ul style="list-style-type: none">- Instructions aux soumissionnaires ;- Projet de contrat et cahier des prescriptions spéciales (annexes incluses) ;- Grille de conformité administrative ;- Grille d'évaluation ;- Formulaire de soumission ;- Une lettre d'invitation à soumissionner datée du 01/09/08. <p>La date limite de dépôt des offres fixée dans la lettre d'invitation est le 07/10/08 à 10 heures.</p> <p>Tous les candidats invités ont émargé sur une fiche datée du 01/09/08 pour attester la réception de la lettre et du DAO.</p>	1
3	Publicité	<p>L'appel d'offre n'a pas fait l'objet de publicité.</p> <p>Cependant un dossier d'appel d'offre a été transmis à une liste de fournisseurs (CFAO, SERA, Sénégalaise de l'Automobile, Silcar, Espace Auto, Matforce, Unitech Motors).</p>	2

4	Ouverture des offres	<p>Trois candidats sur les sept invités ont répondu et ont émargé sur la liste d'enregistrement des offres du 07/10/08. Il s'agit de SERA, ESPACE AUTO et CFAO.</p> <p>L'ouverture des offres a eu lieu le même jour (07/10/08 à 10 heures 30mn) en présence des membres de la commission et des représentants des soumissionnaires.</p> <p>Les offres reçues se présentent comme suit :</p> <table><thead><tr><th><u>Nom du soumissionnaire</u></th><th><u>Offre financière</u></th></tr></thead><tbody><tr><td>SERA</td><td>10.100.000</td></tr><tr><td>ESPACE AUTO</td><td>8.900.000</td></tr><tr><td>CFAO SENEGAL</td><td>11.700.000</td></tr></tbody></table> <p>NB : Trois membres permanents de la commission et M. Boubacar Diakité : UGP STABEX.</p> <p>Aucune observation n'a été faite sur les dossiers administratifs demandés à la fin de la séance.</p>	<u>Nom du soumissionnaire</u>	<u>Offre financière</u>	SERA	10.100.000	ESPACE AUTO	8.900.000	CFAO SENEGAL	11.700.000	1
<u>Nom du soumissionnaire</u>	<u>Offre financière</u>										
SERA	10.100.000										
ESPACE AUTO	8.900.000										
CFAO SENEGAL	11.700.000										
5	Evaluation des offres et proposition d'attribution provisoire	<p>L'évaluation des offres s'est effectuée en présence de deux membres de la commission des marchés dont le rapporteur et de trois évaluateurs : Boubacar Diakité (UGP), Fallou Sarr et Kabirou Gueye.</p> <p>Les critères d'évaluation sont : conformité sur le plan technique et le prix.</p> <p>Evaluation technique :</p> <p>Les évaluateurs se sont basés sur une grille de conformité incluse dans le dossier d'appel d'offre. Après avoir examiné les conclusions de chacune des évaluateurs, le comité d'évaluation a décidé de rejeter l'offre de CFAO.</p> <p>En effet sur les spécifications techniques du DAO, il est demandé un Pick up double cabine fermé alors que CFAO a présenté une offre avec un Pick up double cabine bâchée.</p> <p>Evaluation financière :</p> <p>Le comité a recommandé l'attribution du marché à ESPACE AUTO car ayant présenté une offre techniquement conforme et indiquant le prix le moins élevé.</p>	1								

Revue de la conformité de la passation des marchés - Gestion 2008

		<p>A la fin de la séance les membres de la commission d'évaluation ont recommandé ESPACE AUTO comme attributaire et ont signé le PV.</p> <p>Le PV a été signé également par le Directeur de l'ITA le 02/12/08 et le marché est notifié le même jour à ESPACE AUTO par une lettre référence N° 001891/ ITA/DG/DARH/CMA.</p> <p>Une notification d'offre non retenue a été transmise également le même jour à CFAO et SERA en précisant à chacun les raisons de leur élimination.</p>	
6	Publication de l'attribution provisoire	L'attribution provisoire n'a pas été publiée.	3
7	Revue du marché	<p>Trois (03) exemplaires du marché signé ont été aussi remis à ESPACE AUTO le 02/12/08.</p> <p>Les conditions de livraison stipulées par le marché sont :</p> <p>06 semaines maximum à partir de la date de signature du contrat par le titulaire (c'est-à-dire le 11/12/08).</p>	1
8	Approbation et notification du marché		
9	Publication de l'attribution définitive	Sans objet.	
10	Contrôles et avis de la Direction centrale des marchés (DCMP)	Sans objet.	—
11	Exécution du marché	<p>Indemnité forfaitaire de 1/1000 (un millième) de la valeur du contrat par jour de retard et jusqu'à concurrence de 30% du montant total du contrat, en guise de pénalité.</p> <p>La réception du véhicule a eu lieu le 12/06/08 avec toutes les pièces requises par le DAO.</p> <p>Le retard enregistré dans la livraison est de 38 jours (entre date de signature 11/12/08 et date de livraison 1/06/08).</p>	1

12	Paielements	<p>Le marché a été entièrement réglé avec application de la pénalité et conformément au contrat à la date du 02/07/09 pour un montant de 8.561.800 F. CFA par chèque ECOBANK n°8561800.</p> <p>Montant de la pénalité = montant du marché x 1/1000 x le nombre de jours de retard : soit : 8.900.000 F. CFA x 1/1000 x 38 = 338.200 F. CFA</p>	1
13	Recours et litiges	Sans objet.	
14	Vérification de l'exécution physique	<p>Le véhicule 4 x 4 Pickup double cabine de marque Great Well.</p> <p>Immatriculé : 9304 – TTC – 1 Etat : neuf Couleur : grise</p>	1
15	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation constatées pendant la passation du marché	Aucune violation à la réglementation n'a été décelée.	1
16	Conclusion	Performance satisfaisante.	1

**Points de Vérification
Appel d'Offres Ouvert (AOO)**

Références du marché : N°M03 ITA / b 2008

Objet du marché : Fourniture de produits chimiques et microbiologiques
Petits matériels de laboratoire

Montant du marché : 31.278.926 F.CFA TTC

Références du titulaire : DRP

N°	Rubriques	Constats et Commentaires	Notations
0	Prévisions budgétaires	La dépense a été prévue au budget de l'ITA pour un montant de 34.667.957 F. CFA	1
1	Plan de Passation de marchés	Le marché figure dans le PPM transmis à la DCMP et dans l'avis général de passation.	1
2	Revue du dossier d'Appel d'Offres	<p>Le dossier d'appel d'offre est ainsi constitué :</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Modèle de l'avis d'appel d'offre signé par le DG.➤ Equivalant instruction aux soumissionnaires.➤ Spécifications techniques. <p>Le dossier ne comporte pas le projet de marché.</p> <p>Les critères d'évaluation sont mesurables.</p>	2
3	Publicité	<p>L'avis d'appel d'offre a été publié dans le journal Le Soleil du 11 AVRIL 2008.</p> <p>Mentions de l'avis :</p> <ul style="list-style-type: none">- Objet de l'AO ;- Le lieu et la date où l'on peut prendre connaissance des cahiers de charges ainsi que les modalités d'obtention de ce cahier ;- Délai de validité des offres ;- Le lieu et la date limite de dépôt des offres ;- Etc.	1
4	Ouverture des Offres	<p>L'ouverture des plis a eu lieu le mercredi 14 mai 2008 en présence des membres de la commission ainsi que les représentants des soumissionnaires.</p> <p>Parmi les 05 candidats qui avaient acheté le dossier 04 ont déposé une offre.</p>	2

		<p>Liste des soumissionnaires :</p> <ul style="list-style-type: none"> - DRP, - TECHNOLOGIES SERVICES, - FERMON LABO, - TECHNICAL HOUSE. <p>LE PV N'A PAS ETE TRANSMIS AUX SOUMISSIONNAIRES.</p> <p>CETTE PROCEDURE N'A PAS ETE MISE EN ŒUVRE.</p> <p>Lors de l'ouverture des plis seule l'offre de TECHNICAL HOUSE était incomplète (documents administratifs manquants : attestation inspection du travail, IPRES, quitus fiscal).</p>	
5	Evaluation des Offres et Proposition d'attribution provisoire	<p>L'évaluation des offres a eu lieu le mardi 20 mai 2008 et la commission était ainsi composée de 05 laborantins et du rapporteur (le chargé des marchés).</p> <p>Les critères d'évaluation étaient basés sur La conformité avec les descriptifs et spécifications techniques des articles :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Exhaustivité : seuil de rejet 4. b) Conformité : seuil de rejet 5. c) Le calendrier de livraison proposé : ajustement de 0,3% pour les offres proposant un calendrier de 04 à 08 semaines. d) Le prix proposé pour chaque lot : plus faible. <p>Ont soumissionnés au LOT 1 : DRP, FERMON LABO et TECHNICAL HOUSE.</p> <p>L'offre de DRP a été retenue car étant conforme et présentant le prix le plus faible. Montant : 11.915.288 F.CFA TTC</p> <p>L'offre de FERMON LABO a été rejetée parce que présentant 16 comme note de non-conformité pour un seuil de 05.</p> <p>L'offre de TECHNICAL HOUSE a été rejetée parce qu'elle a proposé un prix élevé par rapport à celui de DRP (12.587.493 F. CFA TTC).</p> <p>Ont soumissionnés au LOT 2 : DRP, TECHNOLOGIES SERVICES et FERMON LABO.</p> <p>L'offre de DRP a été retenue car étant la plus conforme.</p> <p>Montant : 4.199.000 F.CFA TTC</p>	1

		<p>Offre de TECHNICAL HOUSE rejetée pour cause de non exhaustivité : 08 éléments manquant pour un seuil de 04.</p> <p>Conformité avec les spécifications techniques : le seuil de conformité tant de 2, les offres de Technologies services avec neuf (09) non conformités et de Fermon Labo avec treize (13) non conformités ont été rejetées.</p> <p>Ont soumissionné au LOT 3 : DRP, TECHNOLOGIES SERVICES, FERMON LABO et TECHNICAL HOUSE.</p> <p>L'offre de DRP a été retenue car étant conforme et le plus économique.</p> <p>Montant : 15.164.638 F.CFA TTC.</p> <p>Conformité avec les spécifications techniques : le seuil de conformité étant de huit (08), les offres de Fermon Labo avec treize (13) non conformités et de Technologies Services avec cinquante sept (57) non conformités ont été rejetées.</p> <p>L'offre de TECHNICAL HOUSE rejetée parce que présentant un prix plus élevé.</p> <p>Le comité d'évaluation qui a terminé ses travaux le 22/05/08 a proposé d'adjuger le marché à DRP.</p> <p>La commission des marchés a été convoquée le 11/06/08 pour la séance d'adjudication et les trois lots ont été adjugés à DRP.</p> <p>L'adjudication provisoire a été notifiée à DRP à la date du 13/06/08 suivant la lettre référencée N°000915/ITA/DG/ DARH/ / CMA. Le même jour la direction de l'ITA a remis (05) cinq originaux du marché à DRP à retourner après signature.</p>	
6	Publication de l'attribution provisoire	Adjudication provisoire non publiée.	3
7	Revue du marché	Toutes les rubriques du DAO ainsi que les garanties requises ont été prises en compte par le marché signé.	
8	Approbation et notification du marché	Le marché a été soumis à l'approbation de l'autorité compétente (le Directeur) le 13 /06/08. L'Auditeur n'a pas vu l'attestation d'existence de crédit qui fait partie des motifs de refus d'approbation de la par du Directeur.	3

		<p>Le marché a été signé pour un montant de 12.598.560 F. CFA TTC puisqu'à cette date, le budget de l'Institut ne permettait pas de passer un marché pour le montant total des trois lots.</p> <p>Les modalités de détermination du montant de 12.598.560 F. CFA n'ont pas été fournies à l'Auditeur.</p> <p>L'attribution définitive du marché a été notifiée à DRP à la date du 14/07/08.</p>	
9	Publication de l'attribution définitive	L'attribution définitive n'a pas fait l'objet de publication.	3
10	Contrôle et avis de la Direction Centrale des Marchés (DCMP)	Sans objet.	—
11	Exécution du marché	<p>La garantie de bonne exécution a été prise en compte par le marché et s'élève à 5% du marché.</p> <p>Délai de livraison selon le contrat : 08 semaines suivant la notification du marché dans les locaux de l'ITA.</p> <p>Selon le contrat : la livraison doit faire l'objet d'une réception par une commission et un PV de réception signé par les membres de la commission et la facture définitive en toutes taxes comprises arrêté au même montant que celui signalé dans le bon de commande.</p> <p>Constat / documents de la réception:</p> <p>Deux PV de réception ont été établis pour les dates du 23/12/08 et du 30/12/08</p>	1
12	Paielements	A la livraison : dans les trente (30) jours suivant la livraison des fournitures après dépôt auprès de l'ACP du PV de réception dûment signé.	—
13	Recours et litiges	Sans objet.	—
14	Vérification de l'exécution physique	Il s'agit de matières consommables.	—

15	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation constatées pendant la passation du marché	Se reporter aux points 2, 4, 8 et 9 ci-avant.	3
16	Conclusion	Procédure de passation non satisfaisante.	3

MARCHES DE PRESTATIONS INTELLECTUELLES**Références du marché :** N°17 Cons ITA / COSFAM / 2008**Objet du marché :** Promouvoir le concept de la fortification des aliments en vitamine A et en fer**Montant du marché :** 50.000.000 F. CFA**Références du titulaire :** CIF Afrique

<u>N°</u>	<u>Rubriques</u>	<u>Constats et Commentaires</u>	<u>Notations</u>
0	Prévisions budgétaires	La dépense ne figure pas dans le budget de l'ITA	3
1	Plan de passation de marchés	Le marché ne figure ni dans le plan de passation transmis à la DCMP, ni dans l'avis général de passation des marchés.	3
2	Publicité	Une demande de manifestation d'intérêt portant sur ce marché a été publiée dans le journal « Le Soleil » du jeudi 24 juillet 2008.	1
3	Etablissement de la liste restreinte	N/A	
4	Revue de la demande de proposition	N/A	
5	Délai accordé pour le dépôt des offres	Le délai de dépôt de 30 jours requis pour les candidatures n'a pas été respecté : date de publication de la demande de manifestation d'intérêt est le 24/07/08 et la date de dépôt des manifestations est le 07/08/08 soit un délai de 14 jours.	3
6	Procédure d'ouverture des offres	L'ouverture des plis a eu lieu le 07/08/08 comme prévu dans l'avis et le classement suivant a été fait pour les candidats retenus: - AG PARTENERS ; - Mc CANN ERICKSON SENEGAL ; - CIF AFRIQUE ; - EVENTS MARIET GROUP La sélection a été basée sur l'aptitude à pouvoir effectuer la mission comme indiqué dans la demande de manifestation d'intérêt. Les offres ont été ouvertes par les membres de la commission des marchés compétente.	2

		<p>Les membres de la commission ont tous signé la feuille de présence et le PV d'ouverture.</p> <p>La commission n'a reçu que deux offres sur les quatre candidats présélectionnés.</p> <p>Ces offres sont celles de CIF AFRIQUE et EVENTS MARIET GROUP.</p> <p>Le PV d'ouverture des plis n'a pas été transmis aux soumissionnaires.</p>	
7	Vérification de l'évaluation des offres	<p>Le comité d'évaluation est ainsi composé :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dr Ndèye Fatou Ndiaye / CD Nutrition /ITA/ membre, - Momath CISS/ ASCOSEN/ membre, - Mariam Selly Kane /RTS/ membre, - Souleymane Niang / SANT communication / membre, - Abou Hamady Diong /CMA/ITA/ membre rapporteur. <p>NB : Une expertise externe a été sollicitée pour l'évaluation des offres techniques.</p> <p>La commission a eu à procéder comme suit :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Définition d'une grille d'appréciation pour l'harmonisation de la démarche de notation ; - Examen et notation individuelle des offres techniques par chaque membre du comité ; - Réunion de restitution ; - Détermination de la note moyenne pour chaque critère à partir des notations individuelles. <p>Le mode utilisé est celui indiqué dans la demande de proposition (DP) à savoir la sélection dans le cadre d'un budget déterminé (SCBD).</p> <p>L'évaluation a été faite sur la base des critères et des notes indiqués par la DP.</p> <p>A l'issue de la séance d'évaluation le comité a proposé l'ouverture de l'offre de CIF AFRIQUE parce qu'ayant obtenu la meilleure note (79,4 contre 64,8).</p> <p>Le choix de CIF AFRIQUE s'explique par :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Offre technique avec une très bonne méthodologie en conformité avec le plan du travail ; - Bonne expérience du personnel clé proposé dans la conduite de missions similaires. 	1

		<p>EVENTS MARIET GROUP n'a pas été choisi pour les raisons suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mauvaise présentation des documents ; - Faible présentation des TDR et manque de cible ; - Incohérence entre solutions proposées et activités programmées. <p>La direction de l'ITA a adressé une correspondance à :</p> <ul style="list-style-type: none"> - EVENTS MARIET GROUP pour lui faire savoir que son cabinet n'a pas obtenu la note requise pour participer à l'ouverture des offres financières. - - CIF AFRIQUE pour l'informer que son cabinet va participer à l'ouverture des offres financière en lui communiquant la date de cette séance d'ouverture. <p>L'offre financière de CIF AFRIQUE a été ouverte à la date du 11 décembre 2008 en présence des membres de la commission et d'un représentant de CIF AFRIQUE.</p> <p>D'après le PV, la commission a procédé à la lecture publique de l'offre qui est de 50.025.000 F.CFA TTC.</p> <p>La commission a attribué provisoirement le marché à CIF AFRIQUE car étant le seul cabinet qui a obtenu la note technique requise et qui a également présenté une offre avoisinant le budget.</p> <p>La séance de négociation du contrat s'est tenue le mardi 15 janvier 2009 à la salle de réunion de l'ITA. Les parties se sont accordées sur les points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Date d'entrée en vigueur du marché : 05 jours après la notification définitive. ➤ Montant du contrat plafonné à cinquante millions (50.000.000) francs CFA TTC. ➤ La nécessité de prendre toutes les dispositions pour mener à bien la mission. 	
8	Publication de l'attribution provisoire	L'attribution provisoire n'a pas été publiée.	3

9	Approbation et notification du marché et, publication de l'avis d'attribution définitive	<p>Le 03 mars 2009, l'ITA a transmis à la DCMP pour examen du rapport d'analyse les documents suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Demande de proposition ; - Avis DCMP ; - Copie de transmission DP ; - Procès verbal d'ouverture des offres techniques ; - Rapport d'évaluation des offres techniques ; - Procès verbal d'ouverture des offres financières ; - Procès verbal de négociation. <p>NB : accusé de réception de la DCMP constaté sous forme de cachet arrivé N° 0001051 du 03 mars 2009.</p> <p>Le 24 mars 2009 réception de l'avis de non objection de la DCMP pour le marché attribué à CIF AFRIQUE à 50.000.000 F. CFA TTC.</p> <p>NB : le projet de demande de proposition accompagné du PV d'établissement de la liste des candidats sélectionnés a été transmis à la DCMP le 01/09/08 pour examen et observation.</p> <p>Notification de non objection du projet de DP le 05/09/08.</p>	1
10	Contrôle et Avis de la Direction Centrale des Marchés (DCMP)	Se reporter au point 9, ci-avant.	1
11	Exécution du contrat	Le contrat n'a pas été encore exécuté.	N/A
12	Paielements	N/A	
13	Compétitivité des prix	La procédure de sélection retenue garantit une compétitivité des prix.	1
14	Recours et litiges	N/A	
15	Violations éventuelles à la réglementation	Se reporter aux points 0, 1, 3 et 6 ci-avant.	3
16	Conclusion	Performance moyenne.	2

**DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX
(DRP)****Références du marché :** M03B / ITA/ COM ARACHIDE/FOUR-CONSOMMABLES LABO**Objet du marché :** Fourniture et livraison de consommables de laboratoire**Montant du marché :** 4.844.050 F. CFA**Montant du budget :** 34.667.957 F. CFA (dont 18.371.157 F. CFA pour les projets)**Références du titulaire :** TECHNICAL HOUSE Av Blaise Diagne BP : 15957 TEL :
33 842 02 22

<u>N°</u>	<u>Rubriques</u>	<u>Constats et Commentaires</u>	<u>Notations</u>
0	Prévisions budgétaires	La dépense a été prévue au budget de l'ITA pour un montant total de 34.067.957 F. CFA	1
1	Plan de Passation de marchés	Le marché figure dans le PPM.	1
2	Publicité	Le marché n'a pas fait l'objet de publicité.	3
3	Délai accordé pour le dépôt des offres	Le délai est de 1 mois.	1
4	La liste restreinte est – elle composée d'au moins 5 candidats ?	La liste est composée de 11 candidats.	1
5	Vérification de l'existence effective des Offres	<p>Un dossier d'appel d'offres a été constitué avec une lettre d'invitation et envoyé à la date du 01 septembre 2008 aux fournisseurs.</p> <p>La date limite de dépôt des offre figurant dans la lettre d'invitation est le 07 octobre 2008 à 10 heures.</p> <p>La réception du DAO est matérialisée par la signature des candidats (sauf les candidats étrangers) sur une liste d'émargement.</p> <p>Le DAO se décompose comme suit :</p> <ul style="list-style-type: none">• Instructions aux soumissionnaires ;• Le projet de contrat et cahier des prescriptions spéciales (annexes incluses) ;• Grille de conformité administrative et d'évaluation ;• Formulaire de soumission.	1

6	Procédure d'ouverture des offres	<p>04 candidats ont répondu à la lettre d'invitation à savoir :</p> <ul style="list-style-type: none"> - TECHNOLOGIES SERVICES ; - TECHNICAL HOUSE. - DRP - Et FERMON LABO <p>La commission des marchés s'est réunie pour l'ouverture des offres à la date du 07/10/08.</p> <p>Une seule offre a été rejetée lors de cette séance, il s'agit de celle proposée par FERMON LABO pour les raisons suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - pas de formulaire de déclaration, - l'entité légale et le signalitique financier non renseigné. 	
7	Vérification des PV d'ouverture et d'évaluation des offres		
8	Documents contractuels		
9	Exécution du contrat	<p>Conditions de livraison du contrat :</p> <p>Livraison rendue droit acquitté 60 jours maximum à partir de la date de signature du contrat. Certificat de réception provisoire.</p> <p>Pénalité en cas de retard :</p> <p>Indemnité de journalière de 1/1000 du montant du marché jusqu'à hauteur de 30 % du montant total du marché.</p> <p>Le 10 juillet 2009, un procès verbal de réception a été dressé par la commission de réception composée de :</p> <p>Thierno Souleymane Diack : mycotoxines Ngoné Keita : microbiologie Fatou Thiam : chimie Maguette Mboup : RMT Seydina Alyou Diop : CCGIS Abou Hamady diong : rapporteur membre de la commission des marchés</p> <p>La réception porte sur une valeur de 3.860.000 F. CFA HT.</p>	1

10	Paielements	Paielement : aucun règlement jusqu'à la date de notre intervention (16/09/09).	N/A
11	Compétitivité des prix	La procédure retenue assure une compétitivité des prix.	1
12	Recours et litiges	Sans objet.	
13	Vérification de l'exécution physique	Il s'agit de matières consommables.	N/A
14	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation constatées pendant la passation du marché	Sans objet.	
15	Conclusion	Procédures satisfaisantes.	1

APPEL D'OFFRES OUVERT (AOO)

Références du marché : M09AITA/ COM ARACHIDE/ FOUR-EQUIP LABO

Objet du marché : Fournitures pour équipements de laboratoire

Montant du marché : 72.766.011 F. CFA HT

Titulaire du LOT 1 : WATERS SAS BP 608 78056 SAINT QUENTIN EN YVELINES CEDEX

Titulaire des LOTS 2 et 3 : PHYWE Grand'Route, 79 / B-4610 Beyne-Heusey / Belgique

Montant LOT 1 : 38.949.715 F. CFA HT

Montant LOT 2 : 7.135.459 F. CFA HT

Montant LOT 3 : 26.680.837 F. CFA HT

<u>N°</u>	<u>Rubrique</u>	<u>Constats et commentaires</u>	<u>Notation</u>
0	Prévisions budgétaires	La dépense a été prévue au budget de l'ITA pour un montant de 108.478.000 F. CFA.	1
1	Plan de passation de marchés	Le marché figure aussi bien dans le PPM que dans l'avis général de passation des marchés.	1
2	Revue du dossier d'appel d'offres	<p>Les documents qui constituent le dossier d'appel d'offre sont les suivants :</p> <p>A Les instructions aux soumissionnaires :</p> <p>B Projet de contrat et cahier des prescriptions spéciales :</p> <ul style="list-style-type: none">- Annexe 1 : cahier général des charges relatif aux marchés de fournitures financés par le fonds européen de développement.- Annexe 2 et 3 : spécifications techniques + l'offre technique.- Annexe 4 : modèle d'offre financière- Annexe 5 : modèle de garantie de bonne exécution, modèle de garantie d'avances et modèle de garantie pour retenues. <p>C Autres informations :</p> <ul style="list-style-type: none">- Grille de conformité administrative- Grille d'évaluation <p>D Formulaire de soumission pour un marché de fournitures :</p> <p>Les critères de qualification porte sur les capacités économiques et financières, professionnelles et techniques du soumissionnaire.</p> <p>Critères économiques et financiers : le chiffre d'affaires annuel moyen des trois dernières</p>	1

		<p>années du soumissionnaire doit être supérieur à la proposition financière de la soumission.</p> <p>Capacité professionnelle : disposer de ressources humaines et d'expertise suffisante pour mener à bien le contrat proposé, disposer d'un service après vente adéquat et avoir un minimum de 10 employés.</p> <p>Capacité technique : prouver document à l'appui la satisfaction aux exigences ci après (uniquement pour la chaîne HPLC et le mélange Haut cisaillement à immersion) : présentation de l'autorisation du fabricant ou d'un distributeur dûment agréé ; existence d'un service après vente adéquat dans le pays de l'acheteur.</p> <p>Le soumissionnaire doit avoir avec succès, mener à bien au moins trois (3) contrat d'un budget d'au moins égal à celui du présent contrat dans les trois dernières années.</p> <p>Et enfin fourniture des pièces suivantes pour les nationaux :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Copie du registre de commerce ; - Copie du numéro de compte contribuable ; - Copie du NINEA ; - Attestations exigées par le code des marchés publics : IPRES, CSS, Quitus fiscal et attestation inspection du travail. <p>Critère d'attribution : l'offre économiquement la plus avantageuse qui est une combinaison qualité des services/prix.</p>	
3	Publicité	<p>L'avis d'appel d'offre a été publié au journal Le Soleil du 04/09/08 (nombre de parution : une fois).</p> <p>Toutefois, les mentions suivantes requises par la réglementation ne figurent pas dans l'avis :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le montant de la garantie de soumission, - Les justifications à produire concernant les qualités et capacités exigées des candidats, - Le délai pendant lequel les candidats restent engagés par leur offre. 	2

4	Ouverture des offres	<p>Le DAO a été remis aux candidats gratuitement.</p> <p>Cinq (05) candidats ont soumissionné à l'appel d'offre et les dates de dépôt des offres ont été les suivantes :</p> <p>FERMON LABO : LE 09/10/08 TECHNOLOGIE SERVICE : LE 09/10/08 TECHNICAL HOUSE : LE 09/10/08 PHYWE SYSTEME : LE 09/10/08 WATERS S.A.S : LE 06/10/08</p> <p>La date limite de remise des offres fixée au jeudi 09/10/08.</p> <p>L'ouverture des plis s'est faite en séance publique. Seules les offres contenues dans des enveloppes reçues dans les délais fixés pour la remise des offres sont ouvertes.</p> <p>L'Auditeur n'a pas vu dans le PV des mentions portant sur la vérification des documents suivants :</p> <p>Attestation de non faillite ou non admission au régime de la liquidation des biens, redressement judiciaire, Condamnation pénale etc.</p>	1
5	Evaluation des offres et proposition d'attribution provisoire	<p>L'évaluation des offres s'est effectuée sur la base des spécifications techniques du DAO et du prix.</p> <p>Ainsi pour cause de non-conformité par rapport aux spécifications techniques pour le LOT 1, la commission d'évaluation a proposé l'élimination des candidats suivants : PHYWE, TECHNICAL HOUSE, TECHNOLOGIES SERVICES et FERMON LABO.</p> <p>Pour les LOTS 2 et 3, les candidats ont présenté des offres qui sont conformes aux spécifications techniques, alors la commission d'évaluation a procédé par une sélection sur la base du moins disant.</p> <p>Conclusion :</p> <p>Le comité d'évaluation à la fin de son rapport a présenté au pouvoir adjudicataire les soumissionnaires retenus comme suit :</p>	1

		<table> <tr> <th><u>Numéro du LOT</u></th> <th><u>Nom du soumissionnaire</u></th> <th><u>Offre financière en F.CFA</u></th> </tr> <tr> <td>Lot 1</td> <td>WATERS SAS</td> <td>38.949.715</td> </tr> <tr> <td>Lot 2</td> <td>PHYWE</td> <td>7.135.459</td> </tr> <tr> <td>Lot 3</td> <td>PHYWE</td> <td>26.680.837</td> </tr> </table> <p>Aucun critère d'évaluation non prévu par le DAO n'a été utilisé.</p> <p>Date d'ouverture des plis : 09/10/08</p> <p>Date d'approbation du rapport d'évaluation par le DG de l'ITA : 15/12/08</p> <p>PV d'évaluation signé par 02 membres de la commission (Momar Talla Gueye et Abou Hamady Diong) et les 03 évaluateurs (Boubacar Diakhité, Thierno Souleymane Diack et Mamadou Sagne).</p> <p>Délais observés entre l'ouverture des offres et la date d'approbation du rapport d'évaluation : 02 mois 06 jours.</p>	<u>Numéro du LOT</u>	<u>Nom du soumissionnaire</u>	<u>Offre financière en F.CFA</u>	Lot 1	WATERS SAS	38.949.715	Lot 2	PHYWE	7.135.459	Lot 3	PHYWE	26.680.837	
<u>Numéro du LOT</u>	<u>Nom du soumissionnaire</u>	<u>Offre financière en F.CFA</u>													
Lot 1	WATERS SAS	38.949.715													
Lot 2	PHYWE	7.135.459													
Lot 3	PHYWE	26.680.837													
6	Publication de l'attribution provisoire	La direction de l'ITA a adressé une notification d'attribution provisoire de marché pour les candidats retenus et une notification pour offre non retenue aux autres candidats.	2												
7	Revue du marché	<p>Le 02 janvier 2009 la direction de l'ITA dans sa lettre référencée N°000002/ITA/DG/DARH/CMA a transmis à la DCMP les projets de marché avec WATERS et PHYWE pour une immatriculation.</p> <p>Le dossier comprend les documents suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'attestation d'existence de crédits ; - avis d'appel d'offres ; - dossier d'appel d'offres ; - le récapitulatif des offres reçues ; - le rapport d'évaluation et approuvé par le pouvoir adjudicateur ; - deux (02) originaux de projet de contrat ITA / WATERS ; - deux (02) originaux de projet de contrat ITA / PHYWE. 	1												

		<p>A la demande de la DCMP un complément de dossier lui a été transmis par l'ITA à la date du 15 janvier 2009 (réf : lettre N° 000057/ ITA / DG / DARH / CMA).</p> <p>Ce complément de dossier se présente comme suit :</p> <ul style="list-style-type: none"> - le rapport de présentation (05 exemplaires), - le dossier d'appel d'offre (01 exemplaire), - l'original du récapitulatif des offres reçues, - l'original du rapport d'évaluation approuvé par le pouvoir adjudicateur. 	
8	Approbation et notification du marché	<p>Les marchés signés sont conformes au projet de marché contenu dans le DAO dans la mesure où toutes les rubriques (articles) du projet de marché contenu dans le DAO y figurent.</p> <p>Toutes les garanties requises dans le DAO ont été prises en compte par le contrat.</p> <p>Les marchés ont été approuvés par le Directeur de l'ITA comme le veut la réglementation (montants sont inférieurs à 50 millions de F.CFA) à la date du :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 21 janvier 2008 pour le marché avec PHYWE - 28 janvier pour le marché avec WATERS SAS. <p>Cette approbation s'est faite conformément à la réglementation c'est-à-dire après réception (le 30/12/08) du document attestant l'existence de crédit.</p>	
9	Publication de l'attribution définitive	L'attribution définitive n'a pas fait l'objet de publication.	3
10	Contrôles et avis de la Direction centrale des marchés (DCMP)	<p>La direction de l'ITA devait remettre à la DCMP et avant d'aviser les candidats les documents suivants (article 81 du code des marchés):</p> <ul style="list-style-type: none"> - le PV du comité d'évaluation contenant la proposition d'attribution ; - Le cahier des charges ; - Et les documents constituant l'offre classée la moins disante. <p>Le 02 janvier 2009 la direction de l'ITA dans sa lettre référencée N° 000002/ITA/DG/DARH/CMA a transmis à la DCMP le dossier de marché pour une immatriculation.</p>	1

		Conformément à la réglementation, le dossier d'appel d'offre a été soumis à la DCMP le 01/09/08 pour recueillir son avis. Ainsi dans sa lettre de réponse du 09 septembre 2008, la DCMP a formulé quelques observations sur les instructions aux soumissionnaires et sur les spécifications techniques.	
11	Exécution du marché	<p>Les marchés ont été immatriculés le 04/02/09 par la DCMP.</p> <p>Article 13 du contrat : le titulaire dispose d'un maximum de dix (10) semaines pour livrer les fournitures en question. Ce délai court à partir de la date de signature du contrat.</p>	
12	Paielements	<p>Les paiements seront échelonnés comme suit :</p> <p>a) 60 % du montant du marché, après la conclusion du marché, contre constitution de la garantie de bonne exécution et de la constitution d'un cautionnement garantissant le remboursement à 100 % du montant de ce paiement, comme visé à l'article 29.3 des conditions générales. Ce cautionnement sera libéré dans un délai de 60 jours après la réception provisoire des fournitures.</p> <p>b) 30 % du marché ou de la valeur des marchandises réceptionnées en cas de livraison partielle après réception provisoire des fournitures.</p> <p>c) 10 % du montant du marché, pour solde, à l'échéance du délai de garantie et après réception définitive.</p> <p>Description de la situation des paiements afférents aux marchés :</p> <p>- Marché ITA / PHYWE :</p> <p>Avance de 20.289.780 F. CFA (60 % de 33.816.296 F. CFA) sur le marché (lot 1 + lot 2) à la date du 25/02/09 par virement ECOBANK.</p> <p>- Marché ITA / WATERS</p> <p>Règlement : avance de 90 % (35.053.030 F. CFA) du marché (avance de 60 % et 30 % du marché comme indiqué dans les modalités de paiement) par virement ECOBANK du 13/07/09.</p>	1

13	Recours et litiges	Sans objet.	N/A
14	Vérification de l'exécution physique	Fournisseur : WATERS Visualisation de la chaine HPLC Fournisseur : PHYWE Matériel visualisé : onduleur, fluor mètre VICAN, WARING Blender, manuel d'utilisation du matériel, homogénéisateur à dispersion à haute cisaillement, distillateur d'eau et congélateur Platinum 500. Matériel livré non conforme : réfrigérateur cuisine (au lieu de réfrigérateur labo).	1
15	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation constatées pendant la passation du marché	Se reporter aux points 3, 4, 6 et 9 ci-avant.	3
16	Conclusion	Performance satisfaisante dans l'ensemble.	1

DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX (DRP)**Références du marché :** M04Cot ITA / b 2008**Objet du marché :** Gardiennage des locaux de l'ITA**Montant du marché :** 10.540.800 F. CFA HT**Références du titulaire :** PHOENIX Sénégal Hann Maristes Espace Résidence « Les Dunes »

<u>N°</u>	<u>Rubrique</u>	<u>Constats et commentaires</u>	<u>Notation</u>
0	Prévisions budgétaires	La dépense a été prévue dans le budget de l'ITA pour un montant de 13.892.000 F. CFA	1
1	Plan de passation de marchés	Le marché figure dans le PPM transmis à la DCMP.	1
2	Publicité	Le marché n'a pas fait l'objet de publicité.	3
3	Délai accordé pour le dépôt des offres	Le délai d'un peu plus d'un (1) mois.	1
4	La liste restreinte est-elle composée d'au moins 5 candidats ?	10 fournisseurs ont été recensés à partir des demandes d'agrément pour les sociétés de gardiennage.	1
5	Vérification de l'existence effective d'offres	<p>Nous avons noté une copie d'émargement attestant la réception de la lettre de cotation et du cahier de charge.</p> <p>Une lettre de demande de cotation référencée N° 000678 a été envoyée aux 10 fournisseurs à la date du 07/05/08 mais 03 d'entre eux n'ont pas reçu le dossier (ceci est dû à des problèmes de localisation de leur adresse exacte d'après le PV).</p> <p>Les candidats qui n'ont pas reçu le dossier de cotation sont :</p> <p>SAPE SECURITE INTERNATIONAL MULTI SERVICES ET VERSEAU SECURITE.</p>	1
6	Procédure d'ouverture des offres	<p>La date limite de dépôt des offres mentionnée sur la lettre est le 12/06/08.</p> <p>Le 12/06/08 la commission des marchés n'a constaté qu'une seule offre, celle de PHOENIX et a proposé le lancement d'une procédure d'urgence.</p>	1

		<p>Le 13/06/08, l'ITA a relancé les 07 fournisseurs en leur envoyant le même cahier des charges.</p> <p>Ainsi d'après le PV d'ouverture des plis du 27/06/08, à l'examen des dépôts de soumission au niveau du secrétariat de la Direction Générale, les membres de la commission n'ont noté l'enregistrement d'aucune nouvelle offre. Ils ont alors ouvert l'offre de PHOENIX enregistrée à la séance du 12/06/08.</p> <p>L'offre a été ouverte en présence des membres de la commission et du représentant de PHOENIX.</p> <p>Parmi les membres de la commission nous avons noté une personne non désigné par la note de service nommant ces derniers (M. Djiby Oumar Sy).</p> <p>d'après le PV l'offre lue publiquement se chiffre à 1.036.512F.CFA TTC et toutes les pièces administratives demandées sont au complet.</p>	
7	Vérification des PV d'ouverture et d'évaluation	<p>Les membres de la commission se sont basés sur les critères retenus par le cahier des charges :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ancienneté dans le secteur (20 %) (minimum requis 03 ans alors que PHOENIX exerce depuis 1998) ; - Les contrats de gardiennage exécutés dans les deux dernières années (03 exécutés au minimum dont un (01) en cours d'exécution) (20 %) ; - Le prix (60 %). 	1
8	Documents contractuels	<p>PHOENIX assure le gardiennage des locaux de :</p> <ul style="list-style-type: none"> - SHELL depuis janvier 1998 ; - ICS depuis septembre 2001 ; - BST période non précisé mais satisfaction de du DRH de BST notée ; - TOTAL depuis juin 1998. <p>Toutes ces sociétés ont délivré une attestation pour certifier les prestations de PHOENIX dans leurs locaux.</p> <p>Sur ce, la commission a retenu la seule offre présentée et a décidé de l'adjudication du marché à PHOENIX.</p>	1

9	Exécution du contrat	<p>Le marché a été notifié à PHOENIX le 02/07/08. Le contrat est établi le même jour et transmis en même temps que la notification de marché.</p> <p>Le contrat est enregistré le 10/07/08 à la Direction des Impôts et Domaines.</p> <p>Le contrat est conclu pour an renouvelable par tacite reconduction et prend effet le 01/08/08.</p>	1
10	Paielements	<ul style="list-style-type: none"> - Paiement mensuel de 878.400 F. CFA TTC. - Facture effectuée le 15 du mois de la prestation. - Règlement le 30 du mois de facturation de la prestation et par virement bancaire. <p>L'Auditeur a noté 05 règlements sur 2008 c'est-à-dire de août à décembre 2008.</p>	1
11	Compétitivité des prix	N/A	
12	Recours et litiges	Sans objet.	
13	Vérification de l'exécution physique	Présence physique du personnel de gardiennage constatée par l'Auditeur.	1
14	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation constatées pendant la passation du marché	Se reporter au point 2 mais la liste des candidats pressentis au nombre de 10 atténue ce point.	1
15	Conclusion	Performance satisfaisante.	1

DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX (DRP)

Références du marché : M01Cot ITA/ b2008

Objet du marché : Acquisition de fournitures de bureau et de consommables informatiques

Montant du marché : 11.350.000 F. CFA

Références du titulaire **LOT 1 :** Papeterie Ouest Africaine (POA)

Référence du titulaire **LOT 2 :** Touré Equipement

N°	Rubrique	Constats et commentaires	Notation																																
0	Prévisions budgétaires	La dépense a été prévue dans le budget de l'ITA pour un montant de 10.259.032 F. CFA.	2																																
1	Plan de passation de marchés	Le marché figure dans le PPM transmis à la DCMP.	1																																
2	Publicité	Le marché n'a pas fait l'objet de publicité. Un document constitué d'un cahier des charges et d'une lettre d'invitation a été envoyé à treize (13) fournisseurs à la date du 15 février 2008.	1																																
3	Délai accordé pour le dépôt des offres	Le délai accordé est de 40 jours.	1																																
4	La liste restreinte est-elle composée d'au moins 5 candidats ?	La lettre d'invitation a été adressée à 13 candidats.	1																																
5	Vérification de l'existence effective d'offres	Une fiche d'émargement attestant de la réception de la lettre signée par tous les fournisseurs entre le 18 et le 19 février 2008 (en dehors d'IPS) a été présentée à l'Auditeur.	1																																
6	Procédure d'ouverture des offres	<p>Les offres reçues sont au nombre de sept (07) et concerne les fournisseurs suivants :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Fournisseur</th><th>Offre lot 1</th><th>Offre lot 2</th><th>Observation</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>POA</td><td>9.710.150</td><td>5.138.000</td><td></td></tr> <tr> <td>Oumou Informatique</td><td>-</td><td>4.899.714</td><td></td></tr> <tr> <td>LPS</td><td>26.678.319</td><td>8.373.127</td><td></td></tr> <tr> <td>Office Consommables</td><td>18.578.111</td><td></td><td>Pour les deux lots</td></tr> <tr> <td>Diana Services</td><td>10.158.089</td><td>5.802.060</td><td></td></tr> <tr> <td>Touré Equipement</td><td>3.108.769</td><td>3.108.769</td><td></td></tr> <tr> <td>Master Office</td><td>7.967.232</td><td>5.544.230</td><td></td></tr> </tbody> </table>	Fournisseur	Offre lot 1	Offre lot 2	Observation	POA	9.710.150	5.138.000		Oumou Informatique	-	4.899.714		LPS	26.678.319	8.373.127		Office Consommables	18.578.111		Pour les deux lots	Diana Services	10.158.089	5.802.060		Touré Equipement	3.108.769	3.108.769		Master Office	7.967.232	5.544.230		1
Fournisseur	Offre lot 1	Offre lot 2	Observation																																
POA	9.710.150	5.138.000																																	
Oumou Informatique	-	4.899.714																																	
LPS	26.678.319	8.373.127																																	
Office Consommables	18.578.111		Pour les deux lots																																
Diana Services	10.158.089	5.802.060																																	
Touré Equipement	3.108.769	3.108.769																																	
Master Office	7.967.232	5.544.230																																	

		<p>Séance d'ouverture des plis du 26/03/08.</p> <p>Les offres ont été lues devant les membres de la commission en présence des représentants des soumissionnaires (sauf master office et LPS).</p>	
7	Vérification des PV d'ouverture et d'évaluation	<p>Critères retenus par la commission d'évaluation des offres :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Correction des erreurs de valorisation ; - Analyse d'exhaustivité ; - Vérification de conformité ; - Revalorisation des soumissions incomplètes si le taux des articles manquants ne dépasse pas les 10 % du nombre des articles demandés ; - Classement suivant le prix revalorisé. - <p>Les offres sont appréciées par lot et selon les critères suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La conformité avec les descriptifs et spécifications des articles (tolérance de non – exhaustivité 10 % et de non-conformité 5 %) ; - Le prix ; - Le délai de livraison. <p>Résultats de la séance d'évaluation :</p> <p>Attributaire Lot 1 : Papeterie Ouest Africaine (P.O.A). Montant du marché : 9.710.150 F. CFA TTC Délai de livraison proposé : dès réception du bon de commande.</p> <p>Les offres de LPS (39 articles manquants), office consommables (48 articles manquants) et master office (46 articles manquants) ont été rejetées pour non exhaustivité.</p> <p>Les offres de Diana services et Touré équipement ont été éliminées en se basant sur le prix et sur le fait qu'ils n'ont pas précisé dans leur offre le délai de livraison.</p> <p>Attributaire Lot 2 : Touré équipement Montant du marché : 3.500.000 F. CFA TTC Délai de livraison : non précisé</p> <p>Offres rejetées pour non exhaustivité : master office et LPS</p> <p>Pour ce lot, les autres fournisseurs ont été éliminés sur la base du prix.</p>	1

		<p>Valeur des offres après correction de la commission.</p> <p>La commission des marchés à travers le PV d'adjudication du 02/04/08, a retenu les décisions d'adjudication suivantes :</p> <p>Lot 1 : adjugé à POA et Lot 2 adjugé à Touré équipement.</p> <p>Le 09 avril 2008, une lettre de notification d'adjudication de marché ainsi que les contrats ont été transmises à Touré équipement et Papeterie Ouest Africaine.</p> <p>Les contrats sont signés le 09 avril 2008 pour les montants suivants :</p> <p>Touré équipement : 3.500.000 F. CFA POA : 7. 850.000 F. CFA</p> <p>Les montants des contrats sont différents de ceux proposés dans les propositions financières.</p> <p>L'Auditeur n'a reçu aucune explication claire par rapport à ces écarts.</p>	
8	Documents contractuels		
9	Exécution du contrat	<ul style="list-style-type: none"> - Une semaine au maximum à compter de la date de remise du BC dûment signé par le Directeur de l'ITA ; - Réception par une commission et établissement d'un PV de réception. <p><u>NB</u> : Le contrat n'a pas prévu de sanction en cas de non respect de ces conditions.</p>	2
10	Paielements	<p>Condition de paiement prévue par les marchés :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deux mois après dépôt auprès de l'ACP les documents suivant : • Procès verbal de réception dûment signé • Facture définitive arrêtée au même montant que celui signalé dans le bon de commande afférent ; • Copies du bon de commande. 	1

		SITUATION DES PAIEMENTS AVEC TOURE EQUIPEMENT : MONTANT REGLE EN 2008 : 1.800.050 F. CFA HT SITUATION DES PAIEMENT AVEC POA : MONTANT REGLE EN 2008 : 2.414.230 F. CFA HT	
11	Compétitivité des prix	La procédure retenue et le nombre de candidats garantissent une compétitivité des prix.	1
12	Recours et litiges	Sans objet.	N/A
13	Vérification de l'exécution physique	Il s'agit de matières consommables.	N/A
1	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation constatées pendant la passation du marché	Se reporter aux points 0 et 9 ci-avant.	
15	Conclusion	Performance satisfaisante.	1

APPEL D'OFFRES RESTREINT (AOR)

Références du marché : M0 2 COT ITA / B 2008

Objet du marché : Fourniture de carburant ticket (super et gasoil) et carburant vrac (gasoil)

Montant du marché : 16.294.150 F. CFA

Références du titulaire : SHELL SENEGAL

Pour ce marché il a été publié un Avis d'appel d'offre ouvert le vendredi 11 avril 2008 dans un premier temps. D'après le PV d'ouverture des plis établi à la date du 14, les membres de la commission n'ont noté l'enregistrement d'aucune offre au niveau du secrétariat de la direction.

<u>N°</u>	<u>Rubrique</u>	<u>Constats et commentaires</u>	<u>Notation</u>
0	Prévisions budgétaires	La dépense a été prévue dans le budget de l'ITA pour un montant de 18.049.871 F. CFA.	1
1	Plan de passation de marchés		1
2	Revue du dossier d'appel d'offres	<p>Le dossier est constitué d'un cahier des charges comportant les rubriques suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none">- GENERALITES- OBLIGATIONS DES SOUMISSIONNAIRES <p>Lettre de soumission dûment signée. Pièces administratives généralement demandées par le code des marchés.</p> <p>Une déclaration sur l'honneur attestant qu'il ne fait pas l'objet d'une procédure de liquidation de biens et de faillite personnel.</p> <p>Une déclaration de prise de connaissance de la charte de transparence.</p> <ul style="list-style-type: none">- BORDEREAU DES QUANTITE ET CALENDRIER DE LIVRAISON- MODE D'EVALUATION DES OFFRES <p>Prix de l'offre</p> <p>Délais de livraison (avec rejet des offres proposant un délai supérieur à 72 heures)</p> <p>Disponibilité spatiale du produit (100% au prorata de la couverture totale du territoire national).</p> <p>LA LETTRE D'INVITATION A PRESENTER UNE OFFRE.</p>	

Revue de la conformité de la passation des marchés - Gestion 2008

		<ul style="list-style-type: none"> - ANNEXE 1 : tableau de prix unitaire HTVA et TTC à remplir par le candidat. - ANNEXE 2 : modèle de la charte de transparence à remplir. 	
3	Lettre d'invitation	<p>Pas de projet de marché pour ce dossier.</p> <p>INFRACTIONS PAR RAPPORT AU CODE DES MARCHES :</p> <p>La lettre d'invitation ne renseigne pas sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> - le mode de paiement ; - l'indication détaillée des pièces à joindre pour justifier sa capacité à soumissionner. 	3
4	Ouverture des offres	<p>Le PV d'ouverture des plis est établi à la date du 19/06/08.</p> <p>Etaient présents : les membres de la commission des marchés uniquement.</p> <p>D'après le PV d'ouverture des plis, à l'examen des dépôts de soumission au niveau du secrétariat de la Direction Générale, les membres de la commission ont noté l'enregistrement d'une offre qui est celle de SHELL et une lettre d'OILIBYA faisant part de leur regret de ne pouvoir donner suite à l'invitation.</p> <p>Suite à ce constat, les membres de la commission ont adjugé l'offre de SHELL.</p>	1
5	Evaluation des offres et proposition d'attribution provisoire	<p>Il n'y a pas eu de rapport d'évaluation ni d'attribution provisoire pour ce marché.</p> <p>Le marché a été attribué à SHELL puisqu'étant le seul à avoir proposé une offre.</p>	2
6	Publication de l'attribution provisoire	Attribution provisoire non publiée.	3
7	Revue du marché	Dans son offre, SHELL a présenté ses conditions de vente et a demandé (au cas où elle accepterait les conditions de vente) à la direction de l'ITA de mentionner sa signature sur l'offre et de remplir une fiche d'identification de client.	2
8	Approbation et notification du marché	A la date du 30/06/08, le Directeur Général de l'ITA a adressé une correspondance référencée n° 001009/ ITA /DG/DARH/CMA à SHELL pour lui notifier sa décision de s'approvisionner en carburant auprès de lui et en lui proposant un paiement par chèque simple.	2

9	Publication de l'attribution définitive	L'attribution définitive n'a pas été publiée.	3
10	Contrôles et avis de la Direction centrale des marchés (DCMP)	Sans objet.	
11	Exécution du marché	<p>Montant prévu par ITA pour le carburant 16.294.150 F. CFA</p> <p>Consommation selon le grand livre des comptes 30.716.482 F. CFA</p> <p>.....</p> <p>Ecart constaté 14.422.332 F. CFA</p>	
12	Paielements	Modalité de règlement : par chèque et au comptant.	1
13	Recours et litiges	Sans objet.	N/A
14	Vérification de l'exécution physique	Sans objet.	N/A
15	Indiquer les violations éventuelles à la réglementation constatées pendant la passation du marché	Se reporter aux points 3, 6 et 9 ci-avant.	3
16	Conclusion	Performances moyennes	2

ANNEXES

Annexe n°1	Commentaires de l'Autorité Contractante sur le Rapport Provisoire
Annexe n°2	Réponse de l'Auditeur

REPONSE DE L'AUDITEUR AUX OBSERVATIONS DE L'ITA

L'Auditeur prend acte des mesures que l'Autorité Contractante compte prendre pour remédier aux manquements constatés au niveau :

- institutionnel ;
- de la gestion administrative des marchés ;
- de la gestion technique des dossiers d'appel d'offres ;
- de ses structures de contrôle interne a posteriori des marchés.

**Le Représentant du Groupement
BARRY / MONTEIL**