



Republique du Sénégal

REPUBLIQUE DU SENEGAL

PRIMATURE

**AUTORITE DE REGULATION DES MARCHES PUBLICS
(ARMP)**

**REVUE INDEPENDANTE DE LA CONFORMITE DE LA
PASSATION DES MARCHES DES AUTORITES
CONTRACTANTES DU GROUPE IV**

AU TITRE DE LA GESTION 2009

**(RAPPORT DE REVUE POUR LE MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT
PRESCOLAIRE , ELEMENTAIRE, MOYEN, SECONDAIRE ET DES
LANGUES NATIONALES)**

MEPEMSLN

**AVRIL 2011
(Version finale)**

GLOBAL MANAGEMENT SERVICES

GMS Audit & Expertise

Liberté 6 extension, en face Camp Leclerc

Imm Moustapha N°207, 2^{ème} étage à gauche

Tel : Bureau : 33 867 68 00 / 33 867 68 02

Fax : 33 867 68 01

Mail : gmac@orange.sn

SOMMAIRE

1. NOTE DE SYNTHESE	6
1.1. DEROULEMENT DE LA MISSION	6
1.1.1. CADRE DE L'INTERVENTION	6
1.1.2. MODALITES D'INTERVENTION.....	6
1.1.2.1. Audit passation des marchés	6
1.1.2.2. Support informatique.....	7
1.2. CONSTATS RELATIFS AU DISPOSITIF DES MARCHES PUBLICS.....	7
1.3. CONSTATS D'AUDIT.....	8
1.3.1 ECHANTILLON	8
1.3.2. CONSTATS RELATIFS A LA PASSATION ET A L'EXECUTION DES MARCHES	9
1.3.3. CONSTATS RELATIFS A L'EXECUTION FINANCIERE	14
1.3.4. CONSTATS RELATIFS A L'EXECUTION PHYSIQUE	14
1.4. RECOMMANDATIONS	14
1.4.1. RECOMMANDATIONS SUR LE DISPOSITIF.....	14
1.4.2. RECOMMANDATIONS SUR L'AUDIT DES MARCHES	15
1.4.2.1. Sur les Appels d'Offres Ouvert	15
1.4.2.2. Sur les Demandes de Renseignements et de Prix	15
1.5. CONCLUSION.....	18
2. DISPOSITIF ET METHODOLOGIE DE L'AUDIT.....	18
2.1. RAPPEL DES TERMES DE REFERENCE.....	18
2.1.1. CONTEXTE DE LA MISSION	18
2.1.2. OBJECTIFS DE LA MISSION	19
2.1.3. TACHES ATTENDUES DU CONSULTANT.....	21
2.2. METHODOLOGIE DE MISE EN ŒUVRE.....	23
2.3. DESCRIPTION DES TRAVAUX D'AUDIT.....	23
2.3.1. AUDIT DE LA PASSATION DES MARCHES	23
2.3.2. AUDIT DE L'EXECUTION FINANCIERE DES MARCHES	24
2.3.3. AUDIT DE L'EXECUTION PHYSIQUE DES MARCHES	24
2.4. CONSTITUTION DE L'ECHANTILLON D'AUDIT	25
2.4.1. ECHANTILLON POUR L'AUDIT DES ASPECTS LIES A LA PASSATION DES MARCHES.....	25
2.4.2. ECHANTILLON POUR L'AUDIT DE L'EXECUTION PHYSIQUE DES MARCHES	28
3. AUDIT DU SYSTEME DES MARCHES	29
3.1. RAPPEL.....	29
3.1.1. REGLEMENTATION EN VIGUEUR	29
3.1.2. PROCEDURES.....	30

3.2. CONSTATS RELATIFS AU DISPOSITIF DES MARCHES	30
3.2.1. PRESENTATION DU MEPEMSLN	30
3.2.2. FONCTIONNEMENT DU DISPOSITIF DES MARCHES DU MEPEMSLN.....	32
 4. AUDIT DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES.....	35
 4.1. AUDIT DE LA PASSATION DES MARCHES.....	35
4.1.1. APPEL D'OFFRES OUVERT	35
4.1.2. DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX.....	47
4.2. AUDIT DE L'EXECUTION FINANCIERE	94
4.3. AUDIT DE L'EXECUTION PHYSIQUE	94
 5. RECOMMANDATIONS.....	94
 5.1. RECOMMANDATIONS SUR LE DISPOSITIF DES MARCHES	94
5.2. RECOMMANDATIONS RELATIVES AUX MARCHES	94
5.2. 2. RECOMMANDATIONS RELATIVES AUX DRP	95
5.2.3. RECOMMANDATIONS RELATIVES AU RENFORCEMENT DES CAPACITES DES	95
AGENTS DU MEPEMSLN EN MATIERE DE PASSATION DES MARCHES.....	95
5.2.4. RECOMMANDATIONS RELATIVES AU CLASSEMENT ET A L'ARCHIVAGE.....	95
 ANNEXES : OBSERVATIONS DE L'AUTORITE CONTRACTANTE	96

LISTE DES ABREVIATIONS ET ACRONYMES

AAO	Avis d'Appel d'Offres
AC	Autorités Contractantes
AGPM	Avis Général de Passation des Marchés
AI	Auditeur Indépendant
AMI	Appel à Manifestation d'Intérêt
AO	Appel d'Offres
AON	Appel d'Offres National
AOO	Appel d'Offres Ouvert
AOR	Appel d'Offres Restreint
ARMP	Autorité de Régulation des Marchés Publics
BC	Bon de Commande
BL	Bordereau de Livraison
CCAG	Cahier des Clauses Administratives Générales
CM	Commission des Marchés
CMP	Code des Marchés Publics
CNCA	Commission Nationale des Contrats de l'Administration
COA	Code des Obligations de l'Administration
CPM	Cellule de Passation des Marchés
DAC	Dossier d'Appel à la Concurrence
DAGE	Direction de l'Administration Générale et de l'Équipement
DAO	Dossier d'Appel d'Offres
DCMP	Direction Centrale des Marchés Publics
DE	Devis (Détail) Estimatif
DMI	Demande à Manifestation d'Intérêt
DP	Demande de Propositions
DRP	Demande de Renseignements et de Prix
ED	Entente Directe
HT	Hors Taxes
MEF	Ministère de l'Économie et des Finances
MEPEMSLN	Ministère de l'Enseignement Préscolaire, Élémentaire, Moyen, Secondaire et des Langues Nationales
MI	Manifestation d'Intérêt
MO	Maître d'Ouvrage
MOD	Maître d'Ouvrage Délégué
NCMP	Nouveau Code des Marchés Publics
PAP	Procès-verbal d'Attribution Provisoire
PI	Prestation Intellectuelle
PM	Premier Ministre
PPM	Plan de Passation des Marchés
PV	Procès Verbal
PVR	Procès Verbal de Réception
RAPEV	Rapport d'Évaluation
RAO	Rapport d'Analyse des Offres

RCCM	Registre du Commerce et du Crédit Mobilier
TDR	Terme de Références
TC	Titre de Créance
TTC	Toutes Taxes Comprises
TVA	Taxe sur la Valeur Ajoutée
UEMOA	Union Economique et Monétaire Ouest Africaine
UNESCO	Organisation des Nations Unies pour l'Education, la Science et la Culture

1. NOTE DE SYNTHÈSE

La note de synthèse ci-après résume le déroulement de la mission, son contexte et la méthodologie mise en œuvre. Elle présente également pour le MEPEMSLN les constats relevés sur l'audit du dispositif des marchés ainsi que sur la passation et l'exécution des marchés. Enfin, elle dégage les axes de recommandations formulées par l'auditeur à l'issue de ses travaux.

1.1. Déroulement de la mission

1.1.1. Cadre de l'intervention

La présente mission confiée au Cabinet GMS Audit & Expertise concerne la mise en œuvre d'une revue indépendante pour la vérification, et, en référence au Code des Marchés publics (CMP), de la transparence et des conditions de régularité des procédures d'élaboration, de passation et d'exécution des marchés publics, des avenants et marchés complémentaires conclus au titre de l'exercice 2009 par les Autorités Contractantes du groupe IV.

L'exercice d'audit à posteriori fait partie des mesures prioritaires de la réforme du système des marchés publics et s'entend donc comme l'un des instruments de la mise en œuvre des mesures décidées par le Gouvernement pour :

- l'amélioration de la transparence et de l'équité dans l'attribution des marchés publics;
- la réduction du coût de la dépense publique et l'accroissement de son efficacité ;
- le renforcement de la bonne gouvernance ;
- la lutte contre la corruption.

1.1.2. Modalités d'intervention

La mission a effectivement démarré dès la réception de l'ordre de service adressé par l'ARMP à notre Cabinet le 16 septembre 2010. Pour chaque Autorité Contractante, une équipe d'auditeurs composée d'un ingénieur polytechnicien spécialisé en passation de marchés, d'un expert comptable, d'un auditeur financier et d'assistants, a travaillé sur les aspects de la passation des marchés et de leur exécution financière ainsi que sur les aspects liés à la matérialité de la dépense et l'audit de l'exécution physique.

Ces équipes ont travaillé de façon autonome sur les dossiers constitutifs de l'échantillon. L'organisation a été faite, d'une part, de façon à faire circuler l'information au sein de chaque équipe et, d'autre part, à coordonner les interventions de terrain chaque fois que cela a été nécessaire.

1.1.2.1. Audit passation des marchés

En préalable à l'intervention des équipes, une session de formation avait été organisée à l'attention des auditeurs financiers afin qu'ils s'imprègnent de la méthodologie de l'audit et se familiarisent avec le Code des Marchés Publics. Cette formation a été suivie par un

séminaire sur l'audit de l'exécution financière destiné aux auditeurs sous la supervision de la direction de la mission, afin d'assurer une parfaite assimilation de la méthode de travail par ceux-ci.

1.1.2.2. Support informatique

Les auditeurs ont disposé d'un « masque de saisie » qui leur a permis de saisir toutes les données relatives à la passation et à l'exécution des marchés.

Dans un deuxième temps, toutes les données ont été centralisées dans un fichier unique sur lequel sont effectués les traitements (compilations statistiques, contrôle, calculs de délais, vérification de la cohérence des données, etc.).

Cet outil informatique présente d'importants avantages pour la conduite des travaux d'audit de la passation des marchés :

- ☐ la structuration préalable des champs (i.e. les « zones de saisie ») prévus pour la captation des données traitées et leur cohérence permet d'éviter des traitements inutiles et/ou des interprétations différenciées selon la perception de chaque auditeur ;
- ☐ l'exhaustivité des données à saisir, du fait qu'elles sont pré identifiées, facilite leur collecte puis leur saisie par les auditeurs ;
- ☐ enfin, le logiciel utilisé facilite l'élaboration des constats, au travers de la production de tableaux de synthèse, qui mettent en évidence les résultats sous forme thématique et transversale, avec pour principaux avantages :
 - une aide à la décision/expression de l'opinion ;
 - une standardisation de la présentation des résultats ;
 - une production automatisée de statistiques.

1.2. Constats relatifs au dispositif des marchés publics

Les principaux constats relevés relatifs au dispositif des marchés publics du MEPEMSLN se présentent comme suit :

- **Mise en place de la Commission des Marchés et de la Cellule de Passation des Marchés**

Une Commission de passation des marchés et une Cellule de passation des Marchés existent au sein du MEPEMSLN, pour la conduite des processus de passation des marchés conformément aux articles 35 et suivants du Code des Marchés Publics.

- **Rapports périodiques non élaborés**

Les rapports trimestriels que la Cellule de Passation des Marchés devait établir, conformément aux dispositions de l'Arrêté n°11586 du 28/12/2007 du Ministre de l'Economie et des Finances, n'ont pas été produits au cours de la gestion 2009.

Le rapport annuel sur les marchés publics 2009 que la Commission des Marchés devait établir avant la date du 31 Mars 2010, conformément à l'article 141 du Code des Marchés Publics, n'a pas également été produit ; un rapport semestriel a toutefois été établi.

•Plan de Passation des Marchés (PPM) et Avis Général de Passation des Marchés (AGM).

Le MEPEMSLN a établi pour l'année 2009 un Plan de passation des marchés et un Avis général de passation des marchés conformément aux dispositions des articles 6 et 56 du Code des Marchés Publics.

1.3. Constats d'audit

1.3.1 Echantillon

L'échantillon d'audit a été bâti sur la base des propositions contenues dans les termes de référence (TDR) de la mission.

Pour nous assurer de l'exhaustivité des listes de marchés et DRP produites par l'AC, l'équipe a sollicité de la Direction du Budget du MEF les éléments du SIGFIP pour l'année 2009. Le tableau ci-après présente les données recueillies :

Mode de passation	Nombre	Montant en F CFA	Observations
Appels d'offres Ouverts	64	11 451 790 336	Dont la procédure concerne pour certains la gestion antérieure à 2009
AOR	8	1 579 274 129	Dont la procédure concerne la gestion antérieure à 2009
AOI	7	600 000 000	Dont la procédure concerne la gestion antérieure à 2009
DRP	12 468	76 812 206 587	Dont la procédure concerne pour certaines DRP la gestion 2008. Il convient également de souligner que les dépenses effectuées dans les régions autres que Dakar par les Ordonnateurs secondaires (Direction du Budget, Contrôle Financier Régional et Préfet) pour un montant de 70 602 947 609 F CFA n'ont pas été couvertes par l'audit soit 4 442 engagements hors marchés.
Entente directe	1	178 895 543	Dont la procédure concerne la gestion antérieure à 2009
TOTAL	12 548	90 622 166 595	

Les contrôles sur les statistiques fournies par l'AC ont permis de relever que trois (03) marchés d'appels d'offres pour un montant d'un milliard soixante sept millions six cent quarante cinq mille deux cent quatre vingt onze francs (1.067.645.291 F CFA) concernent la gestion 2008, et un marché d'un montant de deux cent dix huit millions deux cent quarante et un mille francs (218.241.000 F CFA) concerne la gestion 2010, conformément aux dispositions de l'article 29 du Code des marchés.

Les engagements hors marché ont fait l'objet de retraitement. Les dépenses effectuées par les ordonnateurs secondaires de crédit (Directeur du Budget, Contrôleur Régional Financier

et Préfet) n'ont pas été couvertes par l'audit soit un montant de soixante dix milliards six cent deux millions neuf cent quarante sept mille six cent neuf francs (70 602 947 609 F CFA) (4 442 en nombre).

Sur les 8 026 DRP restant, nous avons procédé à un filtre des montants supérieurs ou égal à trois millions francs (3 000 000 F CFA) qui a donné un nombre de 332 DRP pour un montant total de deux milliards sept cent quatre vingt dix sept millions huit cent dix mille six cent quarante cinq francs (2 797 810 645 F CFA). Nous avons adopté une approche par les risques (choix d'un même fournisseur pour plusieurs commandes de même nature, montant DRP trop proche des seuils et pratique de fractionnement) qui a permis de retenir 36 DRP pour compléter l'échantillon initial. Cependant, malgré plusieurs tentatives nous n'avons pu disposer des dossiers relatifs aux DRP complémentaires présentées au point 1.3.2.

Sur la base de ces corrections, l'équipe a travaillé sur dix (10) marchés d'appels d'offres dont deux (02) avenants pour un montant d'un milliard sept cent soixante neuf millions neuf cent quarante deux mille sept cent quarante francs (1.769.942.740 F CFA) et Soixante six (66) DRP d'un montant de quatre cent quatre vingt millions trois cent soixante neuf mille sept cent vingt trois francs (480 369 723 F CFA). Par conséquent, notre taux de couverture est de 59%.

Nous remarquons que, l'essentiel du budget du MEPEMSLN est décentralisé au niveau local notamment des CEM, des lycées, des IDEN, des IA et des ordonnateurs secondaires qui échappent à tout contrôle sur les procédures de leurs dépenses. Cette situation est d'autant plus préoccupante que les dépenses sont toutes passées par la procédure de DRP pour laquelle la Cellule et la Commission des marchés du Ministère ne sont pas associées.

1.3.2. Constats relatifs à la passation et à l'exécution des marchés

- **Non conformités relevées sur les Appel d'offres**

Nous présentons ci-après les points de non conformité que nous avons relevés :

- attribution du marché N°02/09/BF (DAGE) pour un montant de trente quatre millions trois cent quatre vingt trois mille six cent francs (34 383 600 F CFA) à la Compagnie BETA SERVICES qui ne remplit pas les critères de qualification requis par le dossier;
- concernant ce même marché, l'attribution a été faite en violation de l'avis défavorable de la DCMP (avis DCMP n°005145 MEF/DCMP du 04 /02/2009) ;
- s'agissant de ce même marché, l'urgence et la simplicité des services invoquées par l'Autorité Contractante ne constituent pas des motifs pour l'attribution à un candidat qui ne remplit pas les critères de qualification même si son offre est évaluée conforme et moins-disante ;
- la non transmission des PV d'ouverture aux soumissionnaires pour tous les marchés examinés ;
- des avis d'attribution provisoire et définitive non publiés.

- **Non conformités relevées sur les DRP**

Les principaux points de non conformité relevés peuvent être récapitulés ainsi :

- non-respect du nombre minimum de cinq (05) candidats invités pour soumissionner aux DRP ;
- pratique de fractionnement au bénéfice d'un nombre limité de fournisseurs pour la majorité des DRP ;
- le budget alloué aux cantines scolaires d'un montant d'un milliard neuf cent cinquante deux millions sept cent quarante cinq mille six cent vingt deux francs (1 952 745 622 FCFA) n'a fait l'objet d'aucun AO. La procédure de DRP a été systématiquement utilisée avec des montants qui avoisinent le seuil de quinze millions francs (15 000 000 F CFA) autorisé et souvent avec le même fournisseur pour une localité donnée ;
- au niveau régional, un même fournisseur est attributaire quelque soit la nature de la prestation (entretien et réparation, fourniture de bureau, cérémonie, travaux de diverse nature, etc.) ;
- absence de lettre d'invitation adressée aux fournisseurs ;
- sur les DRP où les seuils fixés par l'arrêté n°011585 du 28/12/2007 étaient atteints, le formalisme fixé par la circulaire N°004/PM/CAB du 31 Mars 2009 avec l'élaboration d'un cahier de charges permettant de fixer au minimum les critères de conformité des offres et de qualification des candidats n'est pas respecté ;
- absence du PV de réception dans certains dossiers;
- absence de contrat ou de Bon de Commande;
- dix (10) fournisseurs bénéficient de 29% des dépenses en volume, passées par la procédure de DRP soit un milliard sept cent soixante dix sept millions huit cent mille sept cent quatre vingt seize francs (1 777 800 796 F CFA). Ces DRP pourraient faire l'objet d'un contrôle plus approfondi de l'ARMP. Nous présentons ci-après un tableau qui donne des indications (en nombre et montants) pour ces dix (10) premiers fournisseurs qui ont bénéficié de contrats pour la gestion 2009 avec le Ministère :

LES DIX PREMIERS FOURNISSEURS (EN MONTANT ET EN NOMBRE)

FOURNISSEUR	NOMBRE DE CONTRATS AVEC LE MEPEMLN GESTION 2009	MONTANT en F CFA	REPARTITION	
			LOCALITE BENEFICIAIRE	%
BA MOUSSA	520	336 441 260	MATAM	100%
FALL ABDOULAYE ETS ABDOULAYE FALL ET FILS	272	287 147 788	DAKAR	100%
FALL PAPA MABAYE EN.SEN.DE.CONS.DE.COM & D.IND	212	216 568 631	THIES	100%
LE FILIATRE	368	169 219 166	KAOLACK ET FATICK	100%
DIOP IBRAHIMA	229	168 109 409	KAOLACK ET FATICK	84%
NIANE AHMADOU TIDIANE	13	156 788 370	Dakar (au profit du PDEF)	100%
PAPA AMADOU DIOP ENTREPRISE GENERALE DE COMMERCE (EGC)	319	127 610 742	THIES	100%
PRES-HIGHTECH- SARL	44	116 897 701	DAKAR	100%
HAIDAR HACHEM	144	107 775 469	LOUGA	100%
GIE DAMEL TRADING	53	91 242 260	DAKAR	100%
TOTAL	2 174	1 777 800 796		
TOTAL ENGAGEMENTS HORS MARCHÉ	8 026	6 209 258 978		
	27%	29%		

- carence documentaire : de nombreux dossiers sont souvent indisponibles et/ou incomplets ;

- Limitations à l'étendue des travaux sur les DRP

Des dossiers de marchés relatifs à des DRP trouvées dans le SIGFIP n'ont pas été mis à notre disposition. Ces dépenses s'analysent comme suit :

CHAPITRE	LIGNE	BON d'ENGAGEMENT	OBJET	FOURNISSEUR	MONTANT
41235344010 - CANTINES SCOLAIRES ELEMENTAIRE	6299 - Autres achats biens et services	09-389311	ACHAT DENREES ALIMENTAIRES	TOUBA KASSE KASSE TOUBA	10 810 500
41235344010 - CANTINES SCOLAIRES ELEMENTAIRE	6299 - Autres achats biens et services	09-389361	ACHAT DE DENREES ALIMENTAIRES	TOUBA KASSE KASSE TOUBA	12 995 000
40022130010 - D.A.G.E.	6226 - Entretien et réparation véhicules	09-413027	ENTRETIEN ET REPARATION DE VEHICULE DU MINISTERE	(AYACHE KHALED SAID) STATION SHELL AVE PASTEUR	6 001 480
40022130010 - D.A.G.E.	6221 - Entretien et maintenance matériel informatique	09-413271	ENTRETIEN MATERIELS INFORMATIQUES	BA ABDOUL DAOUDA AFRICA COMPUTER PRODUCTIONS	14 999 570
40022130010 - D.A.G.E.	6221 - Entretien et maintenance matériel informatique	09-413274	ENTRETIEN ET MAINTENANCE DU MATERIELS INFORMATIQUES	BA ABDOUL DAOUDA AFRICA COMPUTER PRODUCTIONS	14 997 800

42196414001 - PROJET CONSTRUCTION COLLEGES DE PROXIMITES (MATCHING USAID)- PDEF	6171 - Frais de formation du personnel	09-000070	FORMATION DES GESTIONNAIRES ET PLANIFICATEURS DU NIVEAU CENTRAL	BA ABDOUL DAOUDA AFRICA COMPUTER PRODUCTIONS	17 717 700
41235344010 - CANTINES SCOLAIRES ELEMENTAIRE	6299 - Autres achats biens et services	09-407499	Autres achats biens et services	BA MOUSSA	14 680 000
41235344010 - CANTINES SCOLAIRES ELEMENTAIRE	6299 - Autres achats biens et services	09-417884	Autres achats de biens et services	BA MOUSSA	14 680 000
42122377001 - Cantines scolaires du Moyen	6299 - Autres achats biens et services	09-400073	Autres achats biens et services	BA MOUSSA	9 702 000
42122377001 - Cantines scolaires du Moyen	6299 - Autres achats biens et services	09-407109	AUTRES ACHATS BIENS ET SERVICES	BA MOUSSA	9 709 500
42122377001 - Cantines scolaires du Moyen	6299 - Autres achats biens et services	09-407411	AUTRES ACHATS BIENS ET SERVICES	BA MOUSSA	9 709 500
42122377001 - Cantines scolaires du Moyen	6299 - Autres achats biens et services	09-419563	Autres achats biens et services	BA MOUSSA	9 709 500
42122377001 - Cantines scolaires du Moyen	6299 - Autres achats biens et services	09-420109	Autres achats bien et services	BA MOUSSA	9 709 500
42122377001 - Cantines scolaires du Moyen	6299 - Autres achats biens et services	09-420407	AUTRES ACHATS BIENS ET SERVICES	BA MOUSSA	9 709 500
41235344010 - CANTINES SCOLAIRES ELEMENTAIRE	6299 - Autres achats biens et services	09-413064	ACHAT DENREES ALIMENTAIRES	DIAKHATE MAKHARY "ARC EN CIEL SERVICE"	14 110 411
42122377001 - Cantines scolaires du Moyen	6299 - Autres achats biens et services	09-413065	ACHAT DE DENREES ALIMENTAIRES	DIAKHATE MAKHARY "ARC EN CIEL SERVICE"	14 404 555
42122377001 - Cantines scolaires du Moyen	6299 - Autres achats biens et services	09-198528	ACHAT DENREES ALIMENTAIRES	DIOP EL BACHIR MOU.A.D. "LA MBOUROISE"	9 708 887
42122377001 - Cantines scolaires du Moyen	6299 - Autres achats biens et services	09-199090	ACHAT DENREES ALIMENTAIRES	DIOP EL BACHIR MOU.A.D. "LA MBOUROISE"	9 708 887
44135451070 - INEFJA THIES	6219 - Autres fournitures	09-270453	AUTRES FOURNITURES	FALL PAPA MABAYE EN.SEN.DE.CONS.DE.COM & D.IND	3 835 000
44135451070 - INEFJA THIES	6219 - Autres fournitures	09-270462	AUTRES FOURNITURES	FALL PAPA MABAYE EN.SEN.DE.CONS.DE.COM & D.IND	5 573 545
44135451070 - INEFJA THIES	6219 - Autres fournitures	09-270463	AUTRES FOURNITURES	FALL PAPA MABAYE EN.SEN.DE.CONS.DE.COM & D.IND	8 850 590
46198089001 - PROGRAMME ENVIRONNEMENT	6296 - Conférences, congrès,	09-421116	CONFERENCES CONGRES SEMINAIRES	GIE MBOUR ET GOUNASS	5 900 000

LETTRE EN LANGUES NATIONALES-PDEF	séminaires				
46198089001 - PROGRAMME ENVIRONNEMENT LETTRE EN LANGUES NATIONALES-PDEF	6296 - Conférences, congrès, séminaires	09-421118	CONFERENCE CONGRES SEMINAIRES	GIE MBOUR ET GOUNASS	3 740 600
46198089001 - PROGRAMME ENVIRONNEMENT LETTRE EN LANGUES NATIONALES-PDEF	6296 - Conférences, congrès, séminaires	09-421187	CONFERENCE CONGRES SEMINAIRE	GIE MBOUR ET GOUNASS	14 986 000
46198088001 - PROJET POUR LE DEVELOPPEMENT DE L'ALPHABETISATION QUALIFIANTE DES ADULTES ET DE L'EDUCATION ALTERNATIVE DES ADOLESCENTS-PDEF	6239 - Autres prestations de services	09-002001	FORMATION DES AGENTS DE L ADMINISTRATION NON FORMELLE	GIE ALOUCH	24 877 350
42192066000 - PROJET RENFORCEMENT ENSEIGNEMENT DES SCIENCES, MATHS ET TECHNOLOGIE	6296 - Conférences, congrès, séminaires	09-413016	FORMATION DES ENSEIGNANTS DE LA CELLULE DE FATICK	GIE LA SOURCE VIVE	7 893 067
42192066000 - PROJET RENFORCEMENT ENSEIGNEMENT DES SCIENCES, MATHS ET TECHNOLOGIE	6296 - Conférences, congrès, séminaires	09-413019	FORMATION DES ENSEIGNANTS DANS LA CELLULE DE LOUGA	GIE LA SOURCE VIVE	6 717 504
41997139001 - PROJET MANUELS SCOLAIRES-PDEF	6217 - Matériels pédagogiques et didactiques	09-000062	MATERIELS PEDAGOGIQUES ET DIDACTIQUES	GIE SENEGALAISE DE COMMERCE ET DE TRAVAUX S.C.T	14 997 500
42196414001 - PROJET CONSTRUCTION COLLEGES DE PROXIMITES (MATCHING USAID)-PDEF	6217 - Matériels pédagogiques et didactiques	09-413267	MATERIELS PEDAGOGIQUES ET DIDACTIQUES	GIE SENEGALAISE DE COMMERCE ET DE TRAVAUX S.C.T	14 897 500
46198089001 - PROGRAMME ENVIRONNEMENT LETTRE EN LANGUES NATIONALES-PDEF	6296 - Conférences, congrès, séminaires	09-421172	SEMINAIRES DE FORMATION	NIANE AHMADOU TIDIANE " ENTREPRISE MACHALLAH "	14 691 000
46198089001 - PROGRAMME ENVIRONNEMENT LETTRE EN LANGUES NATIONALES-PDEF	6296 - Conférences, congrès, séminaires	09-421174	SEMINAIRES DE FORMATION	NIANE AHMADOU TIDIANE " ENTREPRISE MACHALLAH "	9 829 400
46198089001 - PROGRAMME	2449 - Autres Matériel et	09-421155	MATERIEL DE SONO	NIANE AHMADOU TIDIANE	12 154 000

ENVIRONNEMENT LETTRE EN LANGUES NATIONALES-PDEF	outillages techniques				
46198089001 - PROGRAMME ENVIRONNEMENT LETTRE EN LANGUES NATIONALES-PDEF	2449 - Autres Matériel et outillages techniques	09-421156	AUTRES MATERIELS	NIANE AHMADOU TIDIANE	11 800 000
46198089001 - PROGRAMME ENVIRONNEMENT LETTRE EN LANGUES NATIONALES-PDEF	6296 - Conférences, congrès, séminaires	09-421160	CONFERENCE CONGRES SEMINAIRES	NIANE AHMADOU TIDIANE	14 779 500
46198089001 - PROGRAMME ENVIRONNEMENT LETTRE EN LANGUES NATIONALES-PDEF	6296 - Conférences, congrès, séminaires	09-421161	CONFERENCE CONGRES	NIANE AHMADOU TIDIANE	14 938 800
TOTAL					403 525 646

La procédure de passation n'a donc pu être revue pour ces trente six (36) DRP et cela constitue une limitation à l'étendue de nos travaux.

1.3.3. Constats relatifs à l'exécution financière

Les titres de règlements n'étant pas disponibles (transmis par le Ministère à la Cour des Comptes), l'audit de l'exécution financière a porté sur l'analyse des situations du SIGFIP qui décrivent les opérations d'exécution budgétaire relatives à l'engagement, à la liquidation, à l'ordonnancement et au paiement. Pour les marchés audités, les procédures d'exécution budgétaire ont été respectées.

1.3.4. Constats relatifs à l'exécution physique

L'audit physique fera l'objet d'un rapport distinct qui sera transmis ultérieurement.

1.4. Recommandations

A la suite des constats relevés, les recommandations suivantes peuvent être formulées :

1.4.1. Recommandations sur le dispositif

Nos recommandations portent sur :

- La préparation des rapports trimestriels que la Cellule de Passation des Marchés doit établir, conformément aux dispositions de l'Arrêté n°11586 du 28/12/2007 du Ministre de l'Economie et des Finances ;

- L'élaboration du rapport annuel que la Commission des Marchés doit établir avant la date du 31 Mars 2010, conformément à l'article 141 du Code des Marchés Publics ;
- La mise en place d'un registre des marchés numéroté, paraphé e régulièrement mise à jour.

1.4.2. Recommandations sur l'audit des Marchés

1.4.2.1. Sur les Appels d'Offres Ouverts

Pour les marchés passés par appel d'offres, l'Autorité Contractante doit veiller :

- à la transmission des PV d'ouverture aux soumissionnaires ;
- à l'attribution de marché à des candidats qualifiés et au respect des avis émis par la DCMP;
- à la fourniture de garanties de bonne exécution par les candidats;
- à la publication des avis d'attribution provisoire et définitive;
- à l'archivage correct des dossiers.

1.4.2.2. Sur les Demandes de Renseignements et de Prix

- respecter le nombre minimum de candidats (au moins 5) invités dans le cadre des DRP ;
- veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure ;
- établir des PV d'ouverture des offres des soumissionnaires ;
- établir des PV d'attribution ;
- informer les candidats non retenus dans le cadre des DRP ;
- conclure les DRP par un contrat écrit ;
- éviter les pratiques de fractionnement ;
- respecter les dispositions de l'article 77 du CMP ;
- transmettre les copies des PV d'ouverture aux soumissionnaires ;
- établir les PV de réception ;
- revoir le schéma d'organisation du Ministère pour la procédure de DRP concernant notamment les cantines scolaires.

Commentaires de l'Autorité Contractante

Division des Sports et des Activités de Jeunesse

Elle souligne que toutes les procédures de dépouillement et la conformité des pièces ont été faites en présence du représentant du Contrôleur des Opérations Financières (COF) du Ministère.

Division de l'Enseignement Arabe

Les rubriques consommable informatique et fourniture de bureau ne font pas un seul marché ; c'est deux lignes différentes 6211 et 6213 d'un montant de Deux Millions de francs (2.000.000 F CFA) chacun qui n'ont subi aucun fractionnement. Donc, il n'existe pas d'obligation d'un contrat.

Il est vrai que Ansaarou Dine a gagné ces deux (02) marchés, mais il y'en a quatre (04) autres que d'autres fournisseurs ont gagné alors que Ansaarou Dine avait pourtant soumissionné. Quant aux observations suivantes :

- Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation,
- Les candidats non retenus n'ont pas été informés,
- Pas de date limite pour dépôt des offres.

La Division confirme qu'elle n'a jamais informé les candidats malheureux par méconnaissance des textes réglementaires de gestion.

La première formation en gestion organisée n'a eu lieu qu'au mois de novembre 2011 et n'avait pas abordé toutes ces questions.

C'est la même chose pour les deux (02) autres points, les pièces qui le justifient existaient bel et bien pendant la procédure du DRP, mais la Division ne voyait pas la nécessité de garder les doublons.

Tous les documents que le COF demandait étaient établis et déposés lors de la liquidation.

La preuve est que la mention DUPLICATA existe sur tous les documents fournis au Cabinet Global Management Services dont certains ont été retrouvés.

La Division assume ses responsabilités sur certains griefs soulevés par le cabinet et précise que les manquements proviennent d'erreurs ou de non maîtrise des textes réglementaires.

Du reste, elle a pris bonne note des recommandations formulées à l'endroit de la DEA.

Cellule des Marchés du Ministère

A la place des bons de commande, la Cellule a toujours utilisé les Bons d'engagement délivrés par le Ministère de l'Economie et des Finances.

S'agissant du fractionnement, les rubriques ciblées à savoir : Acquisition d'autres fournitures, Consommables informatiques et fournitures de bureau, répondent chacune à un article, un paragraphe et une ligne budgétaire différents les uns des autres, ce qui rend impossible le regroupement.

Direction de l'Administration Générale et de l'Équipement (DAGE)

En réalité, la DAGE n'est pas chargée de la gestion du personnel qui relève de la Direction des Ressources Humaines (DRH).

Dans le cadre du budget de fonctionnement, la DAGE a la responsabilité des moyens matériels et financiers dont il est administrateur.

Pour ce qui concerne les financements extérieurs, la DAGE assure la gestion fiduciaire, y compris la passation des marchés des projets confiés à elle dans le cadre du Programme Décennal de l'Éducation et la Formation (PDEF). A cet effet, la DAGE prépare et exécute les plans de passation des marchés.

La consolidation des différents PPM est du ressort de la Cellule de Passation des Marchés (CPM).

L'article 56 du décret n°20076545 du 25/04/07, modifié stipule que l'AGPM ne recense que les marchés dont les montants estimés atteignent les seuils fixés à l'article 53 pour l'application des procédures de passation des marchés.

Une telle disposition exclue les DRP de l'AGPM.

Tous les marchés contenus dans le plan de passation des marchés ont été annoncés dans l'AGPM de la gestion 2009 à l'exception du marché pour la fourniture d'un véhicule 4x4 dont l'appel d'offres a été lancé en 2008.

S'agissant des DRP, des améliorations substantielles ont été apportées dans la préparation des DRP à partir de la gestion 2010. Cependant, nous prenons acte des recommandations pertinentes pour une meilleure gestion du processus.

DEQS (Direction des Equipements Scolaires)

Pour la Direction, les observations du cabinet s'articulent, pour l'essentiel, autour des points ci-après :

- Non publication d'avis d'appel d'offre ;
- Non publication d'avis d'attribution provisoire ;
- Non publication d'avis d'attribution définitive ;
- Absence de garantie de bonne exécution, ect.

La Direction affirme, ici, formellement, que le non respect d'un seul point de ces dispositions du Code des Marchés Publics entraîne immédiatement l'arrêt de la procédure de passation du marché concerné. Or, Elle signale que les quatre (04) marchés concernés par l'étude, ont été tous **approuvés, immatriculés** puis **liquidés**. Cela veut dire que toute la procédure en matière de passation de marché a été scrupuleusement respectée.

Toutefois, la Direction peut parfaitement admettre que l'auditeur ne retrouve pas dans les dossiers, à lui soumis, des pièces qu'il aurait bien voulu voir ; dans ce cas, avant de rédiger son rapport, il aurait pu nous les réclamer.

Direction de l'Enseignement Élémentaire

Elle prend bonne note et informe que toutes les dispositions seront prises, à l'avenir, pour le respect strict des procédures de passation des marchés.

1.5. Conclusion

A notre avis, du fait des points évoqués aux paragraphes 1.2 et 1.3 ci-avant, le Ministère de l'Enseignement Préscolaire, Élémentaire, Moyen, Secondaire et des Langues Nationales s'est conformé de façon insuffisante pour la gestion 2009, aux dispositions et procédures de passation et d'exécution des marchés édictées par le Décret n°2007-545 du 25 avril 2007 portant Code des Marchés Publics.

2. DISPOSITIF ET METHODOLOGIE DE L'AUDIT**2.1. Rappel des termes de référence****2.1.1. Contexte de la mission**

Conscient du volume important de dépenses que représente la commande publique, du flot considérable de transactions qu'elle génère et désireux de promouvoir la transparence, l'efficacité et la responsabilisation, essentielles à une bonne gouvernance, dans un Etat de droit, le Gouvernement du Sénégal a procédé à une profonde réforme de son système de passation de marchés publics. Cette réforme aligne le système sénégalais sur les meilleures pratiques internationales en la matière, notamment en transposant les Directives de l'UEMOA relatives à l'harmonisation des marchés publics des Etats membres de l'Union. Elle comporte d'importantes innovations par rapport à la réglementation antérieure en ce qu'elle consacre la régulation, institue le recours suspensif des soumissionnaires au stade de passation de marchés, rationalise le contrôle à priori, supprime définitivement les régimes dérogatoires, responsabilise davantage les ministères et organismes dépensiers et systématise le contrôle à posteriori.

Au plan institutionnel, la réforme a contribué à la création de l'Autorité de Régulation des Marchés Publics (ARMP) sous forme d'Autorité Administrative Indépendante (AAI), distincte du service administratif chargé du contrôle à priori de la passation des marchés, en l'occurrence la Direction Centrale des Marchés Publics (DCMP).

Les missions de l'ARMP, Autorité Administrative Indépendante (AAI) dotée de l'autonomie financière, s'organisent autour du principe qui vise à séparer les fonctions de contrôle des marchés publics (conférées à la DCMP) des fonctions de régulation qui lui permettent d'intervenir sur l'ensemble du secteur, tant à travers des missions d'assistance dans l'élaboration des politiques ou de la conception d'outils de passation (documents et

formulaires standards...), qu'en matière de formation ou de développement du cadre professionnel en plus des fonctions mêmes qui constituent le cœur de la régulation, l'audit et le règlement des conflits.

En particulier, l'ARMP est tenu de faire réaliser, à la fin de chaque gestion budgétaire, un audit indépendant en vue de contrôler et suivre la mise en œuvre de la réglementation en matière de passation, d'exécution et de contrôle des marchés et conventions.

La présente mission concerne la mise en œuvre d'une revue indépendante pour la vérification, et, en référence au Code des Marchés Publics (CMP), de la transparence et des conditions de régularité des procédures d'élaboration, de passation et d'exécution des marchés publics, des avenants et marchés complémentaires conclus au titre de l'exercice 2009 par les Autorités Contractantes.

La revue effectuée par le Cabinet GMS Audit & Expertise conformément aux normes d'audit généralement admises sur le plan international a comporté les sondages et autres procédés de vérification nécessaires et pertinents. Ces normes requièrent la mise en œuvre de diligences permettant d'obtenir l'assurance raisonnable que les marchés attribués au cours de la période sous revue ont été passés de manière transparente et régulière conformément aux dispositions du Code des Marchés Publics et que la mise en œuvre de ces procédures ne comporte pas d'anomalies significatives.

Cet audit a également consisté à examiner, par sondages, les éléments probants justifiant la correcte mise en œuvre de toutes les étapes de la passation des marchés et de suivi des contrats.

Nous estimons que les contrôles effectués fournissent une base raisonnable aux constats et recommandations formulées dans le présent rapport.

2.1.2. Objectifs de la mission

La mission a pour objectif principal, au sein des Autorités Contractantes, de vérifier le processus de passation et d'exécution des marchés conclus entre le 1^{er} Janvier et le 31 décembre 2009, afin de mesurer le degré de respect des dispositions et procédures édictées par le Code des Marchés Publics. Il s'agira principalement d'apprécier l'adéquation des procédures de passation des marchés et les modalités de gestion des contrats aux dispositions du CMP pour les dépenses effectuées par lesdites Autorités Contractantes.

La mission comprend les objectifs spécifiques suivants :

- ✓ se faire une opinion sur les procédures de passation de marchés adoptées pour les contrats sélectionnés ; **l'opinion doit être fournie individuellement pour chaque Autorité Contractante ;**
- ✓ vérifier la conformité des procédures aux principes généraux d'économie, d'efficacité, d'équité et de transparence édictés par le CMP ;

- ✓ fournir autant que possible, une opinion sur la qualité des contrats, incluant les aspects techniques et économiques ;
- ✓ identifier les cas de non-conformité des procédures avec les directives du CMP, en particulier dans les cas de rejet d'offres moins-disantes, de fractionnement de marchés, de non respect des dispositions préalables à la mise en concurrence, de non respect des éléments constitutifs des cahiers des charges, de non respect des seuils fixés pour les avenants, de non respect des règles de publicité et de communication, etc. ; pour chacune des Autorités Contractantes, le Consultant apportera un jugement sur l'acceptabilité de telles situations en regard des dispositions du CMP ;
- ✓ procéder à la revue des plaintes des soumissionnaires pour évaluer l'exhaustivité, l'efficacité et la pertinence de leur traitement par l'autorité contractante et établir le pourcentage des plaintes traitées en conformité avec la réglementation en vigueur ; en ce qui concerne les plaintes finalement soumises au Comité de Règlement des Différends de l'ARMP, le Consultant examinera aussi le degré d'application (en pourcentage), par l'autorité contractante, des décisions y relatives, de même que la pertinence de ces décisions ;
- ✓ pour les marchés sélectionnés atteignant les seuils de revue de la Direction Centrale des Marchés Publics (DCMP), examiner la pertinence et la conformité à la réglementation des avis de cette Direction ;
- ✓ dégager pour les contrats sélectionnés, les niveaux effectifs de décaissement par rapport au niveau d'exécution ;
- ✓ examiner et évaluer les situations d'attribution de marchés par entente directe : le Consultant passera en revue l'ensemble des marchés passés par entente directe et déduira en fin de revue, d'une part, les pourcentages en montant et en nombre des marchés par entente directe par rapport à l'ensemble des marchés passés par l'autorité contractante et, d'autre part, les pourcentages en montant et en nombre des marchés par entente directe non conformes à la réglementation en vigueur ; il évaluera aussi dans toute la mesure du possible la compétitivité des prix proposés dans les marchés par entente directe ;
- ✓ examiner la conformité de l'organisation en matière de passation de marchés et, fournir, au regard des dispositions prévues par le CMP et ses textes d'application, des recommandations en ce qui concerne le fonctionnement et les capacités des Commissions internes de Marchés, des Cellules de Passation de Marchés et des différents contrôles internes ;
- ✓ formuler des recommandations pour le futur.

2.1.3. Tâches attendues du Consultant

D'une manière générale, l'audit concerne les aspects suivants : la passation des marchés, l'exécution financière et l'exécution technique.

Plus particulièrement, l'auditeur indépendant est appelé à :

- ✓ vérifier, au sein des Autorités Contractantes (pour les ministères sont pris en compte, outre les services centraux, les organismes rattachés soumis à l'application du CMP), de l'application des dispositions du CMP dans le cadre de la passation et de l'exécution des marchés quelle que soit la source de financement (des ressources internes et des ressources externes) de leurs budgets (budget de l'Etat pour les services centraux des ministères ; budget des organismes rattachés aux Ministères, soumis à l'application du CMP ; budget des collectivités locales),
- ✓ formuler des recommandations tant au niveau organisationnel qu'au niveau de la passation et de l'exécution des marchés.

A cet égard, il devra notamment :

a) en début de mission, sélectionner et valider un échantillon représentatif en type de contrat, taille et mode de passation des marchés ; l'échantillon devra être composé comme suit :

- au moins 15% des marchés atteignant les seuils de contrôle de la DCMP (non compris les marchés par entente directe),
- au moins 25% des marchés n'atteignant pas les seuils de contrôle de la DCMP mais supérieurs aux seuils de passation de marchés (non compris les marchés par entente directe),
- au moins 25% des Demandes de Renseignements et de Prix et,
- 100% des marchés passés par entente directe.

Pour chaque catégorie de marchés dont la population est inférieure à 10 marchés, la revue doit concerner l'ensemble des marchés passés.

Pour chacune des deux (02) premières catégories de marchés ci-dessus, le consultant devra s'assurer d'une distribution adéquate en prenant en compte à la fois les différents modes de passation et natures de marchés (fournitures et services, prestations intellectuelles, travaux).

b) vérifier la procédure de passation des marchés sur cet échantillon :

- publicité préalable,
- dossier de consultation,
- validité de la méthode de passation choisie,
- couverture budgétaire,
- rapports d'évaluation des offres,
- traitement des plaintes,
- délais de passation,

- délais de publication des attributions,
- contenu des contrats signés avec les titulaires des marchés,
- délais des paiements,
- respect des délais d'exécution,
- respect des procédures de réception, etc. ;

A chaque fois que cela est applicable, examiner la conformité des avis de la DCMP avec la réglementation ;

c) examiner et analyser le respect de certaines dispositions particulièrement importantes du CMP telles que :

- l'inscription préalable des marchés dans les plans et avis généraux de passation de marchés,
- l'attribution aux moins disant qualifiés,
- le non fractionnement de marchés,
- les conditions préalables de mise en concurrence,
- les réponses aux demandes d'éclaircissement demandées par les candidats,
- l'approbation des marchés par les Autorités compétentes,
- les éléments constitutifs des cahiers des charges,
- les seuils des avenants,
- le respect des délais d'exécution,
- les cas de résiliation, etc. ;

d) établir des statistiques sur les marchés ; procéder, en particulier, à une analyse comparative de l'utilisation de méthodes non ou peu compétitives (ententes directes, appels d'offres restreints, avenants, DRP) ;

e) analyser l'organisation en général des structures (ressources humaines, procédures, système de suivi et de contrôle, etc.) intervenant dans le processus de passation et d'exécution des marchés en particulier et diagnostic approfondi des cellules et commissions des marchés ;

f) faire des vérifications sur :

- l'enregistrement des contrats à la charge des titulaires ;
- la production des cautions d'avance de démarrage et des cautions de bonne exécution ;
- l'émission des ordres de service s'agissant des travaux ;
- la réception par les commissions ad-hoc des travaux et des fournitures ;
- la mise à jour du manuel des procédures de marchés et DRP s'agissant des Etablissements Publics et des Agences ;
- la tenue des registres de marchés cotés et paraphés, mis à jour ;
- l'application des pénalités de retard prévues ;

- g) examiner globalement la qualité, la transparence et l'efficacité des opérations de passation des marchés de l'autorité contractante, de même son organisation institutionnelle pour la gestion des marchés ;
- h) formuler des recommandations pour une meilleure application du CMP;
- i) en fin de mission, assurer une formation de deux (02) jours sur les pratiques d'audit en matière de passation de marchés au bénéfice de cinq (5) experts de l'ARMP et cinq (5) experts de la Direction Centrale des Marchés Publics (DCMP). Les sessions de formation seront organisées au siège desdites Institutions;

Le Consultant organisera des séances de restitution de son rapport provisoire au niveau de chacune des Autorités Contractantes concernées.

2.2. Méthodologie de mise en œuvre

Selon les termes de référence, l'objet principal de la mission consiste à vérifier le processus de passation et d'exécution des marchés publics. Nous considérons que la méthodologie devrait être basée d'une part, sur la réglementation en vigueur au Sénégal pour la période sous revue (rappelée au chapitre 3.1.1.) et, d'autre part, sur les différentes étapes de la passation des marchés (la définition des prestations, la mise en concurrence, la conclusion du contrat) et de leur exécution.

Sur cette base, la méthodologie retenue par le Cabinet est la suivante :

- Prise de contact avec les AC et obtention des documents nécessaires pour réaliser la mission;
- Contrôle de l'exhaustivité des marchés;
- Echantillonnage des marchés ;
- Contrôle des marchés échantillonnés et documentation des travaux ;
- Audit physique des marchés échantillonnés ;
- Rédaction des rapports provisoires et restitution à l'AC;
- Transmission des rapports provisoires aux AC pour observations ;
- Transmission des rapports provisoires à l'ARMP pour validation ;
- Rédaction des rapports définitifs avec les observations de l'AC.

2.3. Description des travaux d'audit

2.3.1. Audit de la passation des marchés

- **Prise de connaissance**

Une lettre a été envoyée à la date du 23 septembre 2010 au MEPEMSLN pour obtenir des statistiques sur les marchés passés en 2009 et demander une date de rencontre pour démarrer la mission. Le MEPEMSLN a répondu à cette correspondance en nous transmettant les statistiques demandées. Ainsi, elle a mis à notre disposition les documents suivants :

- ☒ Liste des marchés pour l'exercice 2009 ;
- ☒ Les actes créant la Commission et la Cellule de Passation des Marchés, et ceux nommant les membres des dites institutions ;
- ☒ Les documents budgétaires ;
- ☒ Le Plan de Passation des Marchés, et l'Avis général de Passation des Marchés ;
- ☒ Les dossiers des marchés comprenant les documents requis;
- ☒ Le Décret portant organisation du MEPEMSLN.

Une réunion de démarrage de la mission a ensuite été organisée avec l'Autorité Contractante.

- **Contrôle de l'exhaustivité des marchés**

Des contrôles ont été effectués au niveau du MEPEMSLN pour nous assurer de l'exhaustivité des marchés qui nous ont été communiqués.

Ainsi, un recensement des marchés a été effectué et une validation faite par des rapprochements avec les dossiers mis à notre disposition.

- **Contrôle des marchés échantillonnés et documentation des travaux**

Les contrôles des marchés échantillonnés ont porté notamment sur les différents aspects de la procédure de passation des marchés décrits dans les termes de référence de la mission sur la base des outils fournis par l'ARMP.

2.3.2. Audit de l'exécution financière des marchés

Les travaux d'audit relatifs à l'exécution financière des marchés visent à vérifier le respect des procédures relatives à, d'une part, l'engagement, la liquidation, l'ordonnancement et d'autre part, le paiement des dépenses, afin de s'assurer que les règlements émis sont justifiés et que les fonds alloués ont été utilisés aux seules fins prévues. Les règlements des marchés audités par les Comptables du Trésor Public prouvent que les procédures d'exécution budgétaires en matière de dépenses ont été respectées.

2.3.3. Audit de l'exécution physique des marchés

Le contrôle physique porte pour chaque marché sélectionné, sur les aspects suivants, sans que cette énumération ne soit limitative :

- Contrôle de la matérialité des dépenses effectuées ;

- Diagnostic sur l'état des ouvrages, équipements, fournitures, ou rapports (pour les prestations intellectuelles) par référence à leur prix, à leur description dans le marché et à leur état actuel, compte tenu de leur âge et leurs conditions d'utilisation ;
- Conformité de la réception de la livraison ou de l'achèvement des travaux, biens ou services avec les spécifications du marché et normes techniques ;
- Justifications technique et financière des avenants et ordres de services signés.

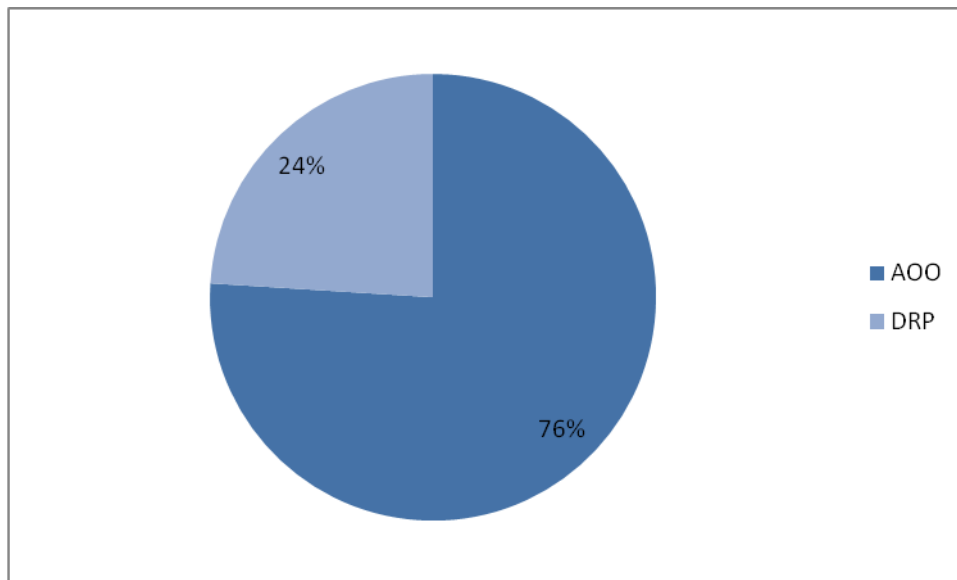
2.4. Constitution de l'échantillon d'audit

2.4.1. Echantillon pour l'audit des aspects liés à la passation des marchés

Nous présentons ci-dessous les statistiques sur les marchés transmis par le MEPEMSLN qui constituent l'échantillon d'audit initial :

Modes de passation de marchés	Récapitulatif des marchés déclarés au titre de la gestion 2009	
	Nombre	Montant
Appel d'offres ouvert (AOO)	14	2 938 487 431
Appel d'offres restreint(AOR)	-	-
Prestations intellectuelles (PI)	-	-
Demande de Renseignements et de Prix(DRP)	217	863 767 400
Entente directe (ED)	-	-
Commandes directes	-	-
TOTAL	231	3 802 254 831

COMPOSITION DE L'ECHANTILLON

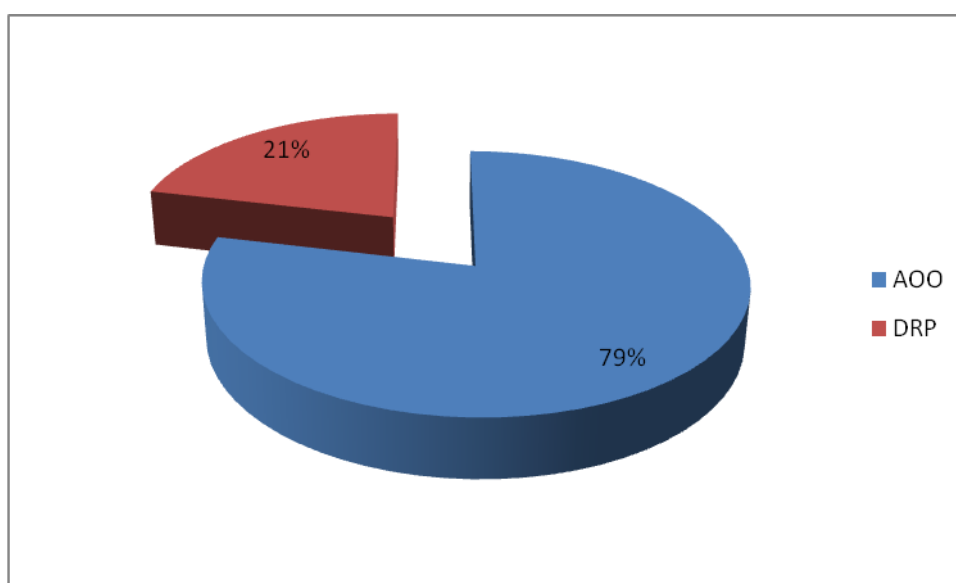


Il a été fait conformément aux termes de référence de la mission. Les travaux du Cabinet ont porté sur la sélection et la validation d'un échantillon de marchés représentatif en type de contrat, taille et mode de passation des marchés. Pour le MEPEMSLN, notre échantillon porte sur les dix (10) AOO pour un milliard sept cent soixante neuf millions neuf cent quarante deux mille sept cent quarante francs (1.769.942.740 F CFA) et soixante dix neuf (79) DRP pour cinq cent cinquante sept millions neuf cent quatre vingt trois mille six cent soixante trois francs (557.983.663 F CFA). Sur les 79 DRP sélectionnées, quatre (04) dossiers n'ont pas été produits et neuf (09) dossiers ont été repris deux fois sur l'état des DRP réalisées en 2009 ; par conséquent, nos travaux ont porté sur soixante six (66) DRP pour un montant total de quatre cent quatre vingt millions trois cent soixante neuf mille sept cent vingt trois francs (480 369 723 F CFA TTC).

Notre taux de couverture en valeur est de 59%.

Modes de passation de marchés	Récapitulatif des marchés déclarés au titre de la gestion 2009		Récapitulatif des marchés examinés lors de la présente revue		Taux de couverture	
	Nombre	Montant	Nombre	Montant	Nombre	Montant
Appel d'offres ouvert (AOO)	14	2 938 487 431	10	1 769 942 740	72%	60%
Appel d'offres restreint(AOR)	-	-	-	-	-	-
Prestations intellectuelles (PI)	-	-	-	-	-	-
Demande de Renseignements et de Prix(DRP)	217	863 767 400	66	480 369 723	30%	56%
Entente directe (ED)	-	-	-	-	-	-
Commandes directes	-	-	-	-	-	-
TOTAL	231	3 802 254 831	76	2 250 312 463	33%	59%

COMPOSITION DE L'ÉCHANTILLON APRES CORRECTION



2.4.2. Echantillon pour l'audit de l'exécution physique des marchés

L'échantillon retenu pour l'audit physique portera sur la vérification physique du véhicule 4X4 acquis, sur les fournitures d'équipements et mobiliers scolaires, le matériel informatique, etc. L'audit physique fera l'objet d'un rapport distinct.

L'audit portera sur les marchés sélectionnés figurant sur le tableau ci-dessous.

Marchés	Montant (en F CFA)	Objet	Attributaire
AOO			
F/624/09	32 107 800	Matériels informatiques	Oumou informatique
F/1006/09	16 794 000	Matériels informatiques	Bureautique diffusion
F/0981/09	25 499 000	Fourniture de véhicule 4X4 (DPRE)	CFAO
F/0783/09	660 741 000	Acquisition tables bancs	SISMAR
F/1047/09	94 287 192	Equipelement CM de proximité	
DRP			
0257/DAGE.01	5 245 100	Acquisition automate d'hématologie	Biotechnology Equipement
01/DEQS	14 499 540	Equipelement en solaire de 03 Etablissements	
	1 998 330	Carnets bons de sortie et bons d'entrée	
SN/CPM 09/09 du 26/12/09	7 739 797	Matériel de bureau	CIMAD
27/DAGE .02	14 897 500	Tapis de gymnastique	Nouveaux. constructeurs
TOTAL	873 809 259		
Total marchés examinés	2 250 312 463		
taux de couverture	39%		

- ✓ Le pourcentage des marchés (AOO) à auditer physiquement est de 39%;
- ✓ Le pourcentage des DRP à auditer physiquement est de 5%. La majorité des DRP ayant des montants faibles (entre un et deux millions de francs CFA), notre sélection a surtout concerné les AO.

3. AUDIT DU SYSTEME DES MARCHES

3.1. Rappel

3.1.1. Réglementation en vigueur

Nous avons effectué une prise de connaissance approfondie du cadre général de la passation des marchés publics, avec notamment une revue des textes législatifs et réglementaires en vigueur et de l'ensemble des référentiels de base applicables à la passation des marchés à savoir :

- Directive n°4/2005/CM/UEMOA du 09 Décembre 2005 portant procédures de passation, d'exécution et de règlement des marchés publics et des délégations de service public ;
- Directive n° 5/2005/CM/UEMOA du 09 Décembre 2005 portant contrôle et régulation des marchés publics et des délégations de service public de l'UEMOA ;
- Loi n°2006 – 16 du 30 juin 2006 modifiant la loi n° 65 – 61 du 19 juillet 1965 portant Code des Obligations de l'Administration ;
- Décret n°2003-101 du 13 mars 2003 portant Règlement Général sur la Comptabilité Publique ;
- Décret n°2005 - 576 du 22 juin 2005 portant Charte de transparence et d'éthique en matière de passation des marchés publics ;
- Décret n°2007 - 545 du 25 avril 2007 portant Code des Marchés Publics modifié ;
- Décret n°2007 - 546 du 25 avril 2007 portant organisation et fonctionnement de l'ARMP ;
- Décret n°2007 - 547 du 25 avril 2007 portant création de la DCMP ;
- Arrêté du Premier Ministre n° 11 580 du 28 décembre 2007 pris en application de l'article 138 du CMP fixant les seuils de contrôle a priori des dossiers de passation des marchés ;
- Arrêté n° 092 286 du 3 octobre 2007 du MEF portant organisation et fonctionnement de la DCMP ;
- Arrêté n° 11 583 du 28 décembre 2007 du MEF pris en application de l'article 111 du CMP fixant les seuils en dessous desquels il n'est pas requis de garantie de soumission ;
- Arrêté n°11 584 du 28 décembre 2007 du MEF pris en application de l'article 112 du CMP fixant les seuils à partir desquels il est requis une garantie de bonne exécution ;

- Arrêté n°11 585 du 28 décembre 2007 du MEF pris en application de l'article 77 Alinéa 3 du CMP relatif aux commandes pouvant être dispensés de forme écrite et donner lieu à règlement sur mémoire ou factures ;
- Arrêté n° 11 586 du 28 décembre 2007 du MEF pris en application de l'article 35 du CMP relatif aux CPM et CM ;
- Arrêté n° 11 587 du 28 décembre 2007 du MEF pris en application de l'article 45 e du CMP fixant le modèle d'engagement des candidats à respecter les dispositions de la Charte de transparence et d'éthique en matière de marchés publics ;
- Arrêté n°11 588 du 28 décembre 2007 du MEF pris en application de l'article 36 Alinéa 1 du CMP fixant le nombre et les conditions de désignation des membres des Commissions de Marchés des Autorités Contractantes;
- Circulaire du Premier Ministre n° 03 du 20 novembre 2007 portant directives pour la mise en œuvre des plans de passation des marchés publics ;
- Circulaire du Premier Ministre n°005 du 28 décembre 2007 portant directives pour la mise en place des Cellules de Passation des Marchés par les Autorités Contractantes.

3.1.2. Procédures

Le tableau ci-dessous rappelle les seuils applicables pour les différentes étapes de la procédure de passation des marchés.

Rappel des seuils applicables à l'Etat en vertu du Code des Marchés Publics

Type de Marchés	Seuils de passation	Seuil de contrôle à priori DCMP sur CONTRAT
Fournitures et Services	15 000 000	150.000.000
Travaux	25 000 000	250.000.000
Prestations Intellectuelles	15 000 000	150.000.000

3.2. Constats relatifs au dispositif des marchés

3.2.1. Présentation du MEPEMSLN

Le Ministère de l'Enseignement Présoilaire, de l'Elémentaire, du Moyen Secondaire, et des Langues Nationales est organisé comme suit selon le Décret N°2010-925 du 08/07/2010, modifié par le Décret N°2010-1036.

Le Cabinet et les services rattachés :

- ❖ Le Secrétariat général ;
- ❖ Les Directions sont :
 - La Direction de l'Enseignement moyen secondaire général ;
 - La Direction des Examens et Concours ;
 - La Direction de l'Education Préscolaire ;
 - La Direction de l'Enseignement Élémentaire ;
 - La Direction de la Planification et de la Réforme de l'Education ;
 - La Direction des Ressources Humaines ;
 - La Direction des Equipements Scolaires ;
 - La Direction de l'Alphabétisation et des Langues Nationales ;
 - La Direction de la Formation et de la Communication ;
 - La Direction de l'Administration générale et de l'Equipement ;
 - La Direction des Constructions scolaires.
- ❖ Les Autres Administrations sont constituées par :
 - L'Institut national d'Etude et Action pour le Développement de l'Education (INEADE) ;
 - Le Secrétariat général permanent de la Commission nationale pour l'UNESCO ;
 - L'Ecole de Formation d'Instituteurs ;
 - L'Institut national d'Education et de Formation des Jeunes Aveugles.

☒ La Direction de l'Administration Générale et de l'Equipement

La Direction de l'Administration Générale et de l'Equipement (DAGE) est, en liaison avec les autres Directions et Services, chargée de la gestion du personnel et des moyens matériels et financiers affectés au fonctionnement du Ministère.

Elle élabore et suit l'exécution du budget de fonctionnement du Département.

Dans le cadre de la mise en œuvre de la procédure de passation des marchés publics, la DAGE est responsable de la préparation du projet du Plan de Passation de Marchés, des dossiers d'appel à la concurrence et de l'exécution des marchés.

La DAGE est également responsable de la comptabilité en deniers et matières.

3.2.2. Fonctionnement du dispositif des marchés du MEPEMSLN

☒ **la Cellule de Passation des Marchés**

La Cellule de Passation des Marchés a été créée en 2009 par Arrêté n°00662 du 02/02/2009.

Le Responsable de la Cellule a été régulièrement nommé.

La Cellule a pour mission l'élaboration du plan de passation des marchés publics et de la mise en œuvre des procédures de passation. A ce titre, elle est chargée :

- De l'examen préalable de tout document à soumettre à l'Autorité Contractante en matière de marchés publics ;
- De l'examen préalable de tout document à signer avec des tiers en matière de marchés publics ;
- Du classement et de l'archivage de tous les documents relatifs aux marchés publics passés par les différents services ;
- De l'établissement, en début d'année, du plan consolidé annuel de passation des marchés du Ministère de l'Education ;
- De l'établissement de l'Avis général de passation des marchés et sa publication conformément aux dispositions du CMP ;
- De l'insertion des avis et autres documents relatifs à la passation des marchés dans le système national informatisé de gestion des marchés ;
- De la tenue du secrétariat de la Commission des Marchés ;
- De l'appui aux différents services pour les opérations de passation des marchés ;
- De la réalisation et de la tenue de tableaux de bord sur les délais de mise en œuvre des différentes étapes des procédures de passation des marchés et de réalisation des calendriers d'exécution des marchés ;

- De l'identification des besoins de formation des services en matière de marchés publics ;
- De la liaison avec les missions extérieures, notamment celles d'audit des marchés, initiées par l'Autorité de Régulation des Marchés Publics ;
- De l'établissement de rapports trimestriels sur la passation et l'exécution des marchés à l'intention des autorités compétentes pour transmission à la Direction Centrale des Marchés publics et à l'Autorité de Régulation des Marchés publics.

La Cellule compte trois (03) agents.

En outre, dans le cadre de l'exécution de ses missions, la Cellule de Passation des Marchés est confrontée aux problèmes majeurs ci-après :

- l'archivage des dossiers de marché : Il est rendu difficile par la non transmission systématique des documents relatifs à l'exécution par la DAGE (références de règlements notamment);
- la difficulté de respecter les délais prévus par la réglementation ;
- l'inexistence de locaux adéquats permettant un bon archivage des documents.

Constats sur l'Arrêté portant création de la CPM :

Les dispositions de l'Arrêté ne sont pas assez exhaustives. Elles mériteraient d'être complétées par les dispositions complémentaires ci-après :

- tenir un registre d'enregistrement des candidatures et des dépôts de plis ;
- en cas de demande de passation d'un marché par entente directe, de rédiger un rapport motivé à l'attention de la DCMP en vue de requérir son avis ;
- de remettre le dossier de consultation à tous les candidats retenus sur une liste restreinte ;
- de pourvoir aux formalités d'envoi des PV d'ouverture des plis et de rapports d'analyse des offres à la DCMP ;
- d'informer les soumissionnaires non retenus, et de transmettre le marché à l'Autorité Compétente pour approbation ;
- en cas de recours à l'appel d'offres en deux (2) étapes, d'élaborer un rapport à l'attention de la DCMP en vue de justifier le choix de la procédure ;
- de faire la main levée des cautions de soumission ;

- de notifier le marché au soumissionnaire retenu dans le délai de validité des offres ;
- de participer aux réceptions dans le cadre de sa mission de suivi.

Enfin, il faut noter que le Président et les membres de la Commission des marchés (titulaires et suppléants) sont régulièrement nommés.

Dans le cadre de la mission, nous avons procédé à une analyse de l'environnement et du cadre d'exécution des opérations de passation des marchés pour nous assurer de la capacité du MEPEMSLN à prendre en charge, de manière satisfaisante, le processus de passation des marchés au regard des nouvelles exigences de formalisation, de rigueur, d'équité et de transparence introduites par le Code des Marchés Publics.

Sous ce rapport, nous avons vérifié l'existence d'un Plan de Passation des Marchés et sa conformité avec les instructions de la DCMP en la matière. Sur ce point, nous notons l'absence d'inscriptions dans le PPM pour certaines acquisitions de l'exercice 2009 au niveau des DRP.

Par ailleurs, nous avons vérifié le respect par le MEPEMSLN des instructions du CMP et des dispositions de l'arrêté n° 11 586 du MEF pris en application de l'article 35 du NCMP relatif à la publication de l'Avis Général de Passation des Marchés.

Nous avons constaté que le MEPEMSLN n'a pas fait de publication d'AGPM pour l'année 2009 pour certains marchés (AOO et DRP). La publication fait également défaut pour l'attribution provisoire et l'attribution définitive de certains marchés.

Les instructions de l'ARMP en matière de classement et d'archivage des dossiers de passation des marchés ne sont pas rigoureusement respectées.

Les rapports trimestriels que la Cellule de Passation des Marchés devait établir, conformément aux dispositions de l'Arrêté n°11586 du 28/12/2007 du Ministre de l'Economie et des Finances, n'ont pas été produits au cours de la gestion 2009.

Un rapport semestriel a tout de même été établi.

Le rapport annuel sur les marchés publics 2009 que la Commission des Marchés devait établir avant la date du 31 Mars 2010, conformément à l'article 141 du Code des Marchés Publics, n'a pas également été produit.

Enfin, la Cellule dispose d'un registre des marchés dont la tenue n'est pas conforme à la pratique. En effet, le registre des marchés n'est pas à jour et il n'est ni paraphé, ni numéroté.

4. AUDIT DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES

4.1. Audit de la passation des marchés

4.1.1. Appel d'offres Ouvert

Ces constats portent sur dix (10) AOO passés par le MEPMSLN pour l'exercice 2009. Les tableaux qui suivent présentent les conclusions du Cabinet sur chaque AOO :

Entretien et nettoyage des locaux									
Description	Marchés								
Date de souscription	04/11/2009								
Date de notification	Non indiquée								
Date approbation marché	10/11/2009								
Délai d'exécution	Non applicable								
Date de réception	Non applicable								
Attributaires du marché	Compagnie BETA SERVICES								
Référence marché	Nº 02/09/BF (DAGE)								
Montant marché	34.383.600 FCFA								
Mode de passation	Appel d'offre ouvert								
<p>Il s'agit d'un contrat relatif à l'entretien et au nettoyage des locaux du Ministère. Parmi les entreprises qui ont acheté le dossier d'appel d'offres, trois (3) ont soumissionné pour chaque lot :</p> <ul style="list-style-type: none"> Lot 1 <table> <tr> <td>GIE 3M</td><td>51 000 000 FCFA TTC</td></tr> <tr> <td>Compagnie Beta service</td><td>19 320 000 FCFA TTC</td></tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> Lot 2 <table> <tr> <td>GIE Dabakh Malick</td><td>29 500 000 FCFA TTC</td></tr> <tr> <td>Compagnie Beta service</td><td>15 063 600 FCFA TTC</td></tr> </table> <p>L'entreprise COSEF a fait une offre regroupant les deux (2) lots pour un montant de 37 964 242 FCFA TTC et a été éliminée à l'ouverture des offres.</p> <p>Le marché a été attribué à la Compagnie Beta Services considérée comme ayant fait l'offre la moins disante.</p>		GIE 3M	51 000 000 FCFA TTC	Compagnie Beta service	19 320 000 FCFA TTC	GIE Dabakh Malick	29 500 000 FCFA TTC	Compagnie Beta service	15 063 600 FCFA TTC
GIE 3M	51 000 000 FCFA TTC								
Compagnie Beta service	19 320 000 FCFA TTC								
GIE Dabakh Malick	29 500 000 FCFA TTC								
Compagnie Beta service	15 063 600 FCFA TTC								
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> Le PV d'ouverture des plis n'a pas été transmis aux soumissionnaires; La garantie de bonne exécution n'a pas été fournie ; Le lot 1 a été attribué à la Compagnie Beta Services qui ne remplit pas les critères de qualification relatifs à l'expérience et à la capacité financière ; Pour le lot 2, aucun des candidats ne remplit les critères de qualification ; La DCMP n'a pas émis un avis de non objection sur ce marché suivant sa lettre n°005145. La commission des marchés a fait 								

Entretien, réparation véhicules

Entretien, réparation véhicules	
Description	Marchés
Date de souscription	16/11/2009
Date de notification	15/12/2009
Date approbation marché	11/12/2009
Délai d'exécution	Non applicable
Date de réception	Non applicable
Référence marché	AOO-S/1054/09 (DAGE)
Montant minimum marché	75.000.000 FCFA TTC
Montant maximum marché	95 000 000 FCFA TTC
Mode de passation	Appel d'offre ouvert
<p>Il s'agit d'un marché à commande par appel d'offres pour l'entretien et la réparation des véhicules du Ministère. Une seule offre a été reçue. Il s'agit du candidat Garage Master pour un montant de :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lot 1 pièces de rechange 5 774 146 FCFA, main d'œuvre horaire 5000 FCFA ; • Lot 2 pièces de rechange 3 547 337 FCFA, main d'œuvre horaire 5000 FCFA. <p>Le candidat a rempli les critères de qualification.</p>	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Les PV d'ouverture non pas été transmis aux soumissionnaires • La garantie n'a pas été fournie ; • L'attribution provisoire n'a pas fait l'objet de publicité en violation de l'article 81 du Code des Marchés Publics;
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Veiller à la transmission des PV d'ouverture des plis aux soumissionnaires • Veiller à la fourniture de garantie ; • Se conformer aux dispositions de l'article 81 du CMP.
Commentaires de l'AC	<ul style="list-style-type: none"> • Le PV d'ouverture des plis n'a pas été transmis aux candidats. Mais ce manquement a été corrigé durant la gestion 2010 car tous les PV d'ouverture sont désormais transmis aux candidats ; • Les garanties d'offres et de bonne n'exécution ont été fournies sous forme de quittances délivrées par la caisse des dépôts et consignation (cf. quittances n°01383 du 18/08/09 de 1 750 000 F CFA pour la garantie d'offres et n°03011 du 17/12/09 de 4 750 000 F CFA représentant la garantie de bonne exécution) ; • Toutes les publications exigées pour cet appel d'offres ont été faites à l'exception de celle de l'avis d'attribution provisoire qui a été omise. Du reste cet appel d'offres n'a enregistré qu'un seul et unique soumissionnaire.

Appréciation du Cabinet

- Les commentaires de l'AC ont été pris en compte dans les conclusions de l'auditeur pour le point 2 et pour les autres points la recommandation reste valable.

Fournitures Matériels informatiques

Description	Marchés								
Date de souscription	24/06/2009								
Date approbation marché	29/06/2009								
Date de notification	17/09/2009								
Délai de livraison	30 jours								
Date de réception	Non indiquée								
Attributaire	Oumou informatique								
Référence marché	AOO-F 0624/09								
Montant marché	32.107.800FCFA								
Mode de passation	Appel d'offre ouvert								
<p>Il s'agit d'un contrat relatif à la fourniture de matériels informatiques destinés aux Chargés des Opérations Financières (COF). Sur les entreprises qui ont acheté le dossier d'appel d'offres deux (2) ont soumissionné. Il s'agit de :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lot 1 <table> <tr> <td>Burotic Diffusion</td> <td>36 039 300 FCFA TTC</td> </tr> <tr> <td>Oumou informatique</td> <td>32 107 800 FCFA TTC</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • Lot 2 <table> <tr> <td>Burotic Diffusion</td> <td>16 794 000 FCFA TTC</td> </tr> <tr> <td>Oumou informatique</td> <td>17 809 740 FCFA TTC</td> </tr> </table> <p>Le marché a été attribué respectivement à Oumou informatique pour le lot 1 et Burotic Diffusion pour le lot 2.</p>		Burotic Diffusion	36 039 300 FCFA TTC	Oumou informatique	32 107 800 FCFA TTC	Burotic Diffusion	16 794 000 FCFA TTC	Oumou informatique	17 809 740 FCFA TTC
Burotic Diffusion	36 039 300 FCFA TTC								
Oumou informatique	32 107 800 FCFA TTC								
Burotic Diffusion	16 794 000 FCFA TTC								
Oumou informatique	17 809 740 FCFA TTC								
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Le PV d'ouverture n'a pas été transmis aux soumissionnaires ; • Un PV de réception n'a pas été établi. 								
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> - Veiller à la transmission des PV d'ouverture des plis aux soumissionnaires ; - Produire un PV après réception. 								
Commentaires de l'AC	<ul style="list-style-type: none"> • Le PV d'ouverture des plis n'a pas été transmis aux candidats. Mais ce manquement a été corrigé durant la gestion 2010 car tous les PV d'ouverture sont désormais transmis aux 								

	candidats ; <ul style="list-style-type: none"> Le PV de réception a bel et bien été établi car sans ce PV le paiement ne serait pas effectué.
Appréciation du Cabinet	La recommandation reste valable.

Fournitures et matériel informatique	
Description	Marchés
Date de souscription	30/06/2009
Date approbation marché	02/07/2009
Date de notification	11/12/2009
Délai de livraison	30 à 45 jours
Date de réception	Non indiquée
Attributaires du marché	Burotic Diffusion
Référence marché	AON –F/1006/09 (DAGE)
Montant marché	16.794.000CFA
<p>Il s'agit d'un contrat relatif à la fourniture de matériels informatiques destinés aux Chargés des Opérations Financières (COF). Sur les entreprises qui ont acheté le dossier d'appel d'offres deux (2) ont soumissionné. Il s'agit de :</p> <ul style="list-style-type: none"> Lot 1 <p>Burotic Diffusion 36 039 300 FCFA TTC</p> <p>Oumou informatique 32 107 800 FCFA TTC</p> <ul style="list-style-type: none"> Lot 2 <p>Burotic Diffusion 16 794 000 FCFA TTC</p> <p>Oumou informatique 17 809 740 FCFA TTC</p> <p>Le marché a été attribué respectivement à Oumou informatique pour le lot 1 et Burotic Diffusion pour le lot 2.</p>	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> Le PV d'ouverture n'a pas été transmis aux soumissionnaires Un PV de réception n'a pas été établi.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> Veiller à la transmission des PV d'ouverture des plis aux soumissionnaires ;

	<ul style="list-style-type: none"> • Etablir un PV après réception.
Commentaires de l'AC Appréciation du Cabinet	La recommandation reste valable

Fourniture véhicule 4x4(DPRE)

Description

Date de souscription
 Date approbation marché
 Date de notification
 Délai de livraison
 Date de réception
 Attributaire
 Référence marché
 Montant marché
 Mode de passation

Marchés

05/06/2009
 08/06/2009
 10/12/2009
 30 jours
 Non indiquée
 CFAO SENEGAL
AOO-F 0981/09 (DAGE)
25.499.000 CFA
 AOO

Il s'agit d'un contrat relatif à la fourniture de véhicule 4X4. Sur un dossier acheté une seule offre a été reçue. Il s'agit de la CFAO qui a proposé un montant de 25 499 000 F CFA TCC. CFAO a respecté les critères d'évaluation.

Non conformités

Recommandations

- Le PV d'ouverture n'a pas été transmis aux soumissionnaires ;
- L'attribution définitive n'a pas fait l'objet de publicité en violation des dispositions de l'article 83 du CMP qui stipulent que dans les quinze (15) jours suivant la notification du marché, l'Autorité Contractante doit publier un avis d'attribution définitive ;
- Transmettre les PV d'ouverture des plis aux soumissionnaires ;
- Se conformer aux dispositions de l'article 83 du CMP ;

Commentaires de l'AC	<ul style="list-style-type: none"> Le PV d'ouverture des plis n'a pas été transmis aux candidats. Mais ce manquement a été corrigé durant la gestion 2010 car tous les PV d'ouverture sont désormais transmis aux candidats ; La publication de l'attribution définitive a été omise ; Ce véhicule a été réceptionné par la DMTA et mis à la disposition du MEPEMSLN. Un PV de réception a été établi.
Appréciation du Cabinet	La recommandation reste valable.

Fourniture d'équipement et mobiliers scolaires pour les collèges de proximité Lot 3,4 et 5

Description	Marchés
Date de souscription	11/11/2009
Date approbation marché	10/12/2009
Date de notification	Non indiquée
Délai de livraison	90 jours
Date de réception	15/12/2009
Attributaires du marché	ESEDIC mbay singer
Référence marché	AOO- F1048/09
Montant marché	41.290.474 FCFA
Mode de passation	Appel d'offre ouvert
Il s'agit d'un marché relatif à la fourniture d'équipement et mobiliers scolaires Lot 3,4 et 5.	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> L'avis d'appel d'offre n'a pas été publié en violation des dispositions de l'article 66 du CMP qui stipule que tout appel d'offres ouvert est porté à la connaissance du public par la publication d'un avis d'appel public à la concurrence; Le PV d'ouverture des offres et le rapport d'évaluation n'ont pas été joints au dossier ; L'attribution provisoire n'a pas été publiée en violation de l'article 81 du CMP ;

Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • L'attribution définitive n'a pas été publiée en violation des dispositions de l'article 83 du CMP qui stipule que dans les quinze (15) jours suivant la notification du marché, l'autorité contractante doit publier un avis d'attribution définitive. • Se conformer aux dispositions des articles 66, 81 et 83 du CMP.
Commentaires de l'AC	<ul style="list-style-type: none"> • Un premier avis d'appel d'offres a bel et bien été publié dans le soleil n°11769 du samedi 22 et dimanche 23 août 2009. Un second avis portant report de la séance d'ouverture des plis a été publié dans le soleil n°11802 du jeudi 1^{er} octobre 2009 (cf. photocopies ci-jointes) ; • Le PV d'ouverture et le rapport d'évaluation sont joints au dossier ; l'auditeur aurait bien pu les recevoir s'il les avait réclamés ; • L'attribution provisoire a été publiée dans le journal le soleil du vendredi 13 novembre 2009 (ci-joint la photocopie de l'avis) ; • L'attribution définitive a été publiée au journal le soleil n°11869 du samedi 19 et dimanche 20 décembre 2009 (cf. photocopie ci-jointe).
Appréciation du Cabinet	Observations de l'AC prises en compte dans le rapport de l'auditeur.

Fournitures mobiliers scolaires (tables bancs) lot 2	
Description	Marchés
Date de souscription	17 /08/2009
Date approbation marché	21/10/2009
Date de notification	26/10/2009
Délai de livraison	90jours
Date de réception	15/12/2009
Date approbation marché	Non indiquée
Attributaires du marché	DUSHKE PRESS Service
Référence marché	AOO- F0784/09
Montant marché	418 376 525 FCFA
Mode de passation	Appel d'offre ouvert
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Le PV d'ouverture des offres et le rapport d'évaluation n'ont pas été joints au dossier; • La garantie de bonne exécution n'a pas été fournie en violation de l'article 112 du CMP qui stipule que Tout titulaire d'un marché d'un montant supérieur ou égal aux seuils fixés par arrêté du Ministre chargé des Finances doit fournir une garantie de la bonne exécution de celui-ci, destinée à couvrir les réserves à la réception des travaux, fournitures ou services ainsi que celles formulées pendant le délai de garantie, éventuellement prévu ; • L'attribution définitive n'a pas été publiée en violation des dispositions de l'article 83 du CMP qui stipule que dans les quinze (15) jours suivant la notification du marché, l'Autorité Contractante doit publier un avis d'attribution définitive.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Se conformer aux dispositions des articles 112 et 83 du CMP ; • Veiller à l'archivage correct des dossiers.
Commentaires de l'AC	<ul style="list-style-type: none"> • Nous joignons une copie de chacun des documents évoqués ; l'auditeur aurait pu les recevoir s'il les avait réclamés ; • Si la garantie de bonne exécution n'avait pas été fourni, le marché même liquidé, n'aurait pas été payé par le trésor public ; • L'attribution définitive a été publiée dans le soleil du vendredi 06 novembre 2009 (cf. copie ci-jointe).
Appréciation du Cabinet	Les commentaires de l'AC ont été pris en compte dans le rapport de l'auditeur.

Fourniture de mobiliers scolaires (tables bancs) Lot 1 et 3

Description		Marchés
Date de souscription		17/08/2009
Date approbation marché		21/10/2009
Date de notification		26/10/2009
Délai de livraison		90 jours
Date de réception		12/12/2009
Date approbation marché		Non indiquée
Attributaires du marché		SISMAR
Référence marché		AOO- F0783/09
Montant marché		660 741 000 FCFA
Mode de passation		AOO
Non conformités		<ul style="list-style-type: none"> Le PV d'ouverture des plis et le rapport d'évaluation n'est pas joint au dossier ; L'attribution provisoire n'a pas été publiée en violation de l'article 81 du CMP ; L'attribution définitive n'a pas été publiée en violation des dispositions de l'article 83 du CMP qui stipule que dans les quinze (15) jours suivant la notification du marché, l'Autorité Contractante doit publier un avis d'attribution définitive.
Recommandations		<ul style="list-style-type: none"> Veiller à l'archivage correct des dossiers ; Se conformer aux dispositions des articles 81 et 83 du CMP.
Commentaires de l'AC		<ul style="list-style-type: none"> PV d'ouverture des offres et rapport d'évaluation déjà joints (cf. réponses relatives au marché de Duchka qui découle du même appel d'offres que SISMAR) ; L'attribution provisoire a été publiée dans le soleil du vendredi 13 novembre 2009 (ci-joint photocopie de l'avis) ; L'attribution définitive est publiée dans le journal le soleil du vendredi 06 novembre 2009 (ci-joint photocopie de l'avis).
Appréciation du Cabinet		Les observations de l'AC prises en compte dans le rapport de l'auditeur.

Fourniture de mobiliers scolaires aux collèges de proximité (tables bancs) lot 1	
Description	Marchés
Date de souscription	11/11/2009
Date approbation marché	10/12/2009
Date de notification	14/12/2009
Délai de livraison	90 jours
Date de réception	15/12/2009
Date approbation marché	Non indiquée
Attributaires du marché	FERMON LABO
Référence marché	AOO- F1050/09
Montant marché	73 310 000 FCFA
Mode de passation	Appel d'offre ouvert
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> Le PV d'ouverture des plis et le rapport d'évaluation n'est pas joint au dossier ; L'attribution provisoire n'a pas été publiée en violation de l'article 81 du CMP ; L'attribution définitive n'a pas été publiée en violation des dispositions de l'article 83 du CMP qui stipule que dans les quinze (15) jours suivant la notification du marché, l'Autorité Contractante doit publier un avis d'attribution définitive.
Recommandations Commentaires de l'AC	<ul style="list-style-type: none"> Veiller à l'archivage correct des dossiers ; Se conformer aux dispositions des articles 81 et 83 du CMP. PV d'ouverture des offres et rapport d'évaluation déjà joints (cf. réponses relatives au marché de Esedic Mbay singer qui figure dans le même appel d'offres que Fermon labo) ; L'attribution provisoire a été publiée dans le soleil du vendredi 13 novembre 2009 (ci-joint photocopie de l'avis) ; L'attribution définitive a été publiée dans le journal le soleil n°11869 du samedi 19 et dimanche 20 décembre 2009 (ci-joint photocopie de l'avis).
Appréciation du Cabinet	Commentaires et pièces complémentaires pris en compte dans les conclusions de l'auditeur

Imprimés spéciaux

Imprimés spéciaux	
Description	Marchés
Date de souscription	19/05/2009
Date approbation marché	25/05/2009
Date de notification	02/09/2009
Délai de livraison	30 jours
Date de réception	Non indiquée SODIC AOO- F/0552/09
Date approbation marché	
Attributaires du marché	
Référence marché	
Montant marché	89.125.282 FCFA
Mode de passation	Appel d'offre ouvert
Il s'agit d'un contrat relatif à la fourniture d'imprimés spéciaux destinés à l'organisation des examens et concours. Sur les trois (3) achetés deux plis ont été reçus. il s'agit de :	
SODIC	89 125 282 FCFA TTC
Imprimerie Salam	231 624 830 FCFA TTC
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> le PV d'ouverture des plis n'a pas été transmis aux soumissionnaires ; Un PV de réception n'a pas été fourni.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> Veiller à transmettre les PV d'ouverture des plis aux soumissionnaires ; Veiller à l'établissement des PV après réception.
Commentaires de l'AC	La recommandation reste valable.
Appréciation du Cabinet	

4.1.2 Demande de Renseignements et de Prix

Ces constats portent sur soixante six (66) DRP passées par le MEPMSLN pour l'exercice 2009.

Les tableaux qui suivent présentent les conclusions du Cabinet sur chaque DRP :

Marché, atelier de mise en ligne du SIGFIF(DAGE)	
Objet	Atelier de mise en ligne dans le SIGFIP
Date d'invitation	25 avril 2009
Date de dépôt des offres	07 MAI 2009
Attributaire	DAMEL TRADING
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	11 mai 2009
Montant du marché	5 999 238 FCFA TTC
Date de réception	Pas de PV de réception
Cinq (5) candidats ont déposé :	
1. DAMEL TRADING	5 999 238 FCFA TTC
2. SERIGNE MBODJI	6 690 600 FCFA TTC
3. PAPA MAMADOU DIOP	7 000 350 FCFA TTC
4. FALLOU FALL	6 442 800 FCFA TTC
5. EGTF	6 009 150 FCFA TTC
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur les lettres d'invitation ; Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; Les candidats éliminés n'ont pas été informés ; L'offre de DAMEL TRADING à qui le marché a été attribuée n'est pas archivée. Il existe donc des doutes pour soutenir qu'elle est moins disante ; Le délai d'exécution du contrat n'est pas précisé ; <p>Absence de PV de réception.</p>
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> Veiller à une application rigoureuse de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; Veiller à l'archivage correct des dossiers.
Commentaires de l'AC	

Appréciation du Cabinet	

ACQUISITION D'AUTOMATE D'HEMATOLOGIE, COT/0031/09 du 01 OCT 2009(MEPEM/SG/DAGE)	
Objet	ACQUISITION D'AUTOMATE D'HEMATOLOGIE
Date d'invitation	24 JUIN 2009
Date de dépôt des offres	09 JUILLET 2009
Attributaire	BIOTECHNOLOGY EQUIPEMENT
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	26 oct 2009
Montant du marché	5 245 100 FCFA TTC
Date de réception	Pas de PV de réception
<p>Cinq (5) candidats ont déposé une offre. Il s'agit de :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. BIOTECHNOLOGY EQUIPEMENT, 5 245 100 FCFA TTC 2. PARTENER MEDICAL, 5 448 000 FCFA TTC 3. TECHNOLOGIE SERVICES, 6 500 000 FCFA TTC 4. CERTEC, AV Bourguiba X Rue 10 5. FERMON LABO, 5 900 000 FCFA TTC 	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur les lettres d'invitation ; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • L'offre de DAMEL TRADING à qui le marché est attribué n'est pas archivée d'où des doutes pour soutenir qu'elle est moins disante ; • Le délai d'exécution du contrat n'est pas précisé ; • Absence de PV de réception.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Veiller à une application rigoureuse de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP. • Veiller à l'archivage correct des dossiers.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, Acquisition de denrées alimentaires pour les écoles de Kékéréssi, Mitchou, Ninefecha, de Kédougou (DAGE), du 16/MARS 2009	
Objet	Acquisition de denrées alimentaires
Date d'invitation	20 Février 2009
Date de dépôt des offres	04 Mars 2009
Attributaire	Arc-En-Ciel
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat	29 Avril 2009
Montant du marché	14 110 411 FCFA TTC
Date de réception	12 Septembre 2009
Cinq candidats ont déposé une offre. Il s'agit de : <ol style="list-style-type: none"> 1. Arc-en-ciel, 14 110 411 FCFA TTC 2. GIE PRESIDENT, 15 812 704 FCFA TTC 3. E.M .F. 16 226 971 FCFA TTC 4. KOLEURE DISTRIBUTION PLUS, 17 355 805 FCFA TTC 5. DIKEL, 16 223 943 FCFA TTC 	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Absence de cahier de charges ; • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; • Les candidats éliminés n'ont pas été informés ; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ;
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • veiller à une application rigoureuse de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, Batterie (DAGE)	
Objet	Batterie
Date d'invitation	11 mai 2009
Date de dépôt des offres	28 mai 2009
Attributaire	GIE CGI
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat	16 mars 2009
Montant du marché	14 853 250 FCFA TTC
Date de réception	14 JUILLET 2009
<p>Cinq (5) candidats ont déposé une offre. Il s'agit de :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. GIE CGI 14 853 250 FCFA TTC 2. ETS Topot Negoce 15 740 020 FCFA TTC 3. GIE Hadji Malick SY 15 928 230 FCFA TTC 4. SNS 16 613 810 FCFA TTC 5. Aly multi services 16 309 960 FCFA TTC <p>Le marché a été attribué à GIE CGI qui a présenté l'offre la moins disante.</p>	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • La date de signature du contrat (16 mars 2009) est antérieure à la date de la lettre d'invitation (11 mai 2009) ; • Absence de cahier des charges ; • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Les candidats éliminés n'ont pas été informés.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Veiller à une application rigoureuse de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Veiller à l'archivage correct des dossiers.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, conception et élaboration CDSMT (DAGE)	
Objet	conception et élaboration CDSMT
Date d'invitation	05 Juin 2009
Date de dépôt des offres	24 Juin 2009.
Attributaire	Africa Computer Production
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	Néant
Montant du marché	18 998 000 FCFA TTC
Date de réception	Néant
Cinq (5) candidats ont déposé. Il s'agit de :	
1. ACP 18 998 000 FCFA TTC 2. BF TRADING et Services 23 010 000 FCFA TTC 3. ACTAB 22 892 000 FCFA TTC 4. NTIC Consult 21 830 000 FCFA TTC 5. DGI Delta Group International 24 190 000 FCFA TTC	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Absence de cahier des charges ; • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; • Les candidats éliminés n'ont pas été informés ; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Absence de contrat.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • veiller à une application rigoureuse de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Veiller à l'archivage correct des dossiers.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, CONSOMMABLE DE BUREAU, 0234/ME/SG du 26 MAI 2009 (DAGE)	
Objet	CONSOMMABLE DE BUREAU
Date d'invitation	12 MAI 2009
Date de dépôt des offres	20 MAI 2009
Attributaire	PAPEX
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	26 mai 2009
Montant du marché	3 381 514 FCFA TTC
Date de réception	Pas de PV de réception
<p>Cinq (5) candidats ont déposé une offre. Il s'agit de :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. PAPEX 3 381 514 FCFA TTC 2. Satburo SARL 3 593 041 FCFA TTC 3. Daoud Bureau 3 809 984 FCFA TTC 4. Papeterie de l'occident 4 345 645 FCFA TTC 5. Papeterie Ouest Africaine 4 107 580 FCFA TTC 	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • La date de la facture proforma de PAPEX (20 mars 2009) est antérieure à la date de la lettre d'invitation ; • L'offre de Papeterie Ouest Africaine est datée cinq (5) mois après la date limite de dépôt des offres ; • Le délai de livraison n'est pas précisé dans le contrat ; • Absence de PV de réception ; • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation, • Les candidats non retenus n'ont pas été informés, • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Veiller à l'archivage correct des dossiers ; • Veiller à une application rigoureuse de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, ENTRETIEN ET REPARATION DES APPAREILS DE FROID, COT/0025/09 du 11 MAI (DAGE)	
Objet	ENTRETIEN ET REPARATION DES APPAREILS DE FROID
Date d'invitation	25 avril 2009
Date de dépôt des offres	07 MAI 2009
Attributaire	DAMEL TRADING
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	11 mai 2009
Montant du marché	6 000 000 FCFA TTC
Date de réception	Pas de PV de réception
Cinq (5) candidats ont déposé une offre. Il s'agit de :	
1.DAMEL TRADING 6 000 000 FCFA TTC	
2.ETS ELIMANE FALL 6 354 300 FCFA TTC	
3.ANSAR AFFAIRES MULTISERVICES 6 136 000 FCFA TTC	
4.FALLOU FALL 6 513 600 FCFA TTC	
5. BOROME MEDINA SERVICES 6 413 536 FCFA TTC	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Absence de cahier des charges ; • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Le délai d'exécution n'est pas précisé ; • Absence de PV de réception ; • L'offre de l'attributaire n'est pas archivée.
	<ul style="list-style-type: none"> • Veiller à une application rigoureuse de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Veiller à l'archivage correct des dossiers.

Appréciation du Cabinet	

Marché, Entretien et de maintenance de véhicule, 293/ME/SG du 16 SEP 2009 (DAGE)

Objet	Entretien et de maintenance de véhicule
Date d'invitation	20 juillet 2009
Date de dépôt des offres	28 juillet 2009
Attributaire	GARAGE MASTER
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	Néant
Montant du marché	5 071 236 CFA TTC
Date de réception	Pas d'attestation de service fait
<p>Cinq (05) candidats ont déposé. Il s'agit de :</p> <p>GARAGE MASTER GARAGE BAYE LAYE GARAGE DJIBY MAR KEUR FALLOU GARAGE MECANIQUE</p>	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Absence de cahier des charges ; • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; • Les candidats éliminés n'ont pas été informés ; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP, • L'examen des DRP révèle des pratiques de fractionnement, pour un montant global de 16 395 095 FCFA TTC en 5 DRP ; 3 773 516 FCFA TTC, 4 774 358 FCGFA TTC, 5 078 646 FCFA TTC, 1 361 443 FCFA TTC et 1 407 132 FCFA TTC ; • La DRP n'a pas fait l'objet de contrat ; • Absence de PV de réception ; • Absence d'accusés de réception pour la transmission des lettres d'invitations aux candidats présélectionnés ; • les offres des soumissionnaires ne sont ni datées, ni signées.

Recommandations	<ul style="list-style-type: none">• éviter les pratiques de fractionnement ; veiller à une application rigoureuse de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ;
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet Appréciation du Cabinet	

Marché, Formation de gestionnaires et planificateurs (DAGE)	
Objet	Formation de gestionnaires et planificateurs
Date d'invitation	16 Juillet 2009
Date de dépôt des offres	23 Juillet 2009.
Attributaire	Africa Computer Production
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	28 JUILLET 2009
Montant du marché	17 717 700 FCFA TTC
Date de réception	Néant
- Les offres ne sont pas archivées.	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Absence de cahier des charges ; • Absence de critère d'évaluation des formateurs ; • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Les candidats non retenus n'ont pas été informés, • Les offres n'ont pas été ouvertes par la commission des marchés habileté de l'autorité contractante ; • Les offres ne sont pas archivées.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Faire une application rigoureuse de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP; ▪ Veiller à l'archivage correct des dossiers.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, fournitures de pneus (DAGE)	
Objet	fournitures de pneus
Date d'invitation	10 Avril 2009
Date de dépôt des offres	29 Avril 2009.
Attributaire	Ets Hann et frères
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	21 juillet 2009
Montant du marché	14 991 900 FCFA TTC
Date de réception	10 juillet 2009
Cinq (5) candidats ont déposé :	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ETS Hann et frères, 14 991 900 FCFA TTC 2. GIE MAME DIARRA BOUSSO 15 171 260 FCFA TTC 3. Socenafrimex 15 076 860 FCFA TTC 4. Diambour production 15 109 900 FCFA TTC 5. GIE Aly et frères 15 127 600 FCFA TTC 	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Absence de cahier des charges ; • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 ; • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • Le dossier comprend uniquement, les lettres d'invitation, le contrat et les factures pro forma ; • Seules les offres de Diambour production, GIE Aly et frères, Socenafrimex sont archivées ; • Pas de preuve de réception des lettres d'invitation par les candidats présélectionnés; • Les offres n'ont pas été ouvertes en séance publique ; • La date de réception des fournitures est antérieure à celle du contrat ; • les dates, sur la facture définitive de Ets Hann et Frères et le PV de réception ont été surchargées.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Faire une application rigoureuse de la Circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure.

Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, jeux de maillots (DAGE)	
Objet	jeux de maillots
Date d'invitation	20 FEV 2009
Date de dépôt des offres	05 Mars 2009.
Attributaire	EKNE
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	12/06/2009
Montant du marché	14 974 200 FCFA TTC
Date de réception	15 DEC 2009
Cinq (5) candidats ont déposé une offre. Il s'agit pas des candidats invités:	
1. EKNE	14 974 200 FCFA TTC
2. ETS Amadou Samb	15 611 400 FCFA TTC
3. Cheikh Mbengue	15 930 000 FCFA TTC
4. ETS Tew et fils	15 037 920 FCFA TTC
5. Horizon plus	15 165 360 FCFA TTC
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Absence de cahier des charges dans le dossier. • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative à l'organisation des DRP ;

	<ul style="list-style-type: none"> • L'examen des DRP révèle des pratiques de fractionnement concernant la confection de jeux de maillots d'un montant total de 44 700 000 FCFA TTC, qui devait faire l'objet d'appel d'offre ; • L'ouverture des plis n'a pas eu lieu à la date du 05 mars tel que précisé dans la lettre d'invitation mais le 04 mai 2009 ; • Délai anormalement long pour la procédure de DRP ; • Absence de preuve de réception des lettres d'invitation par les candidats présélectionnés.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Eviter le fractionnement ; • Veiller à une application rigoureuse de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, ENTRETIEN ET MAINTENANCE JARDINS ET PARCS (DAGE)	
Objet	ENTRETIEN ET MAINTENANCE JARDINS ET PARCS
Date d'invitation	25 avril 2009
Date de dépôt des offres	08 MAI 2009
Attributaire	ETS BA AMADOU
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	Néant
Montant du marché	12 500 000 FCFA TTC
Date de réception	Pas de PV de réception
<p>Cinq (5) candidats ont déposé :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. BA AMADOU ENTREPRISE DE JARDINAGE, 12 500 000 FCFA TTC 2. JARDIN PARTICULIER MODERNE, 13 599 500 FCFA TTC E 3. ENTREPRISE DE JARDIN ET ESPACE VERT LE BAOBAB, 13 652 600 FCFA TTC 4. HANN JARDIN, 13 400 000 FCFA TTC 5. JARDIN DU CAP VERT, 13 806 000 FCFA TTC 	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Absence de cahier des charges ; • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • La DRP n'a pas fait l'objet de contrat ; • absence de PV de réception ; • Absence d'accusés de réception pour la transmission des lettres d'invitations aux candidats présélectionnés.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Veiller à une application rigoureuse de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Prévoir les délais de livraison et des clauses de pénalité dans le contrat ; • Veiller à l'établissement de contrat.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, PRODUIT D'ENTRETIEN (DAGE)	
Objet	PRODUIT D'ENTRETIEN
Date d'invitation	13 MARS 2009
Date de dépôt des offres	31 mars 2009
Attributaire	GIE LA SENEGALAISE DE PRESTATION DE SERVICES
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	31 avril 2009
Montant du marché	7 096 520 FCFA TTC
Date de réception	Pas de PV de réception
<p>Cinq (5) candidats ont déposé une offre. Il s'agit de :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. OFFICE INFORMATIQUE, 8 479 480 FCFA TTC 2. GIE INTERNATIONAL NEGOCE, 8 913 720 FCFA TTC 3. NDEMENE INFORMATIQUE, 9 185 120 FCFA TTC 4. PAPETERIE BON PRIX, 7 651 120 FCFA TTC 5. GIE LA SENEGALAISE DE PRESTATION DE SERVICES, 7 096 520 FCFA TTC 	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Absence de délai de livraison dans le contrat ; • Absence de PV de réception ; • Absence d'accusés de réception pour la transmission des lettres d'invitations aux candidats présélectionnés.
	<ul style="list-style-type: none"> • Veiller à une application rigoureuse de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Prévoir les délais de livraison et des clauses de pénalité dans le contrat ; • Veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure.
Appréciation du Cabinet	

Marché, acquisition de sac de sport, (DAGE)	
Objet	acquisition de sac de sport
Date d'invitation	14 Avril 2009
Date de dépôt des offres	30 Avril 2009.
Attributaire	MDI
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat	26/Juin/2009
Montant du marché	14 868 000 FCFA TTC
Date de réception	02 juillet 2009.
<p>Cinq (5) candidats ont déposé une offre. Il s'agit de :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- MDI, 14 868 000 FCFA TTC 2- Ali et frère, 16 992 000 FCFA TTC 3- Services informatique bureautique, 16 520 000 FCFA TTC 4- GIE El hadji Malick, 15 953 000 FCFA TTC 5- SEN Papeterie, 17 464 000 FCFA TTC 	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Absence de cahier des charges ; • L'offre de l'attributaire n'est pas archivée ; • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Pas de preuve de réception des lettres d'invitation par les candidats présélectionnés.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Veiller à une application rigoureuse de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, TAPIS JAR NEIGE, COT/0011/09 du 05 MAI 2009 (DAGE)	
Objet	TAPIS JAR NEIGE
Date d'invitation	09 Mars 2009
Date de dépôt des offres	19 Mars 2009
Attributaire	Press hihg tech
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	Néant
Montant du marché	14 859 470 FCFA TTC
Date de réception	04 Décembre 2009
<p>Cinq (5) candidats ont déposé une offre :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Press High tech 14 859 740 FCFA TTC 2. Serigne MBODJ 14 879 800 FCFA TTC 3. GIE L'union 14 909 300 FCFA TTC 4. Papa Mamadou DIOP 14 891 600 FCFA TTC 5. EGTF 14 922 280 FCFA TTC 	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> ▪ absence de cahier des charges ; ▪ Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; ▪ Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; ▪ Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; ▪ Un PV de réception n°031 à la date du 19 Novembre 2009 et un bordereau de livraison n° 0042/2009 à la date du 04 Décembre 2009 attestant la réception du Matériel ; ▪ Pas de preuve de réception des lettres d'invitation par les candidats présélectionnés ; ▪ Les offres n'ont pas été ouvertes en séance publique ▪ le contrat n'est pas daté.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • veiller à une application rigoureuse de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, Tapis de gymnastique, (DAGE)											
Objet	Tapis de gymnastique										
Date d'invitation	09 mars 2009										
Date de dépôt des offres	19 Mars 2009.										
Attributaire	Nouveaux constructeur SARL										
Date du bon de commande	Néant										
Date du contrat de vente	12 juin 2009										
Montant du marché	14 897500 FCFA TTC										
Date de réception	16 Sept 2009										
<p>Cinq (5) candidats ont déposé une offre. Il s'agit de :</p> <table> <tr> <td>1. Nouveaux constructeur</td><td>14 897 500 FCFA TTC</td></tr> <tr> <td>2. Bureautique plus</td><td>15 340 000 FCFA TTC</td></tr> <tr> <td>3. GIE Sénégalaise de prestation de services SPS</td><td>17 700 000 FCFA TTC</td></tr> <tr> <td>4. Ame Satou</td><td>15 340 000 FCFA TTC</td></tr> <tr> <td>5. Espoir</td><td>15 576 000 FCFA TTC</td></tr> </table> <p>-</p>		1. Nouveaux constructeur	14 897 500 FCFA TTC	2. Bureautique plus	15 340 000 FCFA TTC	3. GIE Sénégalaise de prestation de services SPS	17 700 000 FCFA TTC	4. Ame Satou	15 340 000 FCFA TTC	5. Espoir	15 576 000 FCFA TTC
1. Nouveaux constructeur	14 897 500 FCFA TTC										
2. Bureautique plus	15 340 000 FCFA TTC										
3. GIE Sénégalaise de prestation de services SPS	17 700 000 FCFA TTC										
4. Ame Satou	15 340 000 FCFA TTC										
5. Espoir	15 576 000 FCFA TTC										
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • L'ouverture des plis n'a pas eu lieu à la date du 19 mars tel que précisé dans la lettre d'invitation. mais à la date du 04 mai 2009 ; • Absence de cahier de charges dans le dossier ; • Les candidats qui ont soumissionnés n'ont pas été invités ; • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Pas de preuve de réception des lettres d'invitation par les candidats présélectionnés ; • L'attributaire de la DRP n'a pas été invité à soumissionner. 										
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Veiller à une application rigoureuse de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure. 										

Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, ACQUISITION DE TROPHEES DESTINES AU MEPEMS, COT/0034/09 du 10 SEPT (DAGE)	
Objet	ACQUISITION DE TROPHEES
Date d'invitation	18 aout 2009
Date de dépôt des offres	04 sept 2009
Attributaire	D.M /EGTS
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	10 sept 2009
Montant du marché	14 322 250 CFA TTC
Date de réception	07 décembre 2009
<p>Cinq (5) candidats ont déposé une offre. Il s'agit de :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. D.M / EGTS, 14 322 250 FCFA TTC. 2. SINE LOCATION SERVICES(SLS), 19 617 500 FCFA TTC 3. SENTRADIS SARL, 20 650 000 FCFA TTC 4. CAMPUTER BUSINESS SERVICES(CBS), 23 010 000 F CFA TTC 5. GIE "NAAT".COM, 23 157 500 FCFA TTC 	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Absence de cahier des charges dans le dossier ; • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Délai livraison non précisé dans le contrat.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Veiller à une application rigoureuse de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP, • Veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, Consommables informatiques, (CNOSP)	
Objet	Consommables informatiques
Date d'invitation	Pas de lettres d'invitation
Date de dépôt des offres	Néant
Attributaire	ETS Darou Rahmane
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	Néant
Montant du marché	1 534 000 FCFA TTC
Date de réception	26/08/09
Un seul candidat a déposé une offre : il s'agit de ETS Darou Rahmane ; 1 534 000 FCFA TTC	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Absence de bon de commande ; • Absence de lettres d'invitation.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Veiller à une application rigoureuse de l'article 77 du CMP ; • Veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, Fournitures de bureau (CNOSP)	
Objet	Fournitures de bureau
Date d'invitation	Pas de lettre d'invitation
Date de dépôt des offres	Néant
Attributaire	ETS Darou Rahman
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	Néant
Montant du marché	1 194 160 FCFA TTC
Date de réception	26 Août 09
Un seul candidat a déposé une offre. Il s'agit de ETS Darou Rahman, 1 194 160 FCFA TTC	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • Absence de lettres d'invitation ; • Absence de contrat ou de bon de commande.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • se conformer aux dispositions de l'article 77 du CMP ; • Veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure.
Commentaires de l'AC	<ul style="list-style-type: none"> • Lettre d'invitation n°053-1 du 22/06/09 • Date de dépôt des offres le 02/07/09 • Fact proforma n°53 du 10/07/09
Appréciation du Cabinet	La recommandation reste valable

Marché, ACQUISITION D'AUTRES FOURNITURES, 27/MAI/2009(CPM)	
Objet	ACQUISITION D'AUTRES FOURNITURES
Date d'invitation	27 juillet 2009
Date de dépôt des offres	19 août 2009
Attributaire	COULAR MULTISERVIC ES
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	Néant
Montant du marché	1 998 330 F CFA TTC
Date de réception	29 oct 2009
<p>Cinq candidats ont déposé une offre. Il s'agit de :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. COULAR MULTI SERVICSE, 1 998 330 FCFATTC 2. ETS NDEYE NDOUMBE SAMB, 2 507 500 FCFA TTC 3. IMPRIMERIE SALAM, 2 224 300 FCFA TTC 4. S.A.F.I, 2 3 71 800 FCFA TTC 5. ETS BANDJERE, 2 244 360 FCFA TTC 	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • Absence de bon de commande.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Faire une application rigoureuse de l'article 77 du CMP ; • Eviter le fractionnement en regroupant les prestations pour organiser les DRP conformément à la circulaire n°0004/PM/CAB/CP relative aux DRP ou lancer un AO si le seuil de marché est atteint ; • Veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, CONSOMMABLE INFORMATIQUE, N°02 27/MAI/2009(CPM)	
Objet	CONSOMMABLE INFORMATIQUE
Date d'invitation	27 mai 2009
Date de dépôt des offres	08 juin 2009
Attributaire	PRESS HIGH TECH
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	11 juin 2009
Montant du marché	2950 000 F FCA TTC
Date de réception	Pas de PV de réception
- Cinq (5) candidats ont déposés 1. PRESS HIGH TECH 2950 000 F FCA TTC 2. ETS KEUR KHADIM 3 094 550 FCFA TTC 3. MAINTENANCE INFORMATIQUE 3 268 300 FCFA TTC 4. THIerno FALL SERVICES 3 263 500 FCFA TTC 5. ETS ANTA DIOP 3 028 470 FCFA TTC	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • La DRP n'a pas de PV de réception ; • Pas de preuve de réception de la lettre d'invitation aux candidats invités.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Faire une application rigoureuse de l'article 77 du CMP ; • Eviter le fractionnement en regroupant les prestations pour organiser les DRP conformément à la circulaire n°0004/PM/CAB/CP relative aux DRP ou lancer un AO si le seuil de marché est atteint ; • Veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, FOURNITURE DE BUREAU, N°03 25/MAI/2009(CPM)	
Objet	FOURNITURE DE BUREAU
Date d'invitation	25 mai 2009
Date de dépôt des offres	05 juin 2009
Attributaire	ETS HANN ET FRERES
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	27 aout 2009
Montant du marché	4 771 920 FCFA TTC
Date de réception	26 aout 2009
Cinq (5) candidats ont déposé une offre. Il s'agit de : <ol style="list-style-type: none"> 1. HANN ET FRERES 4 771 920 FCFA TTC 2. -DIAMBOUR PRODUCTION 4 919 420 FCFA TTC 3. -GIE MAME DIARRA BOUSSO 5 855 110 FCFA TTC 4. -SOSENAFRIMEX 4 909 390 FCFA TTC 5. -GIE ALY ET FRERES 4 914 110 FCFA TTC 	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Absence de cahier des charges dans le dossier ; • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • La date de réception est antérieure à la date de signature du contrat ; • Le délai de livraison n'est pas précisé.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Faire une application rigoureuse de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, CONSOMMABLE INFORMATIQUE, 24/07/ 2009(DCMS)	
Objet	CONSOMMABLE INFORMATIQUE
Date d'invitation	25 MAI 2009
Date de dépôt des offres	Néant
Attributaire	Press high tech
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	03 Aout 2009
Montant du marché	1 498 600 F CFA TTC
Date de réception	28 Aout 2009
<p>Cinq (5) candidats ont déposé une offre. Il s'agit de :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. GIE l'union, 1 563 028 FCFA TTC 2. Ansar affaires multiservices, 1 600 080 FCFA TTC 3. Serigne Mbodj, 1 537 540 FCFA TTC 4. 01 maintenance informatique, 1648 460 FCFA TTC 5. Press high tech, rue Henry DUNAND, 1 498 600 FCFA TTC 	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • Le délai de livraison n'est pas précisé dans le contrat ; • La lettre d'invitation ne précise pas la date limite de dépôt des offres ; • L'examen des DRP révèle des pratiques de fractionnement d'un montant total de 3 999 964 FCFA TTC qui devait faire l'objet d'une seule DRP.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Eviter le fractionnement en regroupant les prestations pour organiser les DRP conformément à la circulaire n°0004/PM/CAB/CP relative aux DRP ou lancer un AO si le seuil de marché est atteint ; • Se conformer à la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure.
Commentaires de l'AC	<ul style="list-style-type: none"> • Lettre d'invitation n°053-1 du 22 juin 2009 • Date de dépôt des offres le 02 juillet 2009 • Facture préforma n° 53 du 10 juillet 2009
Appréciation du Cabinet	La recommandation reste valable

Marché, FOURNITURE DE BUREAU, DRP N°21 du 26/02/ 2009(MEPEM/DCMS)	
Objet	FOURNITURE DE BUREAU
Date d'invitation	15 aout 2009
Date de dépôt des offres	Néant
Attributaire	DAMEL TRADING
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	17 aout 2009
Montant du marché	2 000 100 F CFA TTC
Date de réception	28 aout2009
Cinq candidats ont déposé une offre. Il s'agit de : <ol style="list-style-type: none"> 1. ETS MAMADOU GAYE, 2 203 933 2. DAMEL TRANDING, 2 000 100 FCFA TTC 3. 01 MAINTENANCE INFORMATIQUE, 2 147 777 FCFA TTC 4. E.G.T.F, 2 181 407 FCFA TTC 5. ETS ANTA DIOP, 2 072 906 FCFA TTC 	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • Le délai de livraison n'est pas précisé dans le contrat ; • La lettre d'invitation ne précise pas la date limite de dépôt des offres ; • Absence d'accusés de réception pour la transmission de la lettre d'invitation aux candidats invités ; • Les offres n'ont pas été archivées.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • se conformer à l'article 77 du CMP ; <p>Prévoir les délais de livraison et une clause de pénalité de retard dans les contrats ;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, CONSOMMABLE INFORMATIQUE ET FOURNITURE DE BUREAU, COT/005/2009(DEA)	
Objet	CONSOMMABLE INFORMATIQUE ET FOURNITURE DE BUREAU
Date d'invitation	30 mars 2009
Date de dépôt des offres	Néant
Attributaire	ANSAAROU DINE
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	Néant
Montant du marché	3 995 480 FCFA TTC
Date de réception	Pas de PV de réception
- Un seul candidat a déposé une offre 1. ANSAAROU DINE, 3 995 480 FCFA TTC	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; • Les candidats non retenus n'ont pas été informés, • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • La lettre d'invitation est adressée à un seul candidat ; • Pas de date limite pour le dépôt des offres ; • La DRP n'a pas fait l'objet de contrat ; • La Direction de l'Enseignement Arabe ne respecte aucune procédure. Tous les marchés sont attribués au même fournisseur (ANSAAROU DINE).
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> - Eviter le fractionnement en regroupant les prestations pour organiser les DRP conformément à la circulaire n°0004/PM/CAB/CP relative aux DRP ou lancer un AO si le seuil de marché est atteint ; - Faire une application rigoureuse de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; - Veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, ENTRETIEN TE MAINTENANCE MATERIEL INFORMATIQUE, 20 AVRIL 2009(DEE)	
Objet	ENTRETIEN TE MAINTENANCE MATERIEL INFORMATIQUE
Date d'invitation	20 avril 2009
Date de dépôt des offres	27 avril 2009
Attributaire	NGUISS SERVICES
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	11 mai 2009
Montant du marché	2 299 230 FCFA TTC
Date de réception	07 sept 2009
Un seul candidat a déposé une offre. Il s'agit de : 1. NGUISS SERVICES 2 299 230 FCFA TTC	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • la DRP n'a pas fait l'objet de bon de commande ; • Pas de preuve de la réception effective de la lettre d'invitation par les candidats invités ; • L'attributaire du marché n'a pas été invité ; • Une seule offre est reçue et archivée.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Veiller à respecter les dispositions de l'article 77 du CMP ; • Veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, CONSOMMABLE INFORMATIQUE, N°3 du 4/05/2009(DEP)	
Objet	CONSOMMABLE INFORMATIQUE
Date d'invitation	01 février 2009
Date de dépôt des offres	03 avril 2009
Attributaire	NAURY GAYE
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	Néant
Montant du marché	2 499 830 F CFA TTC
Date de réception	BL et PV
<p>Cinq (5) candidats ont déposé une offre. Il s'agit de :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. GIE MAME DIARRA BOUSSO, 2. ETS MAGOU ENTREPRISES, 3. ETS DABAKH SERVICES, 4. ETS NAURY GAYE, 5. ETS SFN, 	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • La DRP révèle des pratiques de fractionnement ; • La DRP n'a pas fait l'objet de contrat ou de bon de commande.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Veiller à éviter les pratiques de fractionnement en regroupant les prestations pour organiser les DRP conformément à la circulaire n°0004/PM/CAB/CP relative aux DRP ou lancer un AO si le seuil de marché est atteint ; • Veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, MATERIEL DE BUREAU, COT/12 /2009 du 4/05/2009(DEP)	
Objet	MATERIEL DE BUREAU
Date d'invitation	04 MAI 2009
Date de dépôt des offres	04 JUIN 2009
Attributaire	NAURY GAYE
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	Néant
Montant du marché	2 899 968 F CFA TTC
Date de réception	Pas de PV de réception
<p>Cinq (5) candidats ont déposé une offre. Il s'agit de :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. GIE MAME DIARRA BOUSSO, 2. ETS MAGOU ENTREPRISES, 3. ETS DABAKH SERVICES, 4. ETS NAURY GAYE, 5. ETS SFN, 	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • L'examen de la DRP révèle des pratiques de fractionnement ; • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • La DRP n'a pas fait l'objet de bon de commande.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Eviter le fractionnement en regroupant les prestations pour organiser les DRP conformément à la circulaire n°0004/PM/CAB/CP relative aux DRP ou lancer un AO si le seuil de marché est atteint ; • se conformer aux dispositions de l'article 77 du CMP.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, CONSOMMABLE INFORMATIQUE, N°31 du 06/07/2009(DEP)	
Objet	CONSOMMABLE INFORMATIQUE
Date d'invitation	06/07/ 2009
Date de dépôt des offres	23/07/2009
Attributaire	ETS Abdoulaye Fall et Fils
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	Néant
Montant du marché	1 320 000 F CFA TTC
Date de réception	Pas de PV de réception
- Deux (2) candidats ont déposé : 1. ETS NAURY GAYE 2. ETS Abdoulaye Fall et Fils	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Attribution de tous les marchés de la division à deux fournisseurs (ETS Naury Gaye et ETS Abdoulaye FALL et fils) ; • La DRP n'a pas fait l'objet de contrat ou de bon de commande ; • Les offres ne sont pas archivées.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • se conformer aux dispositions de l'article 77 du CMP ; • Veiller à l'archivage correct des dossiers.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, FOURNITURES DE BUREAU, DRP N°21 du 26/02/ 2009(MEPEM/DEPS)	
Objet	FOURNITURES DE BUREAU
Date d'invitation	26 FEV 2009
Date de dépôt des offres	Néant
Attributaire	GIE SCI
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	02 avril 2009
Montant du marché	7 935 736 F CFA TTC
Date de réception	03 avril 2009
<p>Cinq (5) candidats ont déposé une offre. Il s'agit de:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. GIE (SCI) SERVICES COMMERCE INTERNATONAL, 7 935 736 FCFA TTC 2. SEN PAPETERIE, 9 200 189 F FCA TTC 3. ETS AHMED SAAD, 9 600 539 F CFA TTC 4. GIE ELHADJ MALICK, 10 411 612 F CFA TTC 5. ETS MODOU GAYE, 10 512 325 F CFA TTC 	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Absence de PV de dépouillement ; • Absence de PV d'attribution ; • La lettre ne précise pas la date limite des dépôts.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Veiller à une application rigoureuse de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, MATERIEL DE BUREAU, DRP N°21 du 26/02/ 2009(MEPEM/DEPS)	
Objet	MATERIEL DE BUREAU
Date d'invitation	26 février 2009
Date de dépôt des offres	Néant
Attributaire	CIMAD
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	02 avril 2009
Montant du marché	7 739 797 F CFA TTC
Date de réception	27 mars 2009
<p>Cinq (5) candidats ont déposé. Il s'agit de :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. SERVICES INFORMATIQUE BUREAUTIQUE, 9 621 272 FCFA TTC 2. SEN PAPETERIE, 8 190 852 FCFA TTC 3. ALY MULTI SERVICES, 8 357 893 F CFA TTC 4. SODATRI SARL, 8 451 219 F CFA TTC 5. CENTRAL INFORMATIQUE MATERIEL DIVERS, 7 739 797 F CFA TTC 	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Le contrat est daté le 02 avril 2009 alors que le bon de livraison a été établi le 27 mars 2009 ; c'est-à-dire un mois avant la signature du contrat ; • Absence de PV de dépouillement ; <p>absence de PV d'attribution.</p>
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Se conformer aux dispositions de l'article 77 du CMP et de sa circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Veiller à l'archivage correct des dossiers.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, MATERIEL ET DIDACTIQUE, DRP N°21 du 26/02/ 2009(MEPEM/DEPS)	
Objet	MATERIEL ET DIDACTIQUE
Date d'invitation	26 février 2009
Date de dépôt des offres	Néant
Attributaire	MDI
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	02 avril 2009
Montant du marché	3 999 138 F CFA TTC
Date de réception	26 mars 2009
<p>- Cinq (5) candidats ont déposé une offre:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. SNS, 6 431 000 FCFA TTC 2. ETS TOP NEGOCE , 5 529 716 FCFA TTC 3. ALY MULTI SERVICES, 5 340 444 FCFA TTC 4. CIC, 4 884 728 FCFA TTC 5. MDI, 3 999 138 FCFA TTC <p>Toutes les offres sont archivées.</p>	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Date de la réception antérieure à la date de signature du contrat ; • absence de PV d'attribution.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Se conformer aux dispositions de l'article 77 du CMP et de sa circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 ; • Veiller à l'archivage correct des dossiers.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, équipement en solaire de 3 établissements, DRP N° 1 (DEQS)	
Objet	équipement en solaire de 3 établissements
Date d'invitation	02 novembre 2009
Date de dépôt des offres	17 novembre 2009
Attributaire	PRESS HIGH-TECH
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	17 novembre 2009
Montant du marché	14.499.840 FCFA TTC
Date de réception	14 décembre 2009
<p>Cinq (5) candidats ont déposé :</p> <p>1. PRESS HIGH-TECH: 14.499.840 FCFA TTC</p> <p>2. EGTF: 14.985.410 FCFA TTC</p> <p>3. GDCA: 14.595.420 FCFA TTC</p> <p>4. PAPA MAMADOU DIOP: 14.870.950 FCFA TTC</p> <p>5. ETS KEUR KHADIM: 14.705.160 FCFA TTC</p>	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Absence de cahier des charges dans le dossier ; • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Seul l'attributaire a été invité ; • Une seule offre a été archivée ; • Le délai de livraison n'est pas précisé.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Veiller à une application rigoureuse de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Veiller à l'archivage correct des dossiers.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, matériel sportif, DRP N° 2 (DEQS)	
Objet	matériel sportif
Date d'invitation	10 nov. 2009
Date de dépôt des offres	20 nov. 2009
Attributaire	MAGOU ENTREPRISE
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	30 nov. 2009
Montant du marché	2.773.000 FCFA TTC
Date de réception	03 déc. 2009
<p>Cinq (5) candidats ont déposé :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. MAGOU ENTREPRISE: 2.773.000 FCFA TTC 2. KEUR SERIGNE BABACAR SY: 2.908.700 FCFA TTC 3. E.G.O.S. 2.840.760 FCFA TTC 4. NIAYES IMPORT EXPORT: 2.843.800 FCFA TTC 5. D.S.P.S.: 2.867.400 FCFA TTC <p>-Seule l'offre de MAGOU ENTREPRISE est archivée.</p>	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • Un seul candidat a été présélectionné ; • Absence preuve de réception de la lettre par les candidats ; • Une seule offre a été archivée ; • Absence de délai de livraison dans le contrat ; • Dépouillement interne.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Faire une application rigoureuse de l'article 77 du CMP ; • Veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, CONSOMMABLE INFORMATIQUE, DRP N°3 du 20 MARS 2009(MEPEM/DEXCO)	
Objet	CONSOMMABLE INFORMATIQUE
Date d'invitation	20 mars 2009
Date de dépôt des offres	06 avril 2009
Attributaire	CENTRAL INFORMATIQUE MATERIEL DIVERS
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	Néant
Montant du marché	4 484 000 CFA TTC
Date de réception	Pas de PV de réception
<p>Cinq (5) candidats ont déposé :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. COMPTOIRE INTERNATIONAL DU COMMERCE(CIC), 4 836 300 FCFA TTC 2. SERVICES INFORMATIQUE BUREAUTIQUE(SIB), 3. ALY MULTISRVICES, 4 973 700 FCFA TTC 4. CENTRAL INFORMATIQUE MATERIEL DIVERS(CIMD),4 484 000 FCFA TTC 5. SENEGALAISE DE NEGOCE ET SERVICES(SNS), 4 796 700 FCFA TTC 	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • L'examen des DRP révèle des pratiques de fractionnement d'un montant de 15 980 740 F CFA qui devait faire l'objet d'appel offre ; • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Pas de preuve de réception des lettres d'invitation par les candidats présélectionnés ; • Absence de contrat dans le dossier.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Eviter le fractionnement en regroupant les prestations pour organiser les DRP conformément à la circulaire n°0004/PM/CAB/CP relative aux DRP ou lancer un AO si le seuil de marché est atteint ; • Faire une application rigoureuse de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, CONSOMMABLE INFORMATIQUE, DRP N°5 du 01 JUILLET 2009(MEPEM/DEXCO	
Objet	CONSOMMABLE INFORMATIQUE
Date d'invitation	01 juillet 2009
Date de dépôt des offres	20 juillet 2009
Attributaire	OUMOU INFORMATIQUE SERVICES
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	Néant
Montant du marché	11 496 740 CFA TTC
Date de réception	Pas de PV de réception
<p>- Cinq (5) candidats ont déposé :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. BAYE COMPUTER, 12 086 740 FCFA TTC 2. PERFORMANCE SERVICES, 12 896 220 FCFA TTC 3. EMPS, 1 697 281 FCFA TTC 4. OUMOU INFORMATIQUE SERVICES, 11 496 740 FCFA TTC 5. NT BUSINESS SERVICES, 12 831 910 FCFA TTC 	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Absence de cahier des charges dans le dossier. • L'examen de la DRP révèle une pratique de fractionnement, avec la DRP N°3 (4 484 000 F CFA), d'un montant global de 15 980 740 FCFA qui devait faire l'objet d'appel d'offre ; • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • La DRP n'a pas fait l'objet de contrat ; • Absence de PV de réception ; • Absence d'accusés de réception pour la transmission des lettres d'invitations aux candidats présélectionnés.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Eviter le fractionnement en regroupant les prestations pour organiser les DRP conformément à la circulaire n°0004/PM/CAB/CP

	relative aux DRP ou lancer un AO si le seuil de marché est atteint ; <ul style="list-style-type: none"> Faire une application rigoureuse de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, FOURNITURES DE BUREAU, DRP N°4 du 10 AVRIL 2009(MEPEM/DEXCO)	
Objet	FOURNITURES DE BUREAU
Date d'invitation	04 mai 2009
Date de dépôt des offres	25 mai 2009
Attributaire	BUROTIC DIFFUSION
Date du bon de commande	29 oct. 2009
Date du contrat de vente	Néant
Montant du marché	11 317 928 CFA TTC
Date de réception	Pas de PV de réception
- Cinq (5) candidats ont déposé : 1. SOLUTION NUMERIQUE, 13 906 300 FCFA TTC 2. BUROTIC DIFFUSION, 11 317 928 FCFA TTC 3. IMPRIMERIE PAPETERIE LE GANDIOL, 13 131 000 FCFA TTC 4. PAPEX, 13 684 40 FCFA TTC 5. REPRO INFO SERVICES, 11 475 500 FCFA TT	

Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Absence de cahier des charges dans le dossier ; • L'examen des DRP révèle des pratiques de fractionnement d'un montant total de 12 249 538 FCFA qui pouvait faire l'objet d'une seule DRP ; • Les noms des candidats invités et leur adresse ne figurent pas sur la lettre d'invitation ; • Les candidats non retenus n'ont pas été informés; • Non application de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP; • Absence de PV de réception ; • Absence d'accusés de réception pour la transmission des lettres d'invitations aux candidats présélectionnés.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Eviter les pratiques de fractionnement ; • Se conformer aux dispositions de l'article 77 du CMP et de sa circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 relative aux DRP ; • Veiller à l'archivage correct des dossiers.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, consommable informatique, DPRE	
Objet	consommable informatique
Date d'invitation	08 juin 2009
Date de dépôt des offres	15 juin 2009
Attributaire	OUMOU INFORMATIQUE
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	Néant
Montant du marché	2 499 889 F CFA TTC
Date de réception	Pas de PV de réception
<p>Quatre (4) candidats ont déposé :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. OUMOU NFORMATIQUE, 2 499 889 FCFA TTC 2. BAYE COMPUTER, 2 584 200 F CFA TTC 3. ESPACE GLOBAL, 2 814 600 FCFA TTC 4. NT SERVICES, 2 621 960 FCFA TTC 	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • La date limite de dépôt des offres n'a pas été respectée ; • L'examen des DRP révèle des pratiques de fractionnement, d'un montant total de 4 599 817 FCFA qui pouvait faire l'objet d'une seule DRP ; • La lettre a été envoyée à un seul candidat à savoir OUMOU INFORMATIQUE, qui est l'attributaire du marché ; • Absence de contrat ou de bon de commande ; • Absence de PV de réception ; • La lettre d'invitation a été envoyée à moins de cinq 5 candidats en violation de l'article 77 du CMP ; • Absence de preuves de réception des lettres d'invitations adressées aux candidats.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Se conformer aux dispositions de l'article 77 du CMP ; • Eviter le fractionnement en regroupant les prestations pour organiser les DRP conformément à la circulaire n°0004/PM/CAB/CP relative aux DRP ou lancer un AO si le seuil de marché est atteint ; • Veiller à l'archivage correct des dossiers ; • Veiller à l'application rigoureuse de la procédure de DRP.

Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, FOURNITURES DE BUREAU, DPRE	
Objet	FOURNITURES DE BUREAU
Date d'invitation	08 juin 2009
Date de dépôt des offres	15 juin 2009
Attributaire	DISMAT
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	Néant
Montant du marché	2 677 000 F CFA TTC
Date de réception	Néant
<p>Quatre (4) candidats ont déposé une offre. Il s'agit de :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. GLOBAL PARTENER, 2 890 528 FCFA TTC 2. EAMS, 2 865 158 F CFA TTC 3. ESPACE GLOBAL, 2 854 656 FCFA TTC 4. DISMAT, 2 676 948 FCFA TTC 	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • L'examen des DRP révèle des pratiques de fractionnement, d'un montant total de 5 176 889 FCFA qui pouvait faire l'objet d'une seule DRP ; • Absence de contrat ou de bon de commande ; • Pas de PV de dépouillement. • La DRP n'a pas de PV de réception ; • Absence d'accusés de réception pour la transmission des lettres

	d'invitations aux candidats présélectionnés.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Se conformer aux dispositions de l'article 77 du CMP ; • Eviter le fractionnement en regroupant les prestations pour organiser les DRP conformément à la circulaire n°0004/PM/CAB/CP relative aux DRP ou lancer un AO si le seuil de marché est atteint ; • Veiller à l'archivage correct des dossiers.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, FOURNITURES DE BUREAU, DRP N°62-1-1(DSAJ)	
Objet	CONSOMMABLE INFORMATIQUE
Date d'invitation	06 avril 2009
Date de dépôt des offres	08 avril 2009
Attributaire	NAURY GAYE
Date du bon de commande	Néant
Date du contrat de vente	Néant
Montant du marché	1 899 564 FCFA TTC
Date de réception	19 Août 2009
Un seul candidat a déposé : NAURY GAYE, 1 899 564 FCFA TTC	
Non conformités	

	<ul style="list-style-type: none">• La facture pro forma de NAURY GAYE est datée le 23 avril 2009, alors que la date d'ouverture des plis a eu lieu le 9 avril 2009 ;• Seul l'attributaire a été invité ;• L'examen de la DRP révèle des pratiques de fractionnement ;• Les candidats non retenus n'ont pas été informés ;• La DRP n'a pas fait l'objet de contrat ou de bon de commande ;• Le PV de réception n'est pas signé par le fournisseur.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none">• Se conformer aux dispositions de l'article 77 du CMP ;• Eviter le fractionnement en regroupant les prestations pour organiser les DRP conformément à la circulaire n°0004/PM/CAB/CP relative aux DRP ou lancer un AO si le seuil de marché est atteint ;• Veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

Marché, FOURNITURES DE BUREAU, DRP N°62-1-1(DSAJ)	
Objet	FOURNITURES DE BUREAU
Date d'invitation	06 avril 2009
Date de dépôt des offres	08 avril 2009
Attributaire	NAURY GAYE
Date du bon de commande	Néant
Montant du marché	1 599 844 FCFA TTC
Date de réception	19 août 2009
Un seul candidat a déposé : NAURY GAYE, 1 599 844 FCFA TTC	
Non conformités	<ul style="list-style-type: none"> • Seul l'attributaire à été invité ; • L'examen de la DRP révèle des pratiques de fractionnement ; • Les candidats non retenus n'ont pas été informés ; • La DRP n'a pas fait l'objet de contrat ou de bon de commande ; • Le PV de réception n'est pas signé par le fournisseur.
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> • Se conformer aux dispositions de l'article 77 du CMP ; • Eviter le fractionnement en regroupant les prestations pour organiser les DRP conformément à la circulaire n°0004/PM/CAB/CP relative aux DRP ou lancer un AO si le seuil de marché est atteint ; • Veiller au bon archivage des lettres d'invitation et de manière générale de toutes les pièces de la procédure.
Commentaires de l'AC	
Appréciation du Cabinet	

4.2. Audit de l'exécution financière

L'audit de l'exécution financière a été effectué sur la base du SIGFIP en raison de la non disponibilité des mandats de paiement déjà transmis à la Cour des Comptes par les Comptables publics. L'analyse des documents qui retracent les règlements effectués permet d'attester que les procédures d'exécution budgétaire concernant l'engagement, la liquidation, l'ordonnancement et le paiement des dépenses ont été respectées.

4.3. Audit de l'exécution physique

L'audit physique fera l'objet d'un rapport distinct qui sera transmis ultérieurement.

5. RECOMMANDATIONS

5.1. Recommandations sur le dispositif des marchés

- **ELABORATION DES RAPPORTS TRIMESTRIELS ET ANNUELS SUR LA PASSATION DES MARCHES**

L'élaboration par la commission des marchés du rapport annuel sur l'ensemble des marchés publics passés l'année précédente est une obligation fixée par le CMP. Ce rapport doit être établi et transmis à l'ARMP avant le 31 mars de chaque année. Entre autres informations, ce rapport fournit la liste des entreprises défaillantes et précise la nature des manquements constatés et un compte rendu détaillé des marchés passés par entente directe.

Les rapports trimestriels d'activités doivent être également transmis à la DCMP suivant le modèle figurant dans le site officiel des marchés publics. Ce rapport permettra d'alimenter les statistiques établies régulièrement par la DCMP.

5.2. Recommandations relatives aux marchés

5.2.1. Recommandations relatives aux marchés par AOO

La gestion des marchés par AOO doit être améliorée par une application rigoureuse des dispositions du Code des Marchés publics. Ainsi, les mesures ci-après sont à prendre, à savoir :

- l'inscription de tous les marchés au PPM et à l'AGPM,
- faire la publicité de l'attribution définitive,
- procéder à la transmission des copies des PV d'ouverture aux soumissionnaires,
- veiller à la production des garanties et des PV de réception,
- et éviter d'immatriculer les différents lots d'un même marché.

5.2. 2. Recommandations relatives aux DRP

- Le processus de la gestion des DRP doit être amélioré par une application rigoureuse du CMP et de la circulaire n°0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 notamment sur les points concernant : la transmission simultanée de la lettre d'invitation à cinq (05) candidats au moins, le respect des délais de remise des offres et de l'exécution des prestations, l'établissement des PV d'ouverture des plis, l'élaboration de rapports d'évaluation des offres, l'information par écrit des soumissionnaires non retenus.
- Le MEPEMSLN devra également respecter les seuils d'application de la procédure des DRP. En cas de dépassement des seuils autorisés, la procédure d'appel d'offres devra être utilisée. En résumé, il faut impérativement éviter les pratiques de fractionnement. Les situations relatives aux fractionnements sont jointes en annexe.
- La gestion des DRP devra être revue par le Ministère surtout pour éviter les nombreuses violations relevées sur la commande de publique dans les régions.

5.2.3. Recommandations relatives au renforcement des capacités des agents du MEPEMSLN en matière de passation des marchés

Sous l'impulsion de la Cellule de Passation des Marchés, nous recommandons au MEPEMSLN de prévoir un programme de renforcement des capacités de ses membres et de ceux de la Commission des Marchés, à travers des séminaires de formation, notamment ceux régulièrement organisés par l'ARMP.

Le Système de Gestion des Marchés Publics (SYGMAP) devra faire l'objet de séminaire de formation pour une meilleure vulgarisation au sein du MEPEMSLN.

5.2.4. Recommandations relatives au classement et à l'archivage

- Le MEPEMSLN devrait améliorer son système de classement et d'archivage concernant la passation des marchés pour respecter les instructions de l'ARMP.
- Le recrutement d'un archiviste est recommandé pour gérer le volume important des dossiers relatifs aux marchés publics.
- La CPM devrait à cet effet bénéficier de locaux plus vastes et plus fonctionnels.
- L'archivage électronique devrait faire l'objet d'une étude en vue de son application.

ANNEXES

OBSERVATIONS DE L'AUTORITE CONTRACTANTE