



KPMG Audit Sénégal S.A.
avec Administrateur Général
Immeuble Horizons S.A.
83, Boulevard de la République
3^{ème} Etage Dakar – Sénégal

Téléphone : + 221 33 849 27 27
Télécopie : + 221 33 822 17 02
NINEA : 22486742 S 3 RC : SN-DKR -2003- B -4225

**MISSION DE REVUE INDÉPENDANTE
DE LA CONFORMITÉ DE LA PASSATION DES
MARCHÉS DES AUTORITÉS CONTRACTANTES
AU TITRE DE LA GESTION 2011
GROUPE I
AUTORITE CONTRACTANTE :
ONFP - OFFICE NATIONAL DE LA FORMATION
PROFESSIONNELLE -
RAPPORT DEFINITIF**

Autorité de Régulation des Marchés Publics ARMP
Rue Alpha Hachamiyou Tall x Kléber
BP 11303 - Dakar – Sénégal
Ce document contient 68 pages (incluant celle-ci)
Réf. : NDS-SP- DSDS-DJS-2013-04-730



SOMMAIRE

1. SYNTHÈSE	6
1.1 Déroulement de la mission	6
1.1.1 Contexte	6
1.1.2 Modalités d'intervention	7
1.1.2.1 Audit de la passation	7
1.1.2.2 Audit de l'exécution physique	9
1.2 Constats relatifs au dispositif des marchés publics	9
1.3 Constats de l'audit	9
1.3.1 Échantillons	9
1.3.2 Constats généraux relatifs à la passation et à l'exécution des marchés	11
1.3.3 Constats spécifiques relatifs à la passation des marchés	11
1.3.4 Constats spécifiques relatifs à l'exécution financière	12
1.4 Recommandations	13
1.5 Suivi des recommandations de la revue de 2010	20
2. DISPOSITIF ET METHODOLOGIE DE L'AUDIT	21
2.1 Rappel des termes de références	21
2.1.1 Contexte de la mission	21
2.1.2 Objectifs de la mission	22
2.1.2.1 Objectif principal	22
2.1.2.2 Objectifs spécifiques	22
2.1.3 Périmètre de la mission	23
2.2 Méthodologie de mise en œuvre	24
2.2.1 Approche contradictoire	24
2.2.2 Synthèse des phases et étapes de notre intervention	25
2.3 Description des travaux d'audit	26
2.3.1 Audit de la passation des marchés	26
2.3.1.1 Revue des textes	26
2.3.1.2 Analyse de l'environnement de la passation des marchés	26
2.3.1.3 Vérification des différentes étapes de la passation des marchés.	26
2.3.2 Audit de l'exécution financière des marchés	27
2.3.3 Audit technique	27
2.4 Constitution de l'échantillon d'audit	27
2.4.1 Échantillon pour l'audit des aspects liés à la passation des marchés	27
2.4.1.1 Description de l'échantillon	27
2.4.1.2 Correction de l'échantillon	28
2.4.2 Échantillon pour l'audit technique	28
3. AUDIT DU SYSTEME DES MARCHES	29
3.1 Rappels	29
3.1.1 Réglementation en vigueur pour l'exercice contrôlé	29
3.1.1.1 Rappel relatif à la réglementation des marchés publics au Sénégal	29
3.1.1.2 Dispositif institutionnel actuel	30
3.1.2 Principes	31

3.1.2.1	Champ d'application du CMP	31
3.1.2.2	Durée des marchés (article 14 du CMP)	32
3.1.2.3	Seuils de passation de marchés (article 53 du CMP)	33
3.1.2.4	Contrôle à priori de la passation des marchés (arrêté n° 11580 pris en application de l'article 138 du CMP)	33
3.1.2.5	Signature des marchés (articles 27, 28 et 30 du CMP)	34
3.1.2.6	Approbation des marchés	35
3.1.3	Procédures	36
3.2	Constats relatifs au dispositif des marchés publics	36
3.2.1	Responsabilité des MO et MOD	36
3.2.1.1	Modalités de fonctionnement de la CPM	36
3.2.1.2	Capacité de lancer des mises en concurrence	37
3.2.2	Exercice des contrôles	37
3.2.2.1	Rappels	37
3.2.2.2	Exercice des contrôles	37
3.2.2.3	Fonctionnement de la Commission des Marchés de l'ONFP	39
3.2.2.4	Fonctionnement de la Cellule de passation des Marchés de l'ONFP	40
3.2.2.5	Rôle du Contrôleur Financier	40
3.2.3	Régulation	40
4.	AUDIT DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES	41
4.1	Constats généraux	41
4.1.1	Constats de carence documentaire	41
4.1.1.1	Carence documentaire concernant la passation	41
4.1.1.2	Carence documentaire concernant l'exécution financière	41
4.1.2	Fractionnements potentiels	42
4.1.2.1	Rappels	42
4.1.2.2	Évaluation des fractionnements potentiels	42
4.2	Audit de la passation des marchés	43
4.2.1	Dossiers d'Appels d'Offres (DAO)	43
4.2.1.1	Rappels	43
4.2.1.2	Constats	44
4.2.1.3	Commentaires	45
4.2.2	Avis d'Appels d'Offres (AAO)	45
4.2.2.1	Rappels	45
4.2.2.2	Constats	46
4.2.2.3	Commentaires	47
4.2.3	Réception et dépouillement des offres	48
4.2.3.1	Rappels	48
4.2.3.2	Constats	49
4.2.3.3	Commentaires	49
4.2.4	Évaluation des offres et attribution des marchés	50
4.2.4.1	Rappels	50
4.2.4.2	Constats relatifs à l'évaluation	52
4.2.4.3	Commentaires relatifs à l'évaluation	52
4.2.4.4	Constats relatifs à l'Attribution	52
4.2.4.5	Commentaires relatifs à l'Attribution	53
4.2.5	Cas particulier des marchés passés par entente directe	53
4.2.5.1	Rappels	53
4.2.5.2	Constats	56
4.2.6	Délais de passation des marchés	56
4.2.6.1	Rappels	56
4.2.6.2	Constats	57
4.3	Audit de l'exécution financière	57
4.3.1	Etendue des travaux d'audit du volet financier	57
4.3.1.1	Concernant l'engagement	57

4.3.1.2	Concernant le contrôle et la certification du service fait	57
4.3.1.3	Concernant la liquidation, le mandatement et le paiement des dépenses	57
4.3.1.4	Limites de l'audit de l'exécution financière	58
4.3.2	Constats d'audit sur le volet d'exécution financière	58
4.3.2.1	Production et gestion des garanties contractuelles	58
4.3.2.2	Constats d'audit - Engagement, liquidation et mandatement des dépenses	58
4.3.2.3	Réception et paiement des prestations	59
4.4	Audit de l'exécution physique	60
5.	RECOMMANDATIONS	61
5.1	Recommandations générales	61
5.1.1	Recommandations relatives à l'archivage	61
5.1.2	Recommandations relatives aux rapports et observateurs indépendants	62
5.1.3	Recommandations concernant le déroulement des audits à posteriori	62
5.2	Recommandations relatives au fractionnement	62
5.3	Recommandations relatives à la capacité de gestion du processus de passation des marchés	63
5.4	Recommandations relatives à l'attribution des marchés	64
5.5	Recommandations relatives au renforcement de la régulation	67
6.	ANNEXE : LISTE DES MARCHES CONTROLES	68
6.1	Liste des DRP	68

ABREVIATIONS ET ACRONYMES



ABREVIATIONS ET/OU ACRONYMES	APPELLATIONS COMPLETES/DETAILS
AC	Autorité Contractante
AGPM	Avis Général de Passation des Marchés
AO	Appel d'Offres
AOO	Appels d'Offres Ouvert
AOR	Appel d'Offres Restreint
ARMP	Autorité de Régulation des Marchés Publics
BL	Bordereau de Livraison
CFAA	Country Financial Accountability Assessment
CM	Commission des Marchés
CMP	Code des Marchés Publics
CNCA	Commission Nationale des Contrats de l'Administration
COA	Code d'Obligation de l'Administration
CPAR	Country Procurement Accountability Review
CPM	Cellule de Passation des Marchés
DAC	Dossier d'Appel à la Concurrence
DAO	Dossier d'Appel d'Offres
DCMP	Direction Centrale des Marchés Publics
DRP	Demande de Renseignements et de Prix
MEF	Ministère de l'Economie et des Finances
MO	Maître d'Ouvrage
MOD	Maître d'Ouvrage Délégué
N/A	Non applicable
ONFP	Office National de la Formation Professionnelle
PPM	Plan de Passation des Marchés
PRM	Personne Responsable des Marchés
PV	Procès-verbal
SA	Société Anonyme
SIGFIP	Système Intégré de Gestion des Finances Publiques
SN	Société Nationale
SPM	Spécialiste en Passation des Marchés
SPPM	Société à Participation Publique Majoritaire
TDR	Termes de référence
UEMOA	Union Economique Monétaire Ouest Africaine

1. SYNTHÈSE

1.1 Dérroulement de la mission







1.1.1 Contexte

Le Gouvernement du Sénégal a réalisé, entre 2002 et 2003, avec l'appui des partenaires au développement, deux (02) exercices d'évaluation :

-  l'un sur les systèmes de gestion des finances publiques ;
-  l'autre sur la passation des marchés publics ;

visant à améliorer la performance de la gestion des finances publiques sénégalaises. Ces exercices ont donné lieu à la production des rapports CFAA - Country Financial Accountability Assessment et CPAR - Country Procurement Accountability Review.

A ces rapports, s'en sont suivies :

-  l'initiation de mesures de réformes budgétaires et la prévision de l'évolution du Code des Marchés Publics ;
-  en 2004, la première mission d'audit à posteriori de la passation de marchés de six (06) ministères clés et celle de huit (08) ministères l'année suivante ;
-  en 2005, la formulation de directives du Conseil des Ministres de l'UEMOA en faveur de l'amélioration harmonisée des systèmes de passation des marchés publics dans l'Union ;
-  la promulgation du Code des Marchés Publics (CMP) au Sénégal en avril 2007 et dans la foulée, la mise en place des nouveaux organes du système de passation de marchés ;
-  en 2011, un nouveau Code des Marchés Publics a été promulgué (Décret N° 2011-1048 du 27 juillet 2011) pour des soucis d'efficacité et d'efficience ;
-  et la généralisation des revues indépendantes de la conformité de la passation des marchés des Autorités Contractantes sous l'impulsion de la nouvelle Autorité de Régulation des Marchés.

La présente mission de revue indépendante s'inscrit donc dans le cadre de la généralisation précitée.

1.1.2 Modalités d'intervention

1.1.2.1 Audit de la passation

Dans le cadre de l'audit de la passation des marchés, nous avons effectué les tâches suivantes :

- ✚ en début de mission, sélectionner et valider un échantillon représentatif en type de contrat, taille et mode de passation des marchés ; **l'échantillon est composé comme suit :**

Modes de passation des marchés	Récapitulatif des marchés passés au titre de la gestion 2011		Échantillon des marchés examinés lors de la présente revue		%	
	Nbre	Montant en XOF	Nbre	Montant en XOF	Nbre	Montant
Appel d'Offres Ouvert (AOO)	0	0	0	0	0	0
Appel d'Offres Restreint (AOR)	0	0	0	0	0	0
Prestations Intellectuelles (PI)	0	0	0	0	0	0
Demande de Renseignements et de Prix (DRP)	9	52 854 159	9	52 854 159	100%	100%
Entente Directe (ED)	0	0	0	0	0	0
TOTAL	9	52 854 159	9	52 854 159	100%	100%

- ✚ vérifier les procédures de passation des marchés sur cet échantillon (publicité préalable, dossier de consultation, validité de la méthode de passation choisie, couverture budgétaire, rapports d'évaluation des offres, traitement des plaintes, délais de passation, délais de publication des attributions, contenu des contrats signés avec les titulaires des marchés, délais des paiements, respect des délais d'exécution, respect des procédures de réception, etc.) ; à chaque fois que cela est applicable, examiner la conformité des avis de la DCMP avec la réglementation ;

- ✚ examiner et analyser le respect de certaines dispositions particulièrement importantes du CMP telles que, l'inscription préalable des marchés dans les plans et avis généraux de passation de marchés, l'attribution aux moins disants qualifiés, le non fractionnement de marchés, les conditions préalables de mise en concurrence, les réponses aux demandes d'éclaircissement demandées par les candidats, l'approbation des marchés par les autorités compétentes, les éléments constitutifs des cahiers des charges, les seuils des avenants, le respect des délais d'exécution, les cas de résiliation, etc. ;

- ✚ établir des statistiques sur les marchés ; procéder, en particulier, à une analyse comparative de l'utilisation de méthodes non ou peu compétitives (ententes directes, appels d'offres restreints, avenants, DRP) ;
- ✚ analyser l'organisation en général **et les structures (hommes, procédures, système de suivi et de contrôle,) intervenant dans le processus de passation et d'exécution des marchés en particulier ; diagnostic approfondi des cellules des marchés ;**
- ✚ **faire des vérifications sur :**
 - l'enregistrement des contrats à la charge des titulaires,
 - la production des cautions d'avance de démarrage et de bonne exécution,
 - l'émission des ordres de service s'agissant des travaux,
 - la réception par les commissions ad-hoc des travaux et fournitures,
 - la mise à jour du manuel des procédures de marchés et DRP s'agissant des Etablissements Publics, Agences et SPPM,
 - la tenue des registres de marchés côtés et paraphés, mis à jour,
 - l'application des pénalités de retard prévues ;
- ✚ examiner globalement la qualité, la transparence et l'efficacité des opérations de passation des marchés de l'autorité contractante, de même que son organisation institutionnelle pour la gestion des marchés ;
- ✚ vérifier le niveau d'application des recommandations émises par les audits antérieurs ;
- ✚ formuler des recommandations pour une meilleure application du CMP ;
- ✚ demander à l'autorité contractante tous les documents pouvant nous permettre de contrôler l'exhaustivité et l'exactitude des informations communiquées (états d'exécution budgétaire, balances auxiliaires des comptes fournisseurs, extraits de grands livres....) ;
- ✚ procéder aux recoupements et confirmations d'information des autorités contractantes par rapport à d'autres sources telles que la DCMP, etc. ;
- ✚ organiser des séances de restitution de notre rapport provisoire au niveau de chacune des autorités contractantes concernées.

1.1.2.2 Audit de l'exécution physique

Les marchés de l'Office National de la Formation Professionnelle (ONFP) ne figurent pas dans l'échantillon faisant l'objet de contrôle physique validé avec l'ARMP.

1.2 Constats relatifs au dispositif des marchés publics

Concernant le dispositif des marchés publics au titre de la gestion 2011, nous avons constaté que :

- la note de service portant nomination des membres de la commission n'a pas été obtenue ;
- les rapports trimestriels n'ont pas été produits par la cellule de passation de marchés en violation de l'arrêté 11 586 du 28/12/2007 ;
- le rapport annuel de la commission n'a pas été produit ;
- les copies des attestations de prise de connaissance de la charte de transparence et d'éthique en matière de marchés publics n'ont été ni signées par les membres et ni transmises à la DCMP ;
- la liste des membres de la commission a été envoyée le 10 mai 2011 par courrier N°00225/ONFP/DG, à la suite de la correspondance de la DCMP N° 002049/MEF/DCMP/DSI/47 en date du 10 mai 2011, leur demandant de mettre en place une commission en violation de la date butoir du 05 janvier ;
- le Président de la Commission et le Représentant du Ministère de Tutelle, à savoir le Responsable des Marchés au METFP n'ont pas de suppléants ;
- la liste des membres de la cellule n'a pas été obtenue
- le manuel de procédures n'est pas mis à jour.

1.3 Constats de l'audit

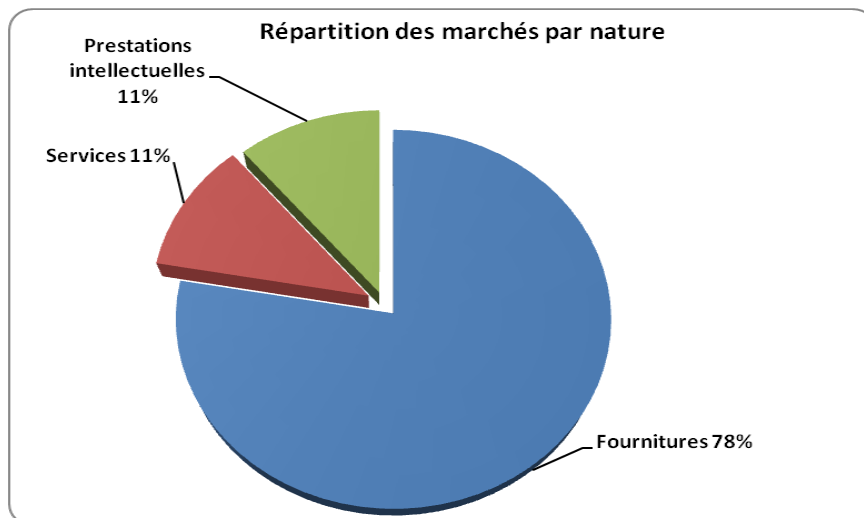
1.3.1 Échantillons

Dans le cadre de nos travaux d'audit, nous avons reçu la liste des marchés passés en 2011 par l'Office National de Formation Professionnelle (ONFP).

Cette liste est constituée intégralement de neuf (09) Demandes de Renseignements et de Prix (DRP) pour un total de **52 854 159** FCFA (cinquante deux millions huit cent cinquante quatre mille cent cinquante neuf francs CFA).

Aucun marché passé par Appel d'Offre (AO) n'a été effectué durant l'exercice.

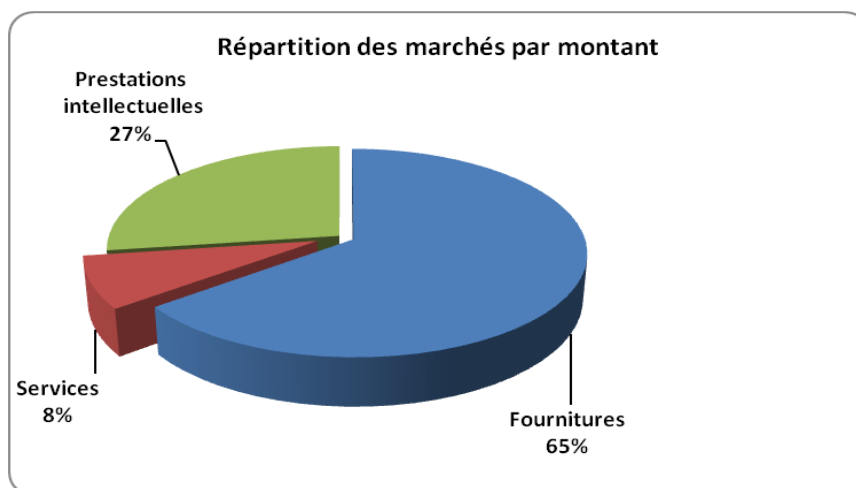
La répartition par nature des marchés de DRP est présentée dans le graphique ci dessous :



Le graphique ci-dessus indique que l'échantillon comprend :

- 78% de marchés de fournitures;
- 11% de marchés de service;
- et 11% de marchés de prestations intellectuelles.

La répartition par montant des marchés de DRP est présentée dans le graphique ci dessous :



- les fournitures représentent un montant de 34 139 359 FCFA, soit 65% du montant total des marchés ;
- les services représentent un montant de 4 318 800 FCFA, soit 8% du montant total des marchés ;
- les prestations intellectuelles représentent un montant de 14 396 000 FCFA, soit 27% du montant total des marchés.

1.3.2 Constats généraux relatifs à la passation et à l'exécution des marchés

Les constats généraux relatifs à la passation de marchés sont les suivants :

a) AOO

- L'ONFP n'a pas passé d'Appel d'Offre au titre de la gestion 2011.

b) DRP

- Les lettres d'invitation n'indiquent pas systématiquement la liste de tous les fournisseurs consultés comme le stipule la circulaire N°0004/PM/CAB/CP.
- Les lettres d'invitation ne sont pas accompagnées de:
 - a. formulaire de soumission
 - b. projet de contrat
 - c. modèle simplifié d'instructions aux soumissionnaires
 - d. bordereaux de prix
- Les clauses de pénalités de retard n'ont pas été prévues dans les contrats/bons de commande archivés ou lettres d'invitation
- Les candidats non retenus n'ont pas été informés du rejet de leur offre pour toutes les DRP ; les lettres préparées à cet effet ne sont pas déchargées ; en plus les copies du cahier de transmission reçues, ne mentionnent que les dépôts des lettres d'invitation
- Les délais d'exécution ou de livraison ne sont pas systématiquement précisés dans les contrats/bons de commande ou lettres d'invitation
- Le document informant la DCMP de l'attribution des DRP contractées après juillet 2011 et qui atteignent le seuil minimal, n'est pas archivé ; en violation de l'Art.78 du nouveau code des marchés publics.

1.3.3 Constats spécifiques relatifs à la passation des marchés

a) AOO

L'ONFP n'a pas passé de marché par Appel d'Offre au titre de la gestion 2011.

b) DRP

Les constatés soulevés sont identiques à ceux indiqués du point 1.3.2.

Cependant, nous avons relevé des incohérences au niveau des adresses physiques mentionnées :

- le fournisseur « Global informatique » a soumissionné avec deux adresses physiques différentes sur deux DRP :
 - ✓ **Sacré cœur VDN Extension** sur la lettre d'invitation N° 00380 ONFP/DG en date du 09 Août 2011 relative à la **DRP N°2 « Achat de matériel informatique d'un montant de 4 914 700 FCFA TTC »**
 - ✓ **68, Avenue Lamine Gueye, Dakar** sur la lettre d'invitation N° 00452 ONFP/DG en date du 29 Septembre 2011 relative à la **DRP N°4 « Maintenance équipement informatique d'un montant de 4 318 000 F CFA TTC »**
- Incohérences entre la raison sociale et l'adresse physique mentionnées sur la lettre d'invitation et la notification d'offre non retenue pour la **DRP N°4 « Maintenance équipement informatique d'un montant de 4 318 000 F CFA TTC »**
 - ✓ Sur la lettre d'invitation N° 00448 ONFP/DG en date du 29 Septembre 2011, il est mentionné : **DEME INFORMATIQUE Avenue Emile Badiane - Dakar**
 - ✓ Sur la lettre de notification d'offre non retenue N°00466 ONFP/DG en date du 25 Octobre 2011, il est mentionné : **NDEMENE INFORMATIQUE Avenue Jean Jaurès - Dakar**

1.3.4 Constats spécifiques relatifs à l'exécution financière

Concernant l'exécution financière des marchés passés par l'ONFP pour l'exercice 2011, nous avons constaté que :

- les rapports trimestriels comme le rapport annuel, éléments indispensables à l'élaboration du rapport d'exécution budgétaire et du rapport de gestion, n'ont pas été produits en violation de l'arrêté n°11586 du 28/12/2007 et de l'article 143 du code des marchés de 2011 ;
- l'ONFP procède à des paiements échelonnés selon la commande et la facturation du fournisseur pour certaines fournitures, c'est le cas de la DRP N°1 relative à l'achat de fournitures de bureau et consommables informatiques d'un montant de 5 232 608 F CFA et de la DRP N°4 relative à la maintenance équipement informatique d'un montant de 4 318 800 F CFA.

1.4 Recommandations

N°	Constats	Nombre de constats %	Recommandations	Commentaires de l'ONFP
DRP				
1	Les lettres d'invitation n'indiquent pas systématiquement les noms de tous les fournisseurs consultés, il s'agit des : -DRP N°1 « Fournitures de bureau et consommables informatiques » d'un montant de 5 232 608 F CFA, -DRP N°2 « Matériel informatique » d'un montant de 7416300 F CFA, -DRP N°3 « Mobilier et matériel de bureau » d'un montant de 3 983 000 F CFA, -DRP N°4 « Maintenance équipement informatique » d'un montant de 4 318 800 F CFA -DRP N°5 « Achat de split » d'un montant de 916 414 F CFA	5 56%	Nous recommandons à l'ONFP d'indiquer, par ampliation, les noms de tous les fournisseurs consultés conformément à la circulaire n°0004/PM/CAB/CP4 du 13 mars 2009.	<i>Nous sommes d'accord avec le constat et nous avons exécuté cette recommandation à partir du mois de septembre pour les DRP qui ont suivi (6, 7, 8 et 9). Cela s'explique par le fait que les agents de l'ONFP ont bénéficié d'une formation de mise à niveau.</i>
2	Les lettres d'invitation ne sont pas accompagnées d'un formulaire de soumission et d'un projet de contrat.	9 100%	Nous recommandons à l'ONFP de faire accompagner les lettres d'invitation d'un formulaire de soumission, d'un projet de contrat, conformément à circulaire n°0004/PM/CAB/CP4 du 13 mars 2009.	<i>Accord</i>
3	A l'exception de la DRP N°7 « Commissariat aux comptes », les lettres d'invitation ne sont pas accompagnées d'un modèle simplifié d'instructions aux soumissionnaires.	8 89%	Nous recommandons à l'ONFP de faire accompagner les lettres d'invitation d'un modèle simplifié d'instructions conformément à circulaire n°0004/PM/CAB/CP4 du 13 mars 2009.	<i>Accord</i>
4	A l'exception des DRP N°3 « Achat de mobilier & matériel de bureau » d'un montant de 3 983 000 F CFA et DRP N°7 « Commissariat aux comptes » d'un montant de 14 396 000 F CFA, les lettres d'invitation ne sont pas accompagnées d'un bordereau de prix.	7 78%	Nous recommandons à l'ONFP de joindre, si applicable, un bordereau de prix aux lettres d'invitation pour mieux encadrer les libellés des factures proforma (à l'image de celui joint à la DRP N°3 Achat de mobilier & matériel de bureau)	<i>Accord</i>

N°	Constats	Nombre de constats %	Recommandations	Commentaires de l'ONFP
5	Les PV d'ouverture des plis ne sont pas archivés pour les DRP N°4 « Maintenance équipement informatique » d'un montant de 4 318 800 F CFA, N°8 « Achat de logiciel antivirus » d'un montant de 755 342 F CFA, N°9 « Matériel informatique » d'un montant de 1 652 000 F CFA.	3 33%	Nous recommandons à l'ONFP d'archiver le PV d'ouverture des plis pour chaque marché.	<i>Ces PV doivent être dans le classement général au niveau de la DAF. Ce n'est qu'après le séminaire sur l'archivage qu'il y a un changement dans la façon de procéder.</i>
6	L'informaticien de l'ONFP dont le nom ne figure pas sur la liste des membres qui a été transmise à la DCMP a signé les deux PV d'ouverture et d'attribution de la DRP N°1 relative à l'Achat de fournitures de bureau & consommables informatiques d'un montant de 5 232 608 F CFA.	1 11%	Nous recommandons à l'ONFP de faire signer les PV d'ouverture et d'attribution que par les membres dont les noms figurent sur la liste transmise à la DCMP.	<i>Accord</i>
7	Nous avons relevé que la DCMP n'a pas été informée de l'attribution des 5 DRP passées après juillet 2011, dont le seuil minimal est atteint, il s'agit des : -DRP N°2 « Matériel informatique » d'un montant de 7416300 F CFA, -DRP N°3 « Mobilier et matériel de bureau » d'un montant de 3 983 000 F CFA, -DRP N°4 « Maintenance équipement informatique » d'un montant de 4 318 800 F CFA -DRP N°6 « Aménagement » d'un montant de 4 183 695 F CFA et -DRP N°7 « Commissariat aux comptes » d'un montant de 14 396 000 F CFA, contrairement aux dispositions prévues par l'article 78 du décret n°2011-1048 du 27 juillet 2011.	5 56%	Nous recommandons à l'ONFP d'informer la Direction chargée du Contrôle des Marchés Publics de l'attribution des DRP conformément aux dispositions de l'article 78 du CMP en vigueur.	<i>Accord</i>
8	A l'exception de la DRP N°7 relative au « Commissariat aux comptes » d'un montant de 14 396 000 F CFA, les clauses de pénalités de retard n'ont pas été prévues dans les contrats/bons de commande ou lettres d'invitation	8 89%	Prévoir des clauses de pénalités de retard sur les contrats/bons de commande ou lettres d'invitation.	<i>Nous sommes d'accord pour les contrats mais pour les bons de commandes, c'est une pratique qui n'est pas courante</i>

N°	Constats	Nombre de constats %	Recommandations	Commentaires de l'ONFP
9	A l'exception de la DRP N°7 relative au « Commissariat aux comptes » d'un montant de 14 396 000 F CFA, les délais d'exécution ou de livraison ne sont pas précisés sur les contrats/bons de commande ou lettres d'invitation.	8 89%	Nous recommandons à l'ONFP de préciser le délai d'exécution ou de livraison sur les contrats/bons de commande ou lettres d'invitation.	<i>Accord pour les contrats et rejet pour les bons de commandes</i>
10	Les éléments afférant au paiement (mandat de paiement, la facture définitive comme le règlement y afférant) ne sont pas archivés pour les DRP N°1 « Fournitures de bureau et consommables informatiques » d'un montant de 5 232 608 F CFA et la DRP N°8 « Achat de logiciel antivirus » d'un montant de 755 342 F CFA.	2 22%	Nous recommandons à l'ONFP d'archiver tous les documents de paiements.	Aucun commentaire sur ce point
11	L'archivage des documents de paiement n'est pas exhaustif pour les DRP N°4 relative à la Maintenance équipement informatique d'un montant de 4 318 800 F CFA et la DRP N°7 « Commissariat aux comptes » d'un montant de 14 396 000 F CFA et la DRP N°9 relative à l'achat de Matériel d'un montant de 1 652 000 F CFA.	3 33%	Nous recommandons à l'ONFP d'archiver tous les documents de paiements.	L'AC n'a pas formulé de commentaires sur ce point
12	Les offres des candidats ne sont pas archivées systématiquement, c'est l'exemple des DRP N°4 « Maintenance équipement informatique » d'un montant de 4 318 800 F CFA et DRP N°5 « Achat de split » d'un montant de 916 414 F CFA	2 22%	Nous recommandons à l'ONFP d'archiver toutes les offres reçues	L'AC n'a pas formulé de commentaires sur ce point
13	L'attestation de service fait n'est pas archivée pour la DRP N°8 (Achat de logiciel Antivirus)	1 11%	Nous recommandons à l'ONFP d'archiver tous les documents relatifs aux marchés	<i>Accord</i>

N°	Constats	Nombre de constats %	Recommandations	Commentaires de l'ONFP
14	<p>Incohérences relevées sur les adresses physiques du fournisseur « Global informatique » qui a soumissionné avec deux adresses physiques différentes sur deux DRP :</p> <p>✓ Sacré cœur VDN Extension sur la lettre d'invitation N° 00380 ONFP/DG en date du 09 Août 2011 relative à la DRP N°2 « Achat de matériel informatique d'un montant de 4 914 700 FCFA TTC »</p> <p>✓ 68, Avenue Lamine Gueye, Dakar sur la lettre d'invitation N° 00452 ONFP/DG en date du 29 Septembre 2011 relative à la DRP N°4 « Maintenance équipement informatique d'un montant de 4 318 000 FCFA TTC ».</p>	1 11%	Nous recommandons à l'ONFP de veiller à la conformité des adresses physiques mentionnées pour les fournisseurs.	L'AC n'a pas formulé de commentaires sur ce point
15	<p>Nous avons relevé des incohérences entre la raison sociale et l'adresse physique mentionnées sur la lettre d'invitation et celles sur la notification d'offre non retenue pour la DRP N°4 « Maintenance équipement informatique d'un montant de 4 318 000 FCFA TTC »</p> <p>- Sur la lettre d'invitation N° 00448 ONFP/DG en date du 29 Septembre 2011, il est mentionné : DEME INFORMATIQUE Avenue Emile Badiane - Dakar</p> <p>- Sur la lettre de notification d'offre non retenue (non déchargée) N°00466 ONFP/DG en date du 25 Octobre 2011, il est mentionné : NDEMENE INFORMATIQUE Avenue Jean Jaurès – Dakar.</p>	1 11%	Nous recommandons à l'ONFP de veiller à la conformité de la raison sociale et de l'adresse physique mentionnées pour les fournisseurs.	<i>La lettre de notification est identique et la même raison sociale que la décharge de la lettre d'invitation. Il s'agit d'une erreur matérielle sur le libellé.</i>

N°	Constats	Nombre de constats %	Recommandations	Commentaires de l'ONFP
Organisation				
1	La note de service portant nomination des membres de la commission n'a pas été archivée.	N/A	Nous recommandons à l'ONFP de procéder à l'archivage de la note de service à chaque nomination des membres de la commission.	<i>Chaque année la note est faite. Auparavant, le classement était général. Depuis 2012, chaque marché fait l'objet de son propre classement avec tous les éléments y afférent.</i>
2	Le rapport annuel n'a pas été produit par la commission des marchés.	N/A	Nous recommandons à l'ONFP de produire le rapport annuel conformément à l'arrêté n°11586 du 28/12/2007.	<i>Accord</i>
3	Les rapports trimestriels n'ont pas été produits par la cellule de passation de marchés.	N/A	Nous recommandons à l'ONFP de produire les rapports trimestriels conformément à l'arrêté n°11586 du 28/12/2007.	<i>Accord</i>
4	Les copies des attestations de prise de connaissance de la charte de transparence et d'éthique en matière de marchés publics n'ont été ni signées par les membres, ni transmises à la DCMP.	N/A	Nous recommandons à l'ONFP de faire signer, de transmettre à la DCMP et d'archiver les copies de la charte de transparence et d'éthique en matière de marchés publics par les membres.	<i>Elles ont été transmises sans que des copies ne soient faites. Mais le fichier existait toujours en machine lors de cette revue. Nous les avons tout simplement sorties à l'état brut. Tel n'est plus le cas.</i>
5	La liste des membres de la commission a été envoyée le 10 mai 2011 par courrier N°00225/ONFP/DG, ceci après la correspondance de la DCMP N° 002049/MEF/DCMP/DSI/47 du 10 mai 2011, demandant à l'ONFP de mettre en place une commission.	N/A	Nous recommandons à l'ONFP d'envoyer la liste des membres de la commission à la DCMP avant la date butoir du 05 janvier conformément à l'article 6 de l'arrêté N°11588 du 28/12/2007.	<i>Accord. La commission valable est renouvelable tacitement à date échue</i>
6	Le Président de la Commission et le Responsable des Marchés au METFP n'ont pas de suppléants en violation de l'article 36 du Décret N°2011-1048 du 27 juillet 2011 portant Code des marchés publics.	N/A	Nous recommandons à l'ONFP d'élire pour chaque membre de la commission un suppléant conformément à l'article 36 du Décret N°2011-1048 du 27 juillet 2011 portant Code des marchés publics .	<i>Accord. Ce constat est corrigé depuis</i>

N°	Constats	Nombre de constats %	Recommandations	Commentaires de l'ONFP
7	Nous n'avons pas reçu la liste des membres de la cellule, l'acte de nomination de même que la déclaration de prise de connaissance de la charte de transparence et d'éthique en matière de marchés publics, ceci en violation des articles 1 et 3 de l'arrêté N° 011586 du 28/12/07		Nous recommandons à LONFP de nous remettre la liste des membres de la cellule, l'acte de nomination de même que les copies de la déclaration de prise de connaissance de la charte de transparence et d'éthique en matière de marchés publics, conformément aux articles 1 et 3 de l'arrêté N° 011586 du 28/12/07.	L'AC n'a pas formulé de commentaires sur ce point
8	Le manuel des procédures n'est pas mis à jour.	N/A	Nous recommandons à l'ONFP de mettre à jour son manuel des procédures (actualiser les postes sur l'organigramme, créer les fiches de postes qui n'existent pas, revoir les liaisons fonctionnelles...).	<i>Accord. La mise à jour est en cours et prévue dans le manuel de procédures en cours d'élaboration</i>

N°	Constats	Nombre de constats %	Recommandations	Commentaires de l'ONFP
9	<p>L'ONFP réalise des formations destinées à des groupements de femmes, des jeunes... pour un montant comptabilisé de 376 407 691 FCFA au cours de l'exercice 2011 (compte 6358-assistance financière).</p> <p>Elle fait appel à des formateurs et signe des conventions avec ces derniers qui exécutent les dits services pour le compte et au nom de l'ONFP.</p> <p>Cependant, nous n'avons pas obtenu les procédures de sélection et d'attribution.</p> <p>A cet effet, nous ne pouvons pas nous prononcer sur la conformité des modalités de saisine et d'attribution.</p>	N/A	Nous recommandons à l'ONFP de formaliser de manière claire les procédures de sélection et d'attribution.	<p><i>En 2011, une commission d'agrément présidée par le Directeur de la Formation Professionnelle (DFP), procédait à la sélection des opérateurs selon les modules décidés par l'ONFP et le domaine de compétence. Une nouvelle procédure est en cours d'élaboration et qui sera capitalisée dans le manuel de procédures dont la DRP est inscrite dans le plan de passation des marchés de 2013.</i></p>
10	<p>La DRP relative à l'Achat d'intrants de teinture d'un montant de 3 825 000 F CFA (montant estimé sur le plan de passation des marchés de l'ONFP pour l'exercice 2011), n'a pas été exécutée.</p> <p>Nous n'avons pas obtenu les raisons de la non exécution de cette DRP.</p>	N/A	Fournir les raisons de la non exécution de cette DRP	<p><i>La DRP a été annulée parce que l'option était prise d'intégrer l'intrant pédagogique dans la lettre d'action de formation et que l'opérateur est mieux placé pour déterminer la qualité et la quantité d'intrant</i></p>

1.5 Suivi des recommandations de la revue de 2010

L'ONFP a fait l'objet de revue de la passation de marchés pour l'exercice 2010.

N°	Constats revue exercice 2010	Niveau d'application des recommandations
1	La commission n'a pas produit le rapport annuel sur les marchés en violation de l'article 141 du CPM et à l'article premier de l'arrêté 11 586 du 28/ 12 /2007	Non appliquée
2	Les attestations de prise de connaissance de la charte de transparence et d'éthique en matière de marchés publics n'ont pas été signées par les membres et en conséquence, n'ont pas été transmises à la DCMP	Non appliquée
3	L'archivage ne reflète pas un bon classement	Non appliquée
4	L'absence de suppléants du président et du représentant du ministère de tutelle	Non appliquée
5	L'informaticien de l'ONFP qui n'est plus membre de la commission des marchés depuis le renouvellement de celle-ci en date du 06/07/2010, a signé le PV d'attribution relative à l'acquisition de matériels informatiques (ordinateurs et onduleurs) attribué à Burotic Diffusion) pour un montant de 5 804 240 F CFA TTC)	Non appliquée
6	Incompatibilité de fonctions de Directeur Général et de membre de la commission des marchés	Appliquée

2. DISPOSITIF ET METHODOLOGIE DE L'AUDIT

2.1 Rappel des termes de références

2.1.1 Contexte de la mission

Conscient du volume important de dépenses que représente la commande publique, du flux considérable de transactions qu'elle génère et désireux de promouvoir la transparence, l'efficacité et la responsabilisation, essentielles à une bonne gouvernance, dans un État de droit, le Gouvernement du Sénégal a procédé à une profonde réforme de son système de passation de marchés publics. Cette réforme aligne le système sénégalais sur les meilleures pratiques internationales en la matière, notamment en transposant les directives de l'UEMOA relatives à l'harmonisation des marchés publics des États membres de l'Union. Elle comporte d'importantes innovations par rapport à la réglementation antérieure en ce qu'elle consacre la régulation, institue le recours suspensif des soumissionnaires au stade de passation de marchés, rationalise le contrôle à priori, supprime définitivement les régimes dérogatoires, responsabilise davantage les ministères et organismes dépensiers et systématisé le contrôle à posteriori.

Au plan institutionnel, la réforme a contribué à la création de l'Autorité de Régulation des Marchés Publics (ARMP) sous forme d'autorité administrative indépendante, distincte du service administratif chargé du contrôle à priori de la passation des marchés, en l'occurrence la Direction Centrale des Marchés publics (DCMP).

Les missions de l'ARMP, autorité administrative indépendante dotée de l'autonomie financière, s'organisent autour du principe qui vise à séparer les fonctions de contrôle des marchés publics (conférées à la DCMP) des fonctions de régulation qui lui permettent d'intervenir sur l'ensemble du secteur, tant à travers des missions d'assistance dans l'élaboration des politiques ou de la conception d'outils de passation (documents et formulaires standards...), qu'en matière de formation ou de développement du cadre professionnel en plus des fonctions mêmes qui constituent le cœur de la régulation, l'audit et le règlement des conflits.

En particulier, l'ARMP est tenue de faire réaliser, **à la fin de chaque gestion budgétaire**, un audit indépendant en vue de contrôler et suivre la mise en œuvre de la réglementation en matière de passation, d'exécution et de contrôle des marchés et conventions.

La présente mission concerne la mise en œuvre d'une revue indépendante pour la vérification, et, en référence au Code des Marchés publics (CMP), de la transparence et des conditions de régularité des procédures d'élaboration, de passation et d'exécution des marchés publics, des avenants et marchés complémentaires conclus au titre de l'exercice 2011 par les autorités contractantes indiquées à l'annexe 1 des termes de référence.

2.1.2 Objectifs de la mission







2.1.2.1 Objectif principal

La mission a pour **objectif principal**, au sein des autorités contractantes du Groupe 1, de vérifier le processus de passation et d'exécution des marchés conclus entre le 1^{er} Janvier et le 31 décembre 2011, afin de mesurer le degré de respect des dispositions et procédures édictées par le Code des Marchés Publics.

Il s'agit principalement d'apprécier l'adéquation des procédures de passation des marchés et les modalités de gestion des contrats aux dispositions du CMP pour les dépenses effectuées par lesdites autorités contractantes.

2.1.2.2 Objectifs spécifiques

La mission comprend **les objectifs spécifiques** suivants :

-  se faire une opinion sur les procédures de passation de marchés adoptées pour les contrats sélectionnés ; **l'opinion doit être fournie individuellement pour chaque autorité contractante** ;
-  vérifier la conformité des procédures aux principes généraux d'économie, efficacité, équité et transparence, édictés par le CMP ;
-  fournir autant que possible, une opinion sur la qualité des contrats, incluant les aspects techniques et économiques ;
-  identifier les cas de non-conformité des procédures avec les directives du CMP, en particulier dans les cas de rejet d'offres moins - disantes, de fractionnement de marchés, de non respect des dispositions préalables à la mise en concurrence, de non respect des éléments constitutifs des cahiers des charges, de non respect des seuils fixés pour les avenants, de non respect des règles de publicité et de communication, etc. ; pour chacune des autorités contractantes, nous apporterons un jugement sur l'acceptabilité de telles situations en regard des dispositions du CMP ;
-  procéder à la revue des plaintes des soumissionnaires pour évaluer l'exhaustivité, l'efficacité et la pertinence de leur traitement par l'autorité contractante et établir le pourcentage des plaintes traitées en conformité avec la réglementation en vigueur ; en ce qui concerne les plaintes finalement soumises au Comité de Règlement des Différends de l'ARMP, nous examinerons également le degré d'application (en pourcentage), par l'autorité contractante, des décisions y relatives, de même que la pertinence de ces décisions ;
-  pour les marchés sélectionnés atteignant les seuils de revue de la Direction Centrale des Marchés Publics (DCMP), examiner la pertinence et la conformité à la réglementation des avis de cette direction ;

- ✚ dégager pour les contrats sélectionnés, les niveaux effectifs de décaissement par rapport au niveau d'exécution ;
- ✚ examiner et évaluer les situations d'attribution de marchés par entente directe en passant en revue l'ensemble des marchés passés par ce système afin d'en déduire d'une part, les pourcentages en montant et en nombre des marchés de gré à gré par rapport à l'ensemble des marchés passés par l'autorité contractante et, d'autre part, les pourcentages en montant et en nombre des marchés de gré à gré non conformes à la réglementation en vigueur ; nous évaluerons aussi dans toute la mesure du possible la compétitivité des prix proposés dans les marchés par entente directe ;
- ✚ examiner la conformité de l'organisation en matière de passation de marchés et, fournir, au regard des dispositions prévues par le CMP et ses textes d'application, des recommandations sur le fonctionnement et les capacités des commissions internes de marchés, des cellules de passation de marchés et des différents contrôles internes ;
- ✚ examiner les éventuels indices de fraude et de corruption ou d'autres pratiques (manœuvres collusoires, manœuvres restrictives, manœuvres obstructives) telles qu'elles sont définies dans les Directives publiées par la Banque Mondiale ;
- ✚ évaluer éventuellement le niveau de prise en compte des recommandations de l'audit précédent et leur application par l'Autorité contractante, ainsi que l'impact éventuel de ces mesures sur les pratiques au niveau de cette autorité ;
- ✚ exprimer nos recommandations pour le futur.

En fin de mission nous assurerons à cinq (5) à sept (7) experts de l'ARMP et cinq (5) à sept (7) experts de la Direction Centrale des Marchés Publics DCMP, une formation de deux (2) jours sur les pratiques d'audit en matière de passation de marchés. Les sessions de formation seront organisées au siège de l'une desdites institutions.

2.1.3 Périmètre de la mission

Notre mission porte principalement sur :

- ✚ la vérification, au sein des autorités contractantes indiquées à l'annexe 1 des TDR (pour les ministères sont pris en compte, outre les services centraux, les organismes rattachés, soumis à l'application du CMP, indiqués à l'annexe 1), de l'application des dispositions du CMP dans le cadre de la passation et de l'exécution des marchés quelle que soit la source de financement (ressources internes et ressources externes) leurs budgets (budget de l'Etat pour les services centraux des ministères ; budget des organismes rattachés aux ministères, soumis à l'application du CMP ; budget des collectivités locales) ;
- ✚ la formulation de recommandations tant au niveau organisationnel qu'au niveau de la passation et de l'exécution des marchés ;

- ✚ l'organisation des séances de restitution de nos rapports provisoires au niveau de chacune des autorités contractantes concernées ;
- ✚ en fin de mission, la formation sur les pratiques d'audit en matière de passation de marchés au bénéfice de cinq (05) à sept (7) experts de l'ARMP et cinq (05) à sept (7) experts de la Direction Centrale des Marchés Publics (DCMP). Les sessions de formation seront organisées au siège de l'une desdites institutions pour une durée de deux (02) jours.

2.2 Méthodologie de mise en œuvre

2.2.1 Approche contradictoire

Ce type de mission requiert la pleine collaboration des Autorités Contractantes (AC). A ce titre, il a été planifié une réunion de démarrage de la mission avec chaque Autorité Contractante. Au cours de ces réunions, notre équipe :

- ✚ s'est assurée que chaque Autorité Contractante disposait bien des termes de référence de la mission ;
- ✚ a rappelé le périmètre de la mission et ses nouveautés par rapport à la revue de l'année précédente, avec notamment le contrôle d'exécution physique et le rapprochement avec l'exécution budgétaire ;
- ✚ a insisté sur le partage préalable des résultats de la revue avant la production du rapport provisoire ;
- ✚ a confirmé avec l'AC, le calendrier des travaux de terrain et les conditions logistiques y afférentes.
- ✚ a demandé les documents suivants :
 - Organisation/Organigramme
 - Plan de Passation des Marchés ;
 - Liste des marchés passés ;
 - Balance générale des comptes ou état d'exécution budgétaire détaillé de 2011 ;
 - Grand livres des comptes et tableau de passation 2011 ;
 - Cycle passation et organisation du manuel des procédures en vigueur ;
 - Note éventuelle sur l'évolution institutionnelle de l'AC ou les rapports d'activités transmis à l'ARMP le cas échéant ;
 - Composition de la Commission des marchés / correspondance de transmission aux organes ad hoc ;
 - Composition de la Cellule de Passation des marchés / correspondance de transmission aux organes ad-hoc ;
 - Attestations de prise de connaissance de la charte d'éthique et de transparence.

2.2.2 Synthèse des phases et étapes de notre intervention

Notre intervention comprend **cinq (05) phases** clés tenant compte des finalités poursuivies par la mission. Ces cinq (05) phases clés sont composées d'activités pouvant pour certaines d'entre elles, être simultanées.

1. **Cadrage général de la mission ;**
2. **Revue des marchés ;**
3. **Contrôle d'exécution physique ;**
4. **Rapports et restitutions aux AC ;**
5. **Formation.**

PHASE	INTITULE DE LA PHASE	N° ACTIVITE	INTITULE ACTIVITE
1	CADRAGE GENERAL DE LA MISSION		
		1.1	Confirmation de notre démarche avec l' ARMP
		1.2	Contact des Responsables des Cellules de Passation de Marchés de chaque Autorité Contractante et obtention des listes de marchés et DRP
		1.3	Détermination des échantillonnages
2	REVUE DES MARCHES		
		2.1	Prise de connaissance des Autorités Contractantes et revue de leur organisation
		2.2	Analyse des pratiques courantes et revue du système de contrôle interne
		2.3	Travaux d'audit
3	CONTROLE D'EXECUTION PHYSIQUE		
		3.1	Confirmation des marchés à contrôler et planification
		3.2	Travaux de contrôle d'exécution physique
		3.3	Rapport de contrôle d'exécution physique
4	RAPPORTS ET RESTITUTIONS AUX AC		
		4.1	Rapports
		4.2	Présentation des rapports provisoires
		4.3	Ajustements et production des rapports finaux de la phase d'audit du processus de passation et des rapports de synthèse
5	FORMATION		
		5.1	Programmation et conception des modules
		5.2	Délivrance de la formation et compte-rendu

2.3 Description des travaux d'audit

2.3.1 Audit de la passation des marchés





Dans le cadre de l'audit de la passation des marchés, nous avons effectué les travaux présentés ci-dessous:

2.3.1.1 Revue des textes







Nous avons fait, à l'entame de la mission, une prise de connaissance approfondie du cadre général de la passation des marchés publics, avec notamment une revue des textes législatifs et réglementaires en vigueur et de l'ensemble des référentiels de base applicables à la passation des marchés et à l'autorité contractante.

2.3.1.2 Analyse de l'environnement de la passation des marchés


















Nous avons également effectué une revue succincte de l'organisation et du fonctionnement de l'Office National de la Formation Professionnelle pour apprécier sa capacité à mettre en œuvre de manière efficace les procédures de contrôle des opérations de passation des marchés par la mise en œuvre des modules d'analyse et d'évaluation ci - après :

-  analyse de l'organisation institutionnelle mise en place en application des dispositions de l'article 35 du CMP (CM, CPM), des systèmes de gestion financière et des procédures de contrôle interne pour apprécier son aptitude à gérer la commande publique ;
-  évaluation de la qualité des procédures de passation des marchés quant à leur conception et à leur correcte mise en œuvre ;
-  contrôle de la régularité des dépenses ;
-  revue de la conformité des actes de nomination des membres des Commissions des Marchés et des Cellules de Passation des Marchés.

2.3.1.3 Vérification des différentes étapes de la passation des marchés.








-  rapprochement du Plan de Passation des Marchés (PPM) obtenu de l'ONFP avec celui qui a été publié par la DCMP sur le portail des marchés publics ;
-  rapprochement de l'avis général de passation des marchés avec le plan de passation des marchés ;
-  rapprochement de l'état d'exécution du plan de passation des marchés avec les données statistiques consignées dans le portail des marchés publics ;
-  contrôle et rapprochement de l'état d'exécution du plan de passation des marchés avec les mouvements cumulés des comptes fournisseurs retracés dans la balance auxiliaire des comptes fournisseurs, les comptes de charges et d'immobilisation pour s'assurer de la réalité, de l'exactitude et de l'exhaustivité des marchés ;
-  sélection, conformément aux termes de référence de la mission, d'un échantillon de marchés à contrôler sur la base de critères combinés liés au mode de passation, au montant et au type de marchés ;
-  contrôle de la correcte mise en œuvre de toutes les étapes de la passation des marchés.

Ces contrôles ont porté sur les aspects relatifs à :

-  la conformité du mode de passation utilisé au regard des seuils de passation ;
-  au respect des règles en matière de revue préalable, par la DCMP, des dossiers d'appel à la concurrence, des rapports d'évaluation ou des contrats ;
-  au respect des règles de publicité et / ou de sélection des soumissionnaires potentiels ;
-  au contenu des dossiers d'appel à candidatures ;
-  au contenu des avis d'appel à candidatures et / ou invitations à soumissionner ;
-  au respect des délais de préparation des offres ;
-  au respect des délais de passation des marchés ;
-  au contenu des procès verbaux d'ouverture des offres ;
-  au contenu des rapports d'évaluation technique des offres ;
-  au contenu des rapports d'évaluation financière des offres ;
-  au contenu des procès verbaux d'attribution provisoire ;
-  à l'existence d'une couverture budgétaire suffisante et préalable ;
-  au contenu des lettres de notification ;
-  à la publicité des attributions provisoires et / ou définitives et au contenu des avis ;
-  à l'information des soumissionnaires non retenus ;
-  au respect des délais d'exécution des marchés ;
-  à la réception effective des biens et services.

2.3.2 Audit de l'exécution financière des marchés

Nos travaux ont consisté essentiellement à vérifier :

-  le règlement de la TVA avec vérification de reversement des précomptes au Trésor ;
-  le respect de l'application des clauses de pénalités ;
-  le contenu des contrats et le respect des dispositions relatives au paiement ;
-  le recueil des garanties (garantie de soumission ou garantie de bonne exécution) ;
-  la conformité aux modèles fournis dans les DAC et la durée de validité ;
-  la vérification de l'habilitation par le MEF des organismes qui délivrent les garanties ;
-  les paiements effectués en relation avec les clauses contractuelles.

2.3.3 Audit technique

Les marchés de l'ONFP ne figurent dans l'échantillon faisant l'objet de contrôle physique validé par l'ARMP.

2.4 Constitution de l'échantillon d'audit

2.4.1 Échantillon pour l'audit des aspects liés à la passation des marchés

2.4.1.1 Description de l'échantillon

Dans le cadre de nos travaux d'audit, nous avons reçu la liste des marchés passés en 2011 par l'Office National de la Formation Professionnelle (ONFP).

Cette liste est constituée de 09 Demandes de Renseignements et de Prix pour un total de (cinquante deux millions huit cent cinquante quatre mille cent cinquante neuf francs CFA) **52 854 159 FCFA**.

A noter que le Plan de Passation des marchés de l'ONFP pour l'exercice 2011 comporte 10 DRP, dont une **DRP "Achats d'intrants de teinture" d'un montant de 3 825 000 F CFA** (montant estimé dans le PPM), qui n'a pas été exécutée.

2.4.1.2 Correction de l'échantillon

L'échantillon sélectionné et validé en début de mission comporte 9 DRP revues intégralement.

2.4.2 Échantillon pour l'audit technique

Les marchés de l'Office National de la Formation Professionnelle ne figurent pas dans l'échantillon faisant l'objet de contrôle physique validé avec l'ARMP.

3. AUDIT DU SYSTEME DES MARCHES




3.1 Rappels

3.1.1 Réglementation en vigueur pour l'exercice contrôlé




3.1.1.1 Rappel relatif à la réglementation des marchés publics au Sénégal

Le Code des Marchés Publics (décret n° 2011-1048 du 27 juillet 2011) ;




Le Code des Marchés Publics (décret n° 545 du 25 avril 2007) ainsi que le Décret n° 2008-1165 portant modification du décret n°2007-545 du 25 avril 2007 portant Code des marchés publics (décret modifiant l'article 63) et le Décret n° 2010 – 1188 du 13 septembre 2010 modifiant et complétant le décret n°2007-545 du 25 avril 2007 portant Code des marchés publics fixent les règles régissant la passation, l'exécution et le contrôle des marchés conclus par les autorités contractantes pour répondre à leurs besoins en matière de :

-  réalisation de travaux ;
-  d'achat de fournitures ;
-  d'achat de services ;

Le Code en vigueur a été pris en application :

-  de la Directive N° 04/2005/CM/UEMOA du 9 décembre 2005 portant procédures de passation, d'exécution et de règlement des marchés publics et des délégations de service public dans l'Union Économique et Monétaire Ouest Africaine (UEMOA);
-  de la Directive N° 05/2005/CM/UEMOA du 9 décembre 2005 portant contrôle et régulation des marchés publics et des délégations de service public dans l'Union Économique et Monétaire Ouest Africaine ;
-  des dispositions relatives aux modes de conclusions des contrats administratifs du COA (Code des Obligations de l'Administration), qui résultent de la Loi n°65-51 du 19 juillet 1965, modifiée par la Loi n°2006-16 du 30 juin 2006. C'est ce que prévoit en particulier l'article 23 du COA.

Le contrôle des marchés publics est en outre fondé sur les textes suivants :

-  le décret n° 2005-576 du 22 juin 2005, portant Charte de Transparence et d'Éthique ;
-  le décret n° 2007-546 du 25 avril 2007, portant organisation et fonctionnement de l'Autorité de Régulation des Marchés Publics ;
-  le décret n° 2007-547 du 25 avril 2007, portant création de la Direction Centrale des Marchés Publics ;

✚ les textes subséquents d'application parmi lesquels les arrêtés suivants :

- Arrêté N° 011580 du 28/12/07 pris en application de l'article 138 du Code des Marchés Publics fixant les seuils de contrôle a priori des dossiers de passation de marchés.
- Arrêté N° 011583 du 28/12/07 pris en application de l'article 111 du Code des Marchés Publics fixant les seuils en dessous desquels il n'est pas requis de garantie de soumission ;
- Arrêté N° 011584 du 28/12/07 pris en application de l'article 112 du Code des Marchés Publics fixant les seuils à partir desquels il est requis une garantie de bonne exécution ;
- Arrêté N° 011585 du 28/12/07 pris en application de l'article 77-3 du Code des Marchés Publics relatif aux commandes pouvant être dispensées de forme écrite et donner lieu à règlement sur mémoires ou factures ;
- Arrêté N° 011586 du 28/12/07 pris en application de l'article 35 du Code des Marchés Publics relatif aux Cellules de Passation des Marchés des Autorités Contractantes ;
- Arrêté N° 011587 du 28/12/07 pris en application de l'article 45-e du Code des Marchés Publics fixant le modèle d'engagement des candidats à respecter les dispositions de la Charte de Transparence et d'Éthique en matière de Marchés Publics ;
- Arrêté N° 011588 du 28/12/07 pris en application de l'article 36-1 du Code des Marchés Publics et fixant le nombre et les conditions de désignation des membres des commissions des marchés des Autorités Contractantes ;
- Arrêté N° 03193 du 3/4/2010 pris en application de l'article 78 du décret n° 2007-545 du 25 avril 2007 portant Code des Marchés Publics, relatif aux procédures applicables aux marchés passés par les communautés rurales et certaines communes ;

✚ ainsi que les circulaires, décisions, résolutions, etc. précisant les modalités d'application du CMP.

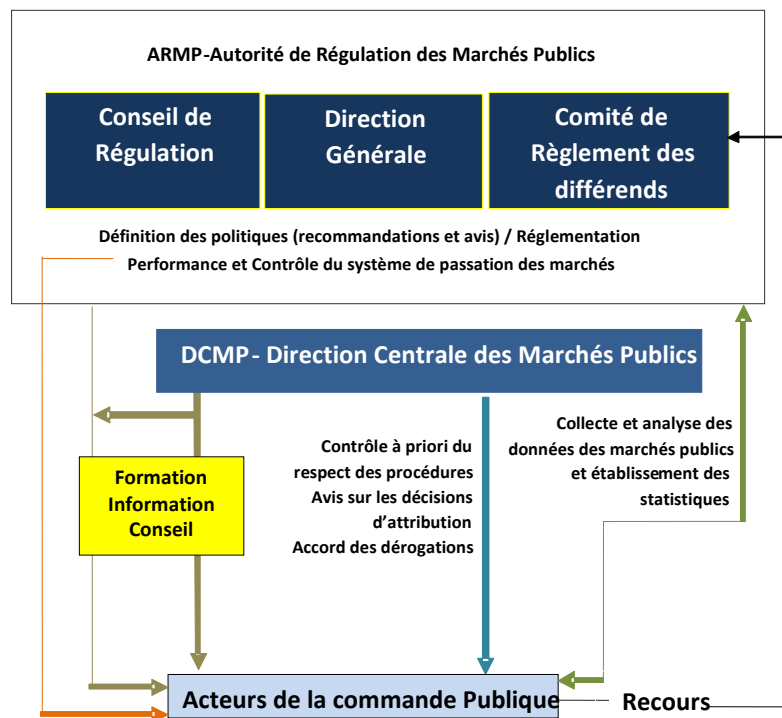
3.1.1.2 Dispositif institutionnel actuel

Le dispositif institutionnel mis en place comporte deux (02) nouvelles structures dont la création met fin à l'existence de la Commission Nationale des Contrats de l'Administration (CNCA) et du Bureau des Marchés du Ministère de l'Économie et des Finances :

- ✚ l'Autorité de Régulation des Marchés Publics – ARMP ;
- ✚ la Direction Centrale des Marchés Publics – DCMF ;

dont les rôles clés sont schématisés ci-après :

Figure 1 - Les acteurs institutionnels clés de la commande publique au Sénégal



3.1.2 Principes

3.1.2.1 Champ d'application du CMP

Le Code des Marchés Publics s'applique aux marchés conclus par les autorités contractantes suivantes :

1. l'État et les organismes non dotés de la personnalité morale placés sous son autorité ;
2. les collectivités locales, y compris les groupements mixtes et les établissements publics locaux visés respectivement par les articles 74 et 327 du Code des collectivités locales ;
3. les établissements publics ;
4. les agences ou organismes, personnes morales de droit public ou privé, autres que les établissements publics, sociétés nationales ou sociétés anonymes à participation publique majoritaire, dont l'activité est financée majoritairement par l'État ou une collectivité locale et s'exerce essentiellement dans le cadre d'activités d'intérêt général ;




5. les sociétés nationales et les sociétés anonymes à participation publique majoritaire ;
6. les associations formées par des personnes visées au point 1) à 4) du CMP.

Les marchés passés en application d'accords de financement ou de traités internationaux sont soumis aux dispositions du Code des Marchés Publics, sous réserve de l'application de dispositions contraires au code résultant des procédures prévues par lesdits accords ou traités internationaux.

Les marchés passés par une personne morale de droit public ou privé pour le compte d'une autorité contractante sont soumis aux règles qui s'appliquent, aux marchés passés directement par ladite autorité contractante. La délégation des tâches relatives à la passation de marchés concernant la réalisation d'ouvrages ou de projets doit être effectuée dans les conditions prévues par le CMP.

3.1.2.2 Durée des marchés (article 14 du CMP)

La durée d'un marché est fixée en tenant compte de la nature des prestations et de la nécessité d'une remise en concurrence périodique. Elle ne peut en principe être supérieure à un an sauf pour les marchés suivants :

-  les marchés à commandes et de clientèle, conformément aux dispositions des articles 25 et 26 du CMP ;
-  les marchés afférents à des programmes d'investissement et d'entretien de routes qui peuvent être contractés pour plusieurs années à la condition que les engagements qui en découlent demeurent respectivement dans les limites des autorisations de programme et des crédits de paiement contenus dans les lois de finances.
-  les marchés de gestion et d'entretien par niveau de services (GENIS) qui se fondent sur une obligation de résultats en lieu et place de l'obligation de moyens des marchés classiques ou les marchés pluriannuels d'entretien peuvent être contractés pour une durée allant jusqu'à sept ans.

3.1.2.3 Seuils de passation de marchés (article 53 du CMP)




Pour l'application des procédures de passation des marchés, il est tenu compte des seuils suivants relatifs à la valeur estimée des marchés, TVA comprises :

SEUILS DE PASSATION DE MARCHES en F CFA				
	État / Collectivités locales / Établissements publics	SN ¹ / SA ² à participation publique majoritaire	Agences et organismes	
			Dotés de la personnalité morale	Non dotés de la personnalité morale
Fournitures	15 000 000	30 000 000	30 000 000	15 000 000
Travaux	25 000 000	50 000 000	50 000 000	25 000 000
Prestations intellectuelles	25 000 000	30 000 000	30 000 000	25 000 000
Services	15 000 000	30 000 000	30 000 000	15 000 000

Les marchés dont les montants sont inférieurs aux seuils ci-dessus font l'objet de Demande de Renseignements et de Prix (DRP).

3.1.2.4 Contrôle à priori de la passation des marchés (arrêté n° 11580 pris en application de l'article 138 du CMP)

La Direction chargée du Contrôle des Marchés publics assure le contrôle à priori des procédures de passation de marchés. A ce titre elle :

-  émet un avis sur les dossiers d'appel à la concurrence avant le lancement de la procédure de passation concernant :
 - les marchés fractionnés quel que soit leur montant ;
 - les marchés que l'autorité contractante souhaite passer par appel d'offres restreint ou par entente directe ;
 - les marchés dont la valeur estimée est égale ou supérieure aux seuils fixés par l'arrêté n° 11580 du 28 décembre 2007 ;
 - les conventions de délégation de service public et les contrats de partenariat ;
 - les avenants aux marchés ci-dessus ou qui ont pour effet de porter le montant du marché au montant du seuil d'examen du dossier ;
-  émet un avis sur le rapport d'analyse comparative des offres ou propositions et sur le procès-verbal d'attribution provisoire du marché établis par la commission des marchés, relatifs aux marchés dont la valeur estimée est égale ou supérieure aux seuils fixés par l'arrêté n° 11580 du 28 décembre 2007 ;
-  effectue un examen juridique et technique avant leur approbation des projets de marchés pour lesquels elle a indiqué souhaiter faire un tel contrôle lors de l'examen du dossier d'appel à la concurrence ou qui répondent aux conditions de nature et de montants fixés par l'arrêté n° 11580 du 28 décembre 2007.

¹ Sociétés Nationales






² Sociétés Anonymes

La Direction chargée du Contrôle des Marchés publics peut également donner un avis sur les dossiers que lui soumettent spontanément les autorités contractantes.



3.1.2.5 Signature des marchés (articles 27, 28 et 30 du CMP)

La procédure de passation du marché est conduite par la personne responsable du marché qui est habilitée à signer le marché au nom de l'autorité contractante. Les marchés conclus par une personne non habilitée à cet effet sont nuls de nullité absolue.

Les personnes responsables des marchés chez les différentes autorités contractantes sont respectivement :


-  pour les marchés de l'Etat et dans chaque département ministériel : le Ministre chargé du département concerné, qui est responsable des marchés passés par les services centraux, des marchés passés dans la Région de Dakar et des marchés des agences ou organisations sans personnalité morale relevant de son département ;
-  pour les marchés de l'Etat passés dans les Régions autres que la Région de Dakar : le gouverneur de région ;
-  pour les marchés des collectivités locales : les présidents des conseils régionaux, les maires et les présidents des conseils ruraux ou leurs représentants dûment habilités sont responsables respectivement des marchés à passer par les régions, les communes et les communautés rurales ;
-  pour les marchés des établissements publics, agences et autres organismes ayant la personnalité morale : l'organe exécutif désigné conformément aux règles qui leur sont applicables ;
-  la signature des marchés des sociétés nationales et des sociétés anonymes à participation publique majoritaire relève de la compétence du Directeur Général de la société quel que soit leur montant.

Toutefois, pour les marchés des sociétés nationales et des sociétés anonymes à participation publique majoritaire, l'avis favorable du Conseil d'Administration préalable à la signature des marchés, matérialisé par le procès verbal des délibérations, est requis lorsque :

-  les marchés sont passés par une société nationale ou une société anonyme à participation publique majoritaire créée depuis moins de 12 mois ;
-  lorsque le représentant légal décide de retenir un candidat autre que celui proposé par la commission des marchés.

3.1.2.6 Approbation des marchés

L'acte d'approbation, matérialisé par la signature de l'autorité compétente à ce titre, est la formalité administrative nécessaire pour donner effet au marché. Les autorités compétentes pour l'approbation des marchés sont présentées dans les tableaux qui suivent :

 pour les marchés des administrations centrales de l'Etat :


SEUILS D'APPROBATION DES MARCHES en F CFA (TTC)	
Montant du marché	Autorité chargée de l'approbation
Marché \geq 100 000 000	Ministre chargé des finances
100 000 000 > marché \geq 50 000 000	Ministre dépensier
Marché < 50 000 000	Ministre dépensier pour la région de Dakar
	Gouverneur de région excepté Dakar

 pour les marchés des collectivités locales :

Les marchés des collectivités locales dont les montants sont indiqués dans le tableau ci-dessous sont approuvés par le représentant de l'État :

SEUILS D'APPROBATION DES MARCHES en F CFA (TTC)		
Caractéristiques	Montant du marché	Autorité chargée de l'approbation
Toutes les régions (Conseils régionaux)	marché \geq 100 000 000	Gouverneur de région
- Villes de la région de DAKAR - Communes chef-lieux de région - Communes d'un budget \geq 300 000 000	marché \geq 50 000 000	Préfet
Autres communes	marché \geq 15 000 000	Préfet
Communautés rurales	marché \geq 15 000 000	Sous-Préfet





Les marchés d'un montant inférieur aux seuils ci-dessus ne sont pas soumis à la formalité d'approbation.

 pour les marchés des établissements publics, agences et organismes dotés de la personnalité morale :

SEUILS D'APPROBATION DES MARCHES en F CFA (TTC)	
Montant du marché	Autorité chargée de l'approbation
Marché \geq 150 000 000	Ministre chargé des finances
150 000 000 > marché \geq 50 000 000	Président du Conseil d'Administration
Marché < 50 000 000	Directeur de l'établissement





3.1.3 Procédures

Le code des marchés publics prévoit quatre (04) procédures d'appel d'offres à savoir :

-  appel d'offres ouvert (article 60 à 70 du CMP) ;
-  appel d'offres avec pré-qualification (article 60 à 65 et 71 du CMP) ;
-  appel d'offres ouvert en deux étapes (article 60 à 65 et 72 du CMP) ;
-  appel d'offres restreint (article 60 à 65, 73 et 74 du CMP).

Toutefois l'appel d'offres ouvert constitue le mode de passation des marchés auquel les autorités contractantes doivent recourir par principe. Il ne peut être dérogé à ce principe que dans les conditions prévues par le CMP.

En effet, le CMP prévoit des procédures spécifiques telles que :

-  l'entente directe qui est applicable dans les cas prévus à l'article 76 du CMP ;
-  la Demande de Renseignements et de Prix (DRP) pour les fournitures, travaux ou services dont la valeur estimée est inférieure aux seuils fixés à l'article 53 du CMP et rappelés au point 3.1.2.3 du présent rapport ;
-  la consultation restreinte pour les marchés de prestations intellectuelles ;
-  Les marchés à commande ou marchés de clientèle lorsque l'autorité contractante ne peut déterminer à l'avance le volume et le rythme des commandes de fournitures ou services courants nécessaires à ses besoins.






3.2 Constats relatifs au dispositif des marchés publics

3.2.1 Responsabilité des MO et MOD

3.2.1.1 Modalités de fonctionnement de la CPM

Les membres de la Cellule de Passation des Marchés (CPM) ont été désignés au titre de la gestion 2011.

Conformément à l'arrêté n° 011586 du 28 décembre 2007 relatif aux cellules de passation des marchés des autorités contractantes, la CPM est responsable des activités suivantes :

-  examen préalable de tout document à soumettre à l'autorité contractante en matière de marchés publics ;
-  examen préalable de tout document à transmettre à des tiers en matière de marchés publics ;
-  examen préalable de tout document à signer avec des tiers en matière de marchés publics ;
-  classement et archivage de tous les documents relatifs aux marchés publics passés par les différents services ;
-  établissement, en début d'année, du plan consolidé annuel de passation des marchés de l'Autorité contractante ;

- ✚ établissement de l'avis général de passation des marchés et sa publication conformément aux articles 6 et 56 du Code des Marchés Publics ;
- ✚ insertion des avis et autres documents relatifs à la passation des marchés dans le système national informatisé de gestion des marchés ;
- ✚ tenue du secrétariat de la Commission des Marchés ;
- ✚ appui aux différents services pour les opérations de passation de marchés ;
- ✚ réalisation et tenue de tableaux de bord sur les délais de mise en œuvre des différentes étapes des procédures de passation des marchés et réalisation des calendriers d'exécution des marchés ;
- ✚ identification des besoins de formation des services en matière de marchés publics ;
- ✚ liaison avec les missions extérieures, notamment celles d'audit des marchés, initiées par l'Autorité de Régulation des Marchés Publics ;
- ✚ établissement de rapports trimestriels sur la passation et l'exécution des marchés à l'intention des autorités compétentes pour transmission à la Direction Centrale des Marchés Publics et à l'Autorité de Régulation des Marchés Publics.

3.2.1.2 Capacité de lancer des mises en concurrence

Le personnel doit être suffisamment formé pour une meilleure maîtrise des procédures de passation de marché.

3.2.2 Exercice des contrôles

3.2.2.1 Rappels

Article 137 CMP 2007 / 139 CMP 2011 :

Sans préjudice des dispositions législatives et réglementaires relatives au contrôle des dépenses respectivement applicables aux autorités contractantes, le contrôle des marchés publics est assuré par :

- ✚ la Direction chargée du Contrôle des Marchés Publics qui est chargée de contrôler a priori la passation des marchés ;
- ✚ les organes de contrôle interne existant au sein de l'autorité contractante qui effectuent un contrôle à posteriori dans des conditions fixées par chaque autorité contractante.
- ✚ l'Organe chargé de la Régulation des Marchés Publics qui effectue un contrôle à posteriori.

3.2.2.2 Exercice des contrôles

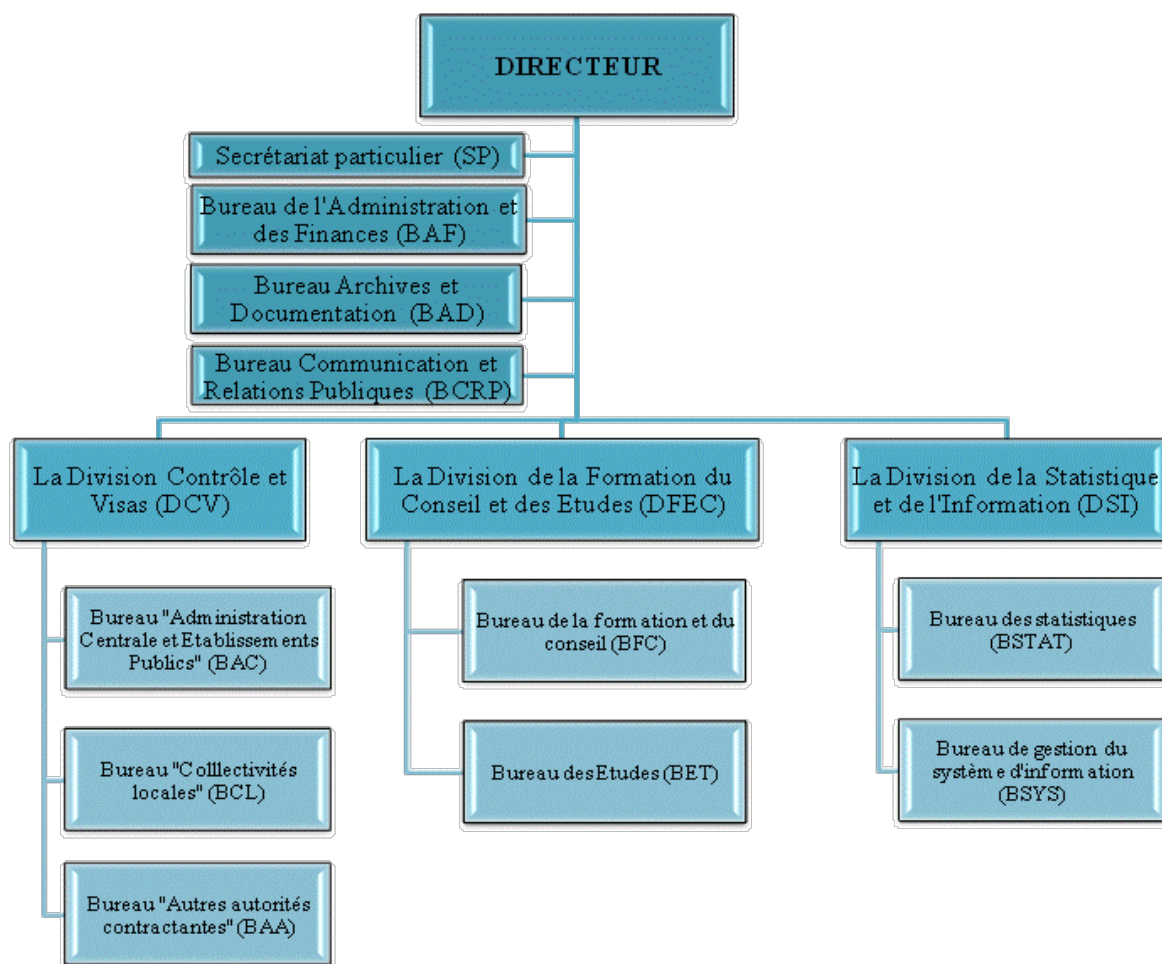
Le contrôle de la passation des marchés est effectué par la Direction du Contrôle des Marchés Publics (DCMP).

Créée par le décret n°2007-547 du 25 avril 2007, la DCMP a pour mission :

- ✚ d'assurer le contrôle à priori des procédures de passation et d'attribution des marchés publics ;

- ✚ d'émettre des avis sur les décisions concernant l'attribution des marchés et d'accorder à la demande des autorités contractantes, les autorisations et dérogations nécessaires lorsqu'elles sont prévues par la réglementation ;
- ✚ d'assurer, en relation avec l'Autorité de Régulation des Marchés Publics, la formation, l'information et le conseil de l'ensemble des acteurs de la Commande publique sur la réglementation et les procédures applicables ;
- ✚ de contribuer, en relation avec l'Autorité de Régulation des Marchés Publics, à la collecte et à l'analyse des données ainsi qu'à l'établissement des statistiques sur les marchés publics.

L'organigramme de la DCMP est présenté ci-dessous :



Ainsi, la DCMP est un acteur majeur du système institutionnel de la passation des marchés.

Soulignons par ailleurs, que les Commissions de Marchés et Cellules de Passation des Marchés jouent également un rôle important dans le respect de la conformité du processus.

3.2.2.3 Fonctionnement de la Commission des Marchés de l'ONFP

Rappelons ici que le CMP prévoit la mise en place de Commissions des Marchés chargées de l'Ouverture des plis, de l'évaluation des offres et de l'attribution provisoire des marchés ainsi que celle de Cellules de Passation des Marchés chargée de veiller à la qualité des dossiers de passation de marchés ainsi qu'au bon fonctionnement de la CM.

La commission est composée de quatre (04) membres comme indiqué dans le tableau ci dessous :

COMPOSITION DE LA COMMISSION DES MARCHES AU TITRE DE LA GESTION 2011				
Poste au sein de la commission	Titulaire	Fonction	Suppléant	Fonction
Présidente	Magatte SECK	DAF		
Membres	M. Ousmane SENE	Directeur Etudes et Projets (DEP/ONFP)	M. Malick FALL	Chargé d'Etudes
	M. Mignane NDIAYE	Responsable des marchés au METFP		
	M. Serigne SANKHE	Contrôleur Financier	M. Amadou MBAYE	

L'acte portant nomination des membres de la commission des Marchés n'a pas été obtenu pour l'exercice 2011, en violation de l'article 3 de l'arrêté n°11588 du 28 décembre 2007.

Nous n'avons pas obtenu les attestations de prise de connaissance des dispositions de la Charte de Transparence et d'Etique en matière de Marchés publics signées par les membres titulaires et les suppléants de cette commission.

Les copies des attestations ne sont par conséquent pas transmises à la DCMP et l'ARMP, ceci en violation de l'article 6 de l'arrêté n°11588 du 28 décembre 2007.

Le président et le représentant du ministère de tutelle n'ont pas de suppléants, ce qui n'est pas conforme à l'arrêté n° 11588 du 28 décembre 2007 fixant le nombre et les conditions de désignation des membres des commissions des marchés.

Les catégories socio professionnelles ne sont pas mentionnées pour les membres titulaires et suppléants de la commission des marchés de l'ONFP, en violation de l'article 5 l'arrêté n°11588 du 28 décembre 2007.

3.2.2.4 Fonctionnement de la Cellule de passation des Marchés de l'ONFP

L'ONFP étant une structure autonome, doit avoir sa propre cellule de passation des marchés chargée de veiller à la qualité des dossiers de passation de marchés ainsi qu'au bon fonctionnement (tenue du secrétariat) de la commission des marchés.

Nous n'avons pas reçu ni la liste des membres de la cellule ni leur acte de nomination et déclaration de prise de connaissance de la charte de transparence et d'éthique en matière de marchés publics, ceci en violation des articles 1 et 3 de l'arrêté N° 011586 du 28/12/07.







3.2.2.5 Rôle du Contrôleur Financier

Un Contrôleur financier et un représentant du ministère de tutelle (Responsable des marchés au METFP) siègent à la Commission des marchés de l'Office National de la Formation Professionnelle.

3.2.3 Régulation

La régulation des marchés publics est assurée par l'Autorité de Régulation des Marchés Publics (ARMP) qui est une autorité administrative indépendante, rattachée à la Primature. Elle est créée par la loi n° 2006-16 du 30 juin 2006 modifiant le Code des Obligations de l'Administration et est dotée de l'autonomie financière et de gestion. La mission et les attributions de l'ARMP sont définies par le décret n° 2007-546 du 25 avril 2007 portant organisation et fonctionnement de l'ARMP.

L'ARMP a pour mission d'assurer la régulation du système de passation des marchés publics et des conventions de délégation de service public. Cette mission de régulation a pour objet :

-  d'émettre des avis, propositions ou recommandations dans le cadre de la définition des politiques et de l'assistance à l'élaboration de la réglementation en matière de marchés publics et de délégations de service public ;
-  de contribuer à l'information, à la formation de l'ensemble des acteurs de la commande publique, au développement du cadre professionnel et à l'évaluation des performances des acteurs du système de passation, d'exécution et de contrôle des marchés publics et des délégations de service public ;
-  d'exécuter des enquêtes ;
-  de mettre en œuvre des procédures d'audits indépendants ;
-  de sanctionner les irrégularités constatées ;
-  de procéder au règlement non juridictionnel des litiges nés à l'occasion de la passation des marchés publics et des délégations de service public, ou de rendre des avis dans le cadre du règlement amiable des litiges nés à l'occasion de leur exécution.

L'ARMP est composée de trois organes : le Conseil de Régulation, le Comité de Règlement des Différends et la Direction Générale.

4. AUDIT DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES

4.1 Constats généraux

4.1.1 Constats de carence documentaire

4.1.1.1 Carence documentaire concernant la passation

Nous n'avons pas obtenu les documents suivants :

- le formulaire de soumission, le projet de contrat, le modèle simplifié d'instruction aux soumissionnaires et le bordereau des prix qui accompagnent les lettres d'invitation ;
- les rapports trimestriels produits par la Cellule de passation des marchés publics ;
- le rapport annuel de la commission de passation des marchés publics ;
- la note de service portant nomination des membres de la commission ;
- les copies signées des attestations de prise de connaissance de la charte de transparence et d'éthique en matière de marchés publics ;
- le document informant la DCMP de l'attribution des DRP contractées après juillet 2011 et qui dépassent le seuil minimal; en violation de l'Art.78 du nouveau code des marchés publics ;
- le contrat de la DRP N°7 relative au « commissariat aux comptes » attribuée au cabinet Nord Sud international ;
- les PV d'ouverture des plis des DRP N°4 « Maintenance équipement informatique » d'un montant de 4 318 800 F CFA, N°8 « Achat de logiciel antivirus » d'un montant de 755 342 F CFA, N°9 « Matériel informatique » d'un montant de 1 652 000 F CFA ;
- les éléments afférant au paiement pour la DRP N°1 « Fournitures de bureau et consommables informatiques » d'un montant de 5 232 608 F CFA et la DRP N°8 « Achat de logiciel antivirus » d'un montant de 755 342 F CFA ;
- l'attestation de service fait pour la DRP N°8 (Achat de logiciel Antivirus) .

4.1.1.2 Carence documentaire concernant l'exécution financière

Nous avons relevé lors de nos travaux relatifs à l'exécution financière les constats suivants :

➤ **Aucun document de paiement n'est archivé pour les DRP suivantes :**

- DRP N°1 relative à l'acquisition de Fournitures de Bureau & consommables informatiques d'un montant de 5 232 608 FCFA TTC attribuée à POA et Burotic Diffusion.
- DRP N°6 relative à l'Aménagement (store) d'un montant de 4 183 695 FCFA attribuée à la Sénégalaise de Distribution (SENDIS).

- DRP N°8 relative à l'Achat de Logiciel ANTIVIRUS d'un montant 755 342 FCFA TTC attribuée à Burotic Diffusion.
- **L'archivage des documents de paiements n'est pas exhaustif pour les DRP suivantes :**
 - DRP N°7 « Commissariat aux comptes » d'un montant de 14 396 00 FCFA TTC attribuée au Cabinet Nord Sud International.
 - Nous n'avons pas reçu les documents de paiement relatifs au rapport provisoire (30%) et au rapport d'opinion (40%), seul est archivé le paiement relatif au démarrage de la mission (30%) d'un montant de 3 660 000 FCFA HT chèque N° 3784216 en date du 07/02/2012.
 - DRP N°9 relative à l'acquisition de matériel Informatique, d'un montant de 756 500 FCFA pour le lot 1 attribué à Prestilux sarl, et 855 500 F CFA pour le lot 2 attribué à Distek Trading].
 - Le règlement reçu pour le lot 1 est un chèque SGBS N°3784221 en date du 13 février 2012 d'un montant de 2 795 000 FCFA libellé au nom de l'attributaire Prestilux, alors que le montant du lot 1 est de 796 500 FCFA TTC.
 - Pour rappel le lot 2 d'un montant de 855 500 FCFA TTC a été réglé par chèque SGBS N° 3784222 en date du 13 février 2012 d'un montant de 725 000 FCFA HT au nom de l'attributaire du lot 2 Distek Trading.

4.1.2 Fractionnements potentiels

4.1.2.1 Rappels

Article 54.5 du CMP :

Les autorités contractantes ne peuvent en aucun cas fractionner les dépenses ou sous estimer la valeur des marchés de façon à les soustraire aux règles qui leur sont normalement applicables en vertu du CMP.

4.1.2.2 Évaluation des fractionnements potentiels

Nous avons procédé à une revue de la comptabilité, notamment la balance des tiers et le grand livre et nous n'avons pas relevé de dépenses non déclarées, devant faire l'objet de passation de marchés.

Nous avons constaté les cas de fractionnements potentiels dont le montant total dépasse le seuil de passation d'Appel d'Offres Ouvert.

N° d'ordre	Objet du marché	Montant en FCFA TTC	Titulaire
1	Fournitures de bureau et consommables informatiques	5 232 608	POA et Burotic Diffusion
2	Matériel informatique	4 914 700	PRESTILUX SARL
		2 501 600	
3	Mobilier et matériel de bureau	13 983 000	SENDIS
4	Maintenance équipement informatique	4 318 800	OPEN IT
5	Achat de logiciel antivirus	755 342	Burotic Diffusion
9	Matériel informatique	796 500	PRESTILUX sarl
		855 500	Distek Trading
TOTAL		33 358 050	

4.2 Audit de la passation des marchés

4.2.1 Dossiers d'Appels d'Offres (DAO)

4.2.1.1 Rappels

a) AOO

Article 58 (Section 3 - Dossier d'appel à la concurrence)

Le dossier d'appel à la concurrence contient la totalité des pièces et documents nécessaires à la consultation et à l'information des candidats selon la procédure choisie, à savoir:

- les pièces relatives aux conditions de l'appel à la concurrence : la référence à l'avis d'appel d'offres ou à l'avis d'appel à candidatures, ou la lettre de consultation, ainsi que le règlement de la procédure, sauf si les informations figurant dans l'avis d'appel à la concurrence sont suffisantes eu égard à la procédure et au marché concernés ;
- les pièces constitutives du futur marché, notamment : projet, date de soumission, cahier des prescriptions spéciales, cahier des clauses administratives générales, cahier des clauses techniques générales, autres pièces requises en fonction de l'objet du marché;
- des informations communiquées par l'autorité contractante à titre indicatif en vue de faciliter l'établissement de leurs offres par les candidats, qui ne sont pas des pièces constitutives du marché.

Le dossier d'appel à la concurrence est remis aux candidats gratuitement ou à des conditions financières stipulées dans l'avis d'appel à la concurrence ou dans la lettre de consultation.

Lorsque le dossier d'appel à la concurrence n'est pas remis gratuitement, ces conditions financières doivent être fixées de façon à ne pas dépasser les frais engagés pour le reproduire et le remettre aux candidats. Toutefois, dans ce dernier cas, un exemplaire du dossier devra être disponible pour être consulté gratuitement sur place par les candidats qui le souhaitent.





b) DRP

Article 77.2 du CMP 2007 / 78.2 du CMP 2011 :





L'autorité contractante sollicite simultanément par écrit des prix auprès d'au moins cinq entreprises en définissant la nature des prestations recherchées et en faisant référence à des normes dans toute la mesure du possible

Circulaire N° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 portant instruction pour la mise en œuvre de la procédure de Demande de Renseignements et de Prix.

Pour les travaux, fournitures et services dont la valeur TTC est supérieure aux seuils fixés par l'arrêté n° 11585 du 28 décembre 2007 du Ministre d'Etat, Ministre de l'Economie et des Finances et n'atteint pas ceux définis à l'article 53 du CMP, la saisine des candidats présélectionnés doit se faire par une lettre d'invitation précisant au minimum :

-  l'objet de la consultation ;
-  la description concise des prestations ;
-  les spécifications techniques requises ;
-  les délais de remise des offres et délais d'exécution.

Elle doit également être accompagnée :

-  d'un formulaire de soumission ;
-  d'un modèle simplifié d'instructions aux soumissionnaires mentionnant s'il y'a lieu les qualifications minimales requises ;
-  d'un bordereau de prix ;
-  et d'un projet de contrat.

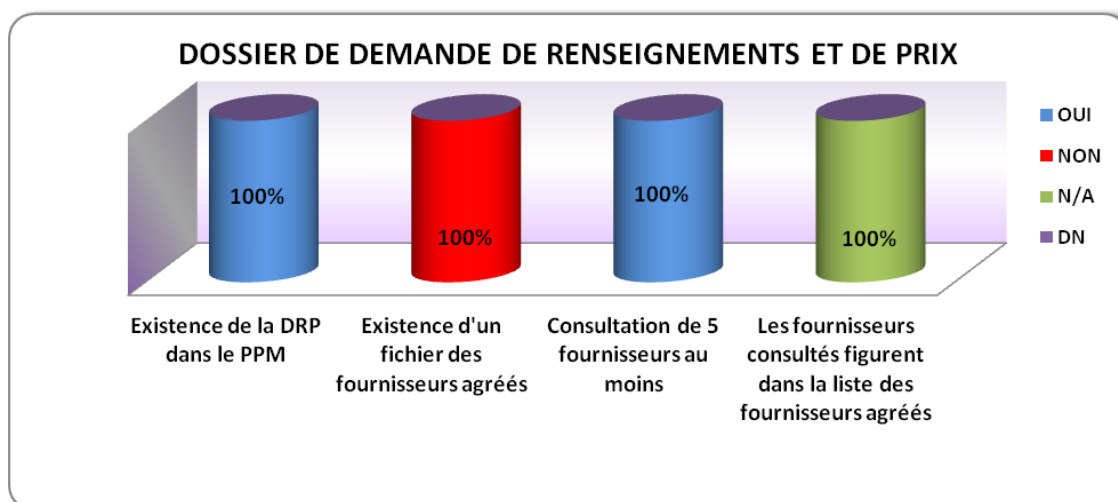
Les modalités de publicité pour la présélection des candidats sont libres. Toutefois, la liste des candidats présélectionnés peut être établie à partir d'un fichier de prestataires constitué par l'autorité contractante au terme d'un appel à manifestations d'intérêt initié en début de gestion, et mis à jour périodiquement en fonction des nécessités de service.

4.2.1.2 Constats

a) AOO

L'ONFP n'a pas passé de marché par appel d'offre au titre de la gestion 2011.

b) DRP



4.2.1.3 Commentaires

a) AOO

L'ONFP n'a pas passé de marché par appel d'offre au titre de la gestion 2011.

b) DRP

Toutes les DRP sont inscrites dans le PPM, l'une d'entre elle, **DRP « Achats d'intrants de teinture » d'un montant de 3 825 000 FCFA** (montant estimé dans le PPM), n'a pas été exécutée (cf. tableau des constats).

L'ONFP ne nous a pas fourni un fichier des fournisseurs pour l'exercice 2011.

4.2.2 Avis d'Appels d'Offres (AAO)

4.2.2.1 Rappels

a) AOO

Article 60 du CMP

L'appel d'offres est la procédure par laquelle une autorité contractante attribue le marché, après appel à la concurrence, au candidat réunissant les conditions de qualification qui remet l'offre conforme évaluée la moins disante, sur la base de critères quantifiés en termes monétaires préalablement portés à la connaissance des candidats, sans négociation.

- ✚ L'appel d'offres peut être ouvert ou restreint. Il est dit ouvert lorsque tout candidat peut remettre une offre, et restreint lorsque seuls peuvent remettre une offre les candidats qui y ont été directement invités par l'Autorité Contractante. L'appel d'offres ouvert peut comprendre une phase de pré-qualification.
- ✚ L'appel d'offres ouvert constitue le mode de passation des marchés auquel les autorités contractantes doivent recourir par principe. Il ne peut être dérogé à ce principe que dans les conditions stipulées dans le CMP.
- ✚ L'appel d'offres peut également être organisé en deux étapes, dans les conditions prévues dans le CMP, en vue dans un premier temps de préciser les critères ou les solutions techniques auxquels les offres devront répondre puis, dans un deuxième temps, d'attribuer le marché sur les bases retenues par l'autorité contractante.

b) DRP (invitation des candidats)

Article 77.2 du CMP 2007/78.2 du CMP 2011 :

L'autorité contractante choisit librement les modalités de publicité adaptées au montant et à la nature du marché.

Circulaire N° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 portant instruction pour la mise en œuvre de la procédure de Demande de Renseignements et de Prix.

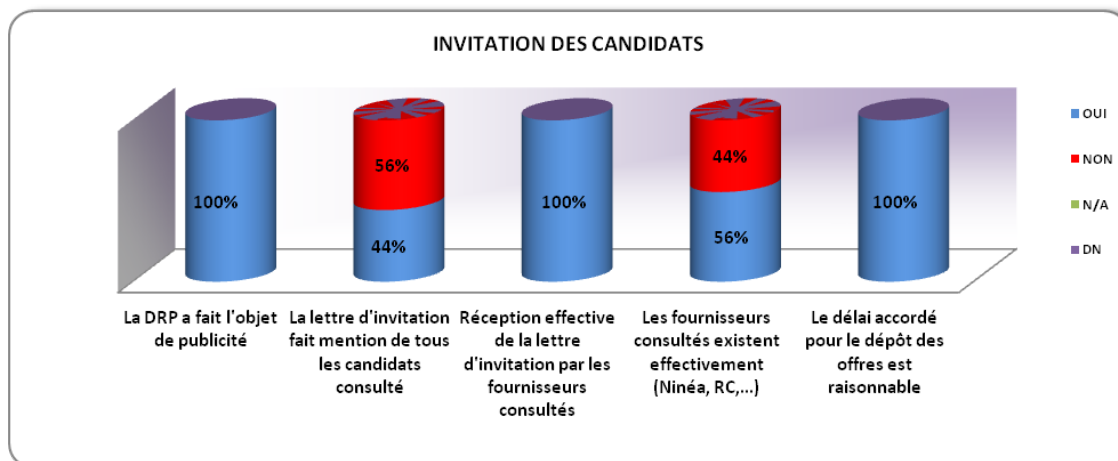
La lettre d'invitation, adressée simultanément aux fournisseurs à consulter, doit obligatoirement inclure les noms des candidats consultés (5 au moins, conformément à l'article 77 du CMP 2007/78 du CMP 2011). Les délais prescrits pour la remise des offres et l'exécution des prestations doivent être raisonnables et compatibles avec la consistance de la commande envisagée.

4.2.2.2 Constats

a) AOO

L'ONFP n'a pas passé de marché par appel d'offre au titre de la gestion 2011.

b) DRP



4.2.2.3 Commentaires

a) DRP

Pour 56% des DRP, les lettres d'invitation ne mentionnent pas tous les noms des candidats consultés ceci en violation de la circulaire n° 0004/PM/CAB/CP du 31/03/2009). Il s'agit de DRP N°1 « fournitures de bureau et consommables informatiques », N°2 « achat de matériel informatique », N°3 « mobilier et matériel de bureau », N°4 « maintenance équipement informatique », N°5 « achat de split ».

Pour 44% des DRP, nous ne pouvons pas nous prononcer sur l'existence réelle des candidats sélectionnés, soit le N° de RC et le NINEA ne sont pas disponibles, soit les adresses physiques ne sont pas cohérentes.

En guise d'exemple :

- Les entreprises Global Prestige (DRP N°2 et DRP N°9) et Global informatique (DRP N°2 et DRP N°4) ont été sélectionnées respectivement sur deux (2) DRP chacune, mais nous n'avons pas obtenu leur RC et NINEA.

- Nous avons relevé des incohérences au niveau des adresses physiques du fournisseur « Global informatique » qui a soumissionné avec deux adresses physiques différentes sur deux DRP :

- ✓ Sacré cœur VDN Extension sur la lettre d'invitation N° 00380 ONFP/DG en date du 09 Août 2011 relative à la DRP N°2 « Achat de matériel informatique d'un montant de 4 914 700 FCFA TTC » ;
- ✓ 68, Avenue Lamine Gueye, Dakar sur la lettre d'invitation N° 00452 ONFP/DG en date du 29 Septembre 2011 relative à la DRP N°4 « Maintenance équipement informatique d'un montant de 4 318 000 FCFA TTC ».

- Nous avons aussi relevé des incohérences entre la raison sociale et l'adresse physique mentionnées sur la lettre d'invitation et celles sur la notification d'offre non retenue pour la DRP N°4 « Maintenance équipement informatique d'un montant de 4 318 000 FCFA TTC » :
 - ✓ Sur la lettre d'invitation N° 00448 ONFP/DG en date du 29 Septembre 2011, il est mentionné : DEME INFORMATIQUE Avenue Emile Badiane – Dakar ;
 - ✓ Sur la lettre de notification d'offre non retenue (non déchargée) N°00466 ONFP/DG en date du 25 Octobre 2011, il est mentionné : NDEMENE INFORMATIQUE Avenue Jean Jaurès – Dakar ;
 - ✓ Les copies du cahier de transmission reçues à cet effet, confirment la différence au niveau de la raison sociale.

4.2.3 Réception et dépouillement des offres

4.2.3.1 Rappels

b) AOO

Article 67 du CMP

A l'expiration des dates et heures limites de dépôt des offres, la commission des marchés est chargée de procéder à l'ouverture des plis. Seuls peuvent être ouverts les plis reçus au plus tard à la date et heure limites de dépôt des offres.

Les plis sont ouverts en séance publique en présence des membres de la commission des marchés compétente à la date et à l'heure limites de dépôt des offres précisées dans le dossier d'appel à la concurrence ou à la date spécifiée en cas de report. Les plis reçus après le délai fixé doivent être renvoyés aux candidats sans avoir été ouverts.

Tous les candidats qui ont soumis des offres sont autorisés par l'autorité contractante à assister ou à se faire représenter à l'ouverture des plis. Les candidats ou leurs représentants qui sont présents signeront un registre attestant de leur présence. Les représentants des organismes de financement peuvent également assister à l'ouverture des plis ou se faire représenter. Cette faculté est mentionnée dans l'avis d'appel d'offres.

Le nom de chaque candidat, le montant de chaque offre, la présence ou l'absence de garantie financière, les rabais éventuels ainsi que toute autre information que l'autorité contractante peut juger utile de faire connaître, sont lus à haute voix lors de l'ouverture des plis. Dès la fin des opérations d'ouverture des plis, ces informations sont consignées dans un procès-verbal signé par les membres de la commission des marchés présents et remis à tous les candidats.

c) DRP

Circulaire N° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 portant instruction pour la mise en œuvre de la procédure de Demande de Renseignements et de Prix.

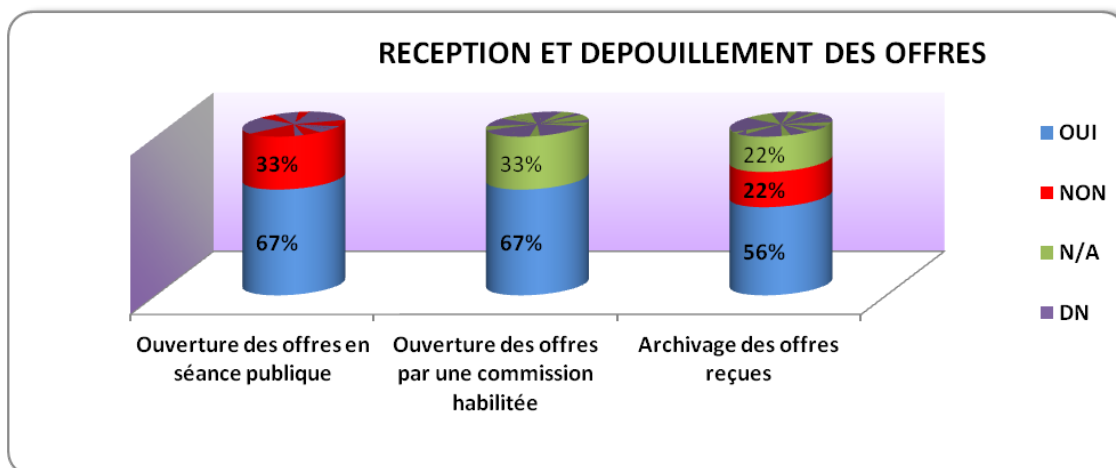
La présence des soumissionnaires à la séance d'ouverture des plis n'est pas obligatoire.

4.2.3.2 Constats

a) AO

L'ONFP n'a pas passé de marché par appel d'offre au titre de la gestion 2011

b) DRP



4.2.3.3 Commentaires

a) DRP

33% des PV d'ouverture des DRP ne sont pas archivés, nous ne pouvons cependant pas nous prononcer sur leur attribution. Il s'agit des DRP N°4 « Maintenance équipement informatique », N°8 « Achat de logiciel Antivirus » et N°9 « Achat de Matériel informatique ».

Les PV d'ouverture de la DRP N°1 « Fournitures de bureau et consommables informatiques » en date du 21 avril 2011 et 10 juin 2011 ont été signés par la présidente et l'informaticien de l'ONFP, dont le nom ne figure pas sur la liste des membres qui a été transmise à la DCMF.

L'archivage des offres n'est pas systématique.

4.2.4 Évaluation des offres et attribution des marchés

4.2.4.1 Rappels

a) AOO

Article 68 du CMP

Avant de procéder à l'analyse, à l'évaluation et à la comparaison des offres, la commission des marchés compétente procède à un examen préliminaire, afin de déterminer si les candidatures sont recevables en application de l'article 43 et sont accompagnées des pièces mentionnées à l'article 45 CMP 2007 /44 CMP 2011, et rejette les offres non recevables.

La commission détermine ensuite si les offres sont conformes aux conditions et spécifications des cahiers des charges.

Article 69 du CMP

Il ne peut y avoir de négociation avec les candidats et aucune modification des offres ou des prix ou des conditions de concurrence ne peut être demandée, offerte ou autorisée. La commission peut toutefois corriger les erreurs purement arithmétiques découvertes au cours de l'examen des offres et peut demander aux candidats de préciser la teneur de leurs offres afin d'en faciliter l'examen, l'évaluation et la comparaison. Cette demande doit être faite par écrit dans le respect strict des cahiers des charges. La réponse doit également être adressée par écrit.

Article 70 du CMP 2007

La commission procède ensuite à une évaluation détaillée en fonction des critères établis conformément à l'article 59 du CMP, mentionnés dans le dossier d'appel à la concurrence. Elle propose à l'autorité contractante l'attribution du marché au candidat qui a l'offre conforme évaluée la moins disante et qui est reconnu réunir les critères de qualification mentionnés dans le dossier d'appel à la concurrence.

Article 70 CMP 2011 :

La commission procède ensuite à une évaluation détaillée en fonction des critères établis conformément à l'article 59 du CMP, mentionnés dans le dossier d'appel à la concurrence. Elle propose à l'autorité contractante dans un délai maximum de quinze (15) jours à compter de la séance d'ouverture des plis, l'attribution du marché au candidat qui a l'offre conforme évaluée la moins disante et qui est reconnu réunir les critères de qualification mentionnés dans le dossier d'appel à la concurrence. Exceptionnellement, ce délai peut faire l'objet de prorogation dans la limite maximale de dix (10) jours, sur demande motivée de l'autorité contractante adressée à la Direction chargée du contrôle des marchés publics.

Article 79-5 du CMP 2007/80.7 du CMP 2011

L'évaluation des propositions et la désignation de l'attributaire s'effectuent dans tous les cas :

- ✚ soit sur la base de la qualité technique de la proposition, résultant en particulier de l'expérience du candidat, de la qualification des experts et de la méthode de travail proposés, ainsi que du montant de la proposition ;
- ✚ soit sur la base d'un budget prédéterminé dont le candidat doit proposer la meilleure utilisation possible ;
- ✚ soit sur la base de la meilleure proposition financière soumise par les candidats ayant obtenu une note technique minimum ;
- ✚ soit, dans les cas où les prestations sont d'une complexité exceptionnelle ou d'un impact considérable ou encore lorsqu'elles donneraient lieu à des propositions difficilement comparables, exclusivement sur la base de la qualité technique de sa proposition. Dans ce dernier cas, l'exécution du marché doit donner lieu à un contrôle des prix de revient.
- ✚ le marché peut ensuite faire l'objet de négociations avec le candidat dont la proposition est retenue. Les négociations ne peuvent en aucun cas être conduites avec plus d'un candidat à la fois.

b) DRP

Article 77.2 du CMP 2007/ 78.2 du CMP 2011 :

L'autorité contractante attribue le marché au candidat présentant l'offre évaluée la moins disante et rédige un procès-verbal d'attribution.

Article 77.3 du CMP 2007/ 78.3 du CMP 2011:

Les marchés relatifs au DRP donnent lieu à des contrats écrits de forme libre. Par dérogation, les commandes répondant à des conditions de montant et de nature spécifiées par Arrêté n° 11585 du 28 décembre 2007 du Ministre chargé des Finances peuvent être dispensées de forme écrite et donner lieu à règlement sur mémoires ou factures.

Circulaire N° 0004/PM/CAB/CP du 31 mars 2009 portant instruction pour la mise en œuvre de la procédure de Demande de Renseignements et de Prix.

L'ouverture des plis et la désignation de l'attributaire provisoire doivent être matérialisées par des procès verbaux.

La publication d'un avis d'attribution telle que prescrite aux articles 81 et 83 du CMP 2007 /83 et 85 du CMP 2011 n'est pas obligatoire. Toutefois, l'autorité contractante a l'obligation d'informer par écrit les soumissionnaires non retenus.

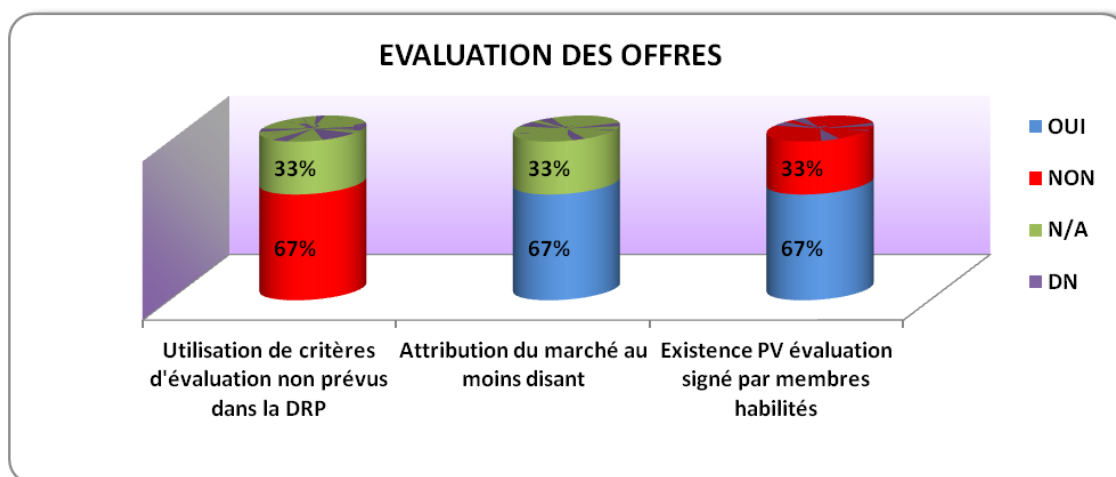
La publication d'un avis d'attribution telle que prescrite aux articles 81 et 83 du CMP /83 et 85 du CMP 2011 n'est pas obligatoire. Toutefois, l'autorité contractante a l'obligation d'informer par écrit les soumissionnaires non retenus.

4.2.4.2 Constats relatifs à l'évaluation

a) AOO

L'ONFP n'a pas passé de marché par appel d'offre au titre de la gestion 2011

b) DRP



4.2.4.3 Commentaires relatifs à l'évaluation

a) DRP

Pour 33% des DRP revues, les PV d'ouverture des plis ne sont pas archivés ; nous ne pouvons cependant nous prononcer sur leur attribution ; Il s'agit des DRP N°4 « Maintenance équipement informatique », N°8 « Achat de logiciel Antivirus » et N°9 « Achat de Matériel informatique ».

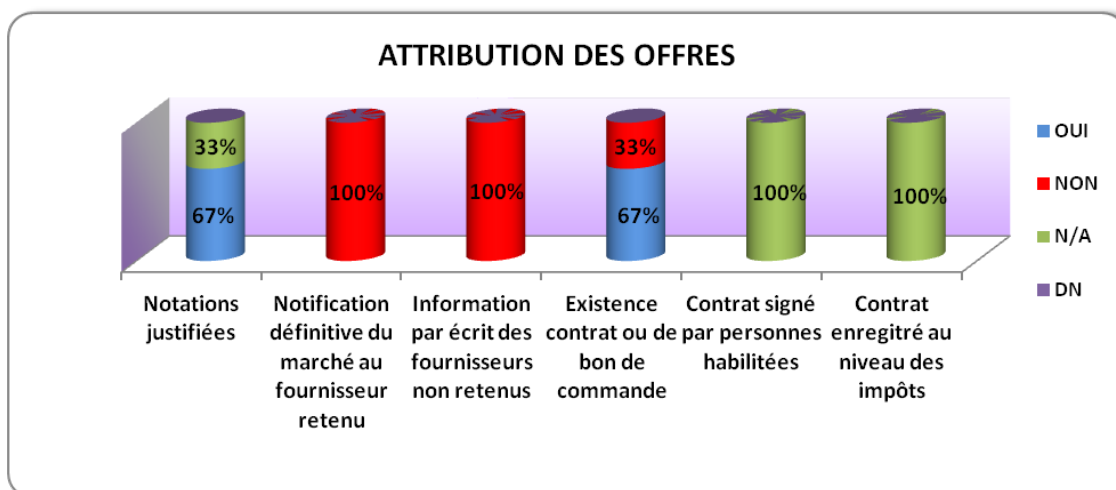
Tous les PV d'attribution archivés (6 au total) sont signés par la Présidente de la Commission, un Membre et le Rapporteur.

4.2.4.4 Constats relatifs à l'Attribution

a) AOO

L'ONFP n'a pas passé de marché par appel d'offre au titre de la gestion 2011.

b) DRP



4.2.4.5 Commentaires relatifs à l'Attribution

a) DRP

Pour la **DRP N° 7** « Commissariat aux comptes d'un montant d'un montant de 14 396 000 FCFA TTC », le contrat signé entre le Cabinet Nord Sud International et l'ONFP n'est pas archivé ; par conséquent, nous ne pouvons pas nous assurer de son enregistrement au niveau des impôts.

Pour 5 **DRP** passées après juillet 2011 et dont le montant atteint le seuil minimal fixé par l'arrêté n°011585 du 28/12/07 **DRP N°2** « Matériel informatique », **DRP N°3** « Mobilier et matériel de bureau », **DRP N°4** « Maintenance équipement informatique », **DRP N°6** « Aménagement », **DRP N°7** « Commissariat aux comptes », la DCMP n'a pas été informée de leur attribution contrairement aux dispositions prévues par l'article 78 du décret n°2011-1048 du 27 juillet 2011.

4.2.5 Cas particulier des marchés passés par entente directe

4.2.5.1 Rappels




Article 75 du CMP 2007/ 76 du CMP 2011 :

Les marchés sont dits par "entente directe" lorsque l'autorité contractante engage directement les discussions qui lui paraissent utiles avec les candidats et attribue le marché au candidat qu'elle a retenu.

Le marché par entente directe ne peut être passé qu'avec des entrepreneurs, fournisseurs ou prestataires de services qui acceptent de se soumettre à un contrôle spécifique des prix de revient durant l'exécution des prestations. Le marché précise les obligations de transmission d'informations financières et comptables auxquelles le titulaire du marché sera soumis en vue de permettre ce contrôle.

Article 76 du CMP 2007 :


Il ne peut être passé des marchés par entente directe qu'après avis de la Direction chargée du Contrôle des Marchés Publics dans les cas suivants :

-  pour les marchés de travaux, fournitures ou services considérés comme secrets ou dont l'exécution doit s'accompagner de mesures particulières de sécurité lorsque la protection de l'intérêt supérieur de l'Etat l'exige ;
-  pour les marchés destinés à répondre à des besoins qui, pour des raisons tenant à la détention d'un droit d'exclusivité, ne peuvent être satisfaits que par un cocontractant déterminé ;
-  pour des fournitures, services ou travaux qui complètent ceux ayant fait l'objet d'un premier marché exécuté par le même titulaire, à la condition que le marché initial ait été passé selon la procédure d'appel d'offres, que le marché complémentaire porte sur des fournitures, services ou travaux qui ne figurent pas dans le marché initialement conclu mais qui sont devenus nécessaires, à la suite d'une circonstance imprévue et extérieure aux parties, et que ces fournitures, services ou travaux ne peuvent être techniquement ou économiquement séparés du marché principal. Le montant cumulé des marchés complémentaires ne doit pas dépasser un tiers du montant du marché principal, avenants compris.

Les marchés passés par entente directe donnent lieu à un compte rendu détaillé dans le rapport annuel établi par l'Organe chargé de la Régulation des Marchés Publics.


Article 76 du CMP 2011 :

Il ne peut être passé de marchés par entente directe qu'après :

-  autorisation de la Direction chargée du contrôle des marchés publics dans les cas suivants :

- a) pour les marchés destinés à répondre à des besoins qui, pour des raisons tenant à la détention d'un droit d'exclusivité, ne peuvent être satisfaits que par un cocontractant déterminé ;
- b) pour des fournitures, services ou travaux qui complètent ceux ayant fait l'objet d'un premier marché exécuté par le même titulaire, à la condition que le marché initial ait été passé selon la procédure d'appel d'offres et que le marché complémentaire ne porte que sur des fournitures,

services ou travaux qui ne figurent pas dans le marché initial conclu mais qui sont devenues nécessaires, à la suite d'une circonstance imprévue et extérieure aux parties, et que ces fournitures, services ou travaux ne peuvent être techniquement ou économiquement séparés du marché principal. Le montant cumulé des marchés complémentaires ne doit pas dépasser un tiers du montant du marché principal, avenants compris.

-  avis de la Direction chargée du contrôle des marchés publics dans les cas suivants :

a) Pour les marchés de travaux, fournitures ou services considérés comme secrets ou dont l'exécution doit s'accompagner de mesures particulières de sécurité lorsque la protection de l'intérêt supérieur de l'Etat l'exige.

Sont considérés comme secrets :

- les marchés de fournitures, services et travaux passés pour assurer les besoins de la défense nationale et concernant :
 - Les marchés de fournitures et de services qui ont pour objet la conception, l'essai, l'expérimentation, la réalisation, l'acquisition, le maintien opérationnel, l'utilisation ou la destruction des armes, munitions et matériels de guerre ;
 - Les marchés de fournitures qui ont pour objet la réalisation de démonstrateurs ou de prototypes d'armes, munitions ou matériels de guerre ;
 - Les marchés de fournitures qui ont pour objet les composants, les outillages, les consommables et les moyens d'évaluation et d'essais, spécifiquement conçus pour la fabrication, l'emploi ou le maintien en condition opérationnelle des armes, munitions et matériels de guerre ou l'emploi des armes, munitions et matériels de guerre ou concourant à leur efficacité militaire ;
 - Les marchés de service qui présentent un lien direct avec la stratégie militaire ou l'emploi des armes et qui ont pour objet soit les études exploratoires et les études technico-opérationnelles relatives aux équipements futurs, les études biologiques, médicales, hydrographiques, soit les études prospectives ;
 - Les marchés de travaux directement liés à la réalisation, l'emploi, le maintien en condition opérationnelle et l'évaluation des armes, munitions et matériels de guerre ;
- les marchés portant sur des fournitures, services et travaux :
 - destinés à des fins de défense civile. Ces marchés portent sur des prestations visant à assurer l'ordre public, la protection matérielle et morale des personnes et la sauvegarde des installations et ressources d'intérêt général ainsi que l'appui au maintien ou au rétablissement de la liberté d'action des autorités militaires sur l'ensemble du territoire ;
 - relatifs à la sécurité nationale passés en vue de prévenir une menace, notamment terroriste, et plus généralement de prestataires, qui du fait de leurs prestations, accèdent à des informations ou domaines sensibles dont la divulgation pourrait porter atteinte à la sécurité et la sûreté de l'Etat et à son potentiel scientifique et économique. Relèvent notamment de ces marchés, les travaux qui doivent être exécutés dans l'espace présidentiel particulièrement au Cabinet du Président de la République, au Palais de la République et ses annexes.
 - les marchés passés en vertu d'un accord international relatif à la participation des troupes sénégalaises à des opérations de maintien de la paix ;

b) Les marchés pour lesquels, l'urgence impérieuse, résultant de circonstances imprévisibles, irrésistibles et extérieurs à l'autorité, n'est pas compatible avec les délais et règles de forme exigés par la procédure d'appel ouvert ou restreint ;

c) les marchés passés dans le cadre des mesures de mobilisation générale et de mise en garde.

Pour les marchés visés aux paragraphes b) et c), l'organe chargé du contrôle des marchés publics en avise dans les vingt quatre heures. Ce délai passé, pour poursuivre la procédure, l'autorité contractante doit s'en référer au Premier Ministre qui décide de la continuation ou non de la procédure.

Dans tous les cas, en cas d'avis négatif émis par la DCMP, l'autorité contractante, qui en informe le Premier Ministre, ne peut poursuivre la procédure de passation qu'en saisissant le Comité de Règlement des Différends près l'Organe chargé de la régulation des marchés publics d'une requête motivée, accompagnée de l'avis contesté dont copie est transmise au Premier Ministre.

Le Premier Ministre peut certifier par notification écrite à l'Organe chargé de la régulation des marchés publics et à celui chargé du contrôle des marchés publics que, pour des raisons tenant aux circonstances exceptionnelles du cas concerné impliquant des motifs impérieux d'intérêt général, l'attribution du marché doit être poursuivie immédiatement.

4.2.5.2 Constats

L'ONFP n'a pas eu recours à la procédure d'entente directe au cours de l'exercice 2011.

4.2.6 Délais de passation des marchés

4.2.6.1 Rappels

a) AOO

Délais de présentation des offres et des candidatures (Article 63 du CMP)

DELAIS DE PRESENTATION DES OFFRES ET DES CANDIDATURES				
Procédures	Délai de dépôt des offres ou demande de participation	Publication électronique	Procédure d'urgence	Procédure d'urgence et publication électronique
Appel d'Offres Ouvert avec ou sans pré-qualification	30 jours	25 jours	20 jours	15 jours

Article 82 du CMP 2007 / 84 du CMP 2011

Les marchés sont transmis à la personne responsable du marché pour signature dans un délai de quinze jours suivant la publication de l'avis d'attribution.

Article 83 du CMP 2007 / 85 du CMP 2011

Dans les quinze (15) jours suivants la notification du marché, l'autorité contractante publie un avis d'attribution définitive.

b) DRP

Les délais prescrits pour la remise des offres et l'exécution des travaux doivent être raisonnables et compatibles avec la consistance de la commande envisagée (cf. Circulaire n°4 du 31/3/2009 portant instruction pour la mise en œuvre de la procédure de DRP).

4.2.6.2 Constats

a) DRP

Les délais de passation des DRP revues nous semblent raisonnables.

4.3 Audit de l'exécution financière

4.3.1 Etendue des travaux d'audit du volet financier

4.3.1.1 Concernant l'engagement

Pour les marchés passés par Demandes de Renseignement de Prix (DRP) revus, nous avons effectué le contrôle sur la procédure d'exécution financière.

4.3.1.2 Concernant le contrôle et la certification du service fait

Nous avons vérifié l'existence d'un procès verbal de réception, d'un bon de livraison ou d'un certificat administratif attestant que les travaux ou services ont été réalisés.

4.3.1.3 Concernant la liquidation, le mandatement et le paiement des dépenses

Pour chaque marché sélectionné, nous avons vérifié l'existence :

1. d'une facture définitive liquidée ;
2. d'une copie du moyen de paiement déchargée par le fournisseur

4.3.1.4 Limites de l'audit de l'exécution financière

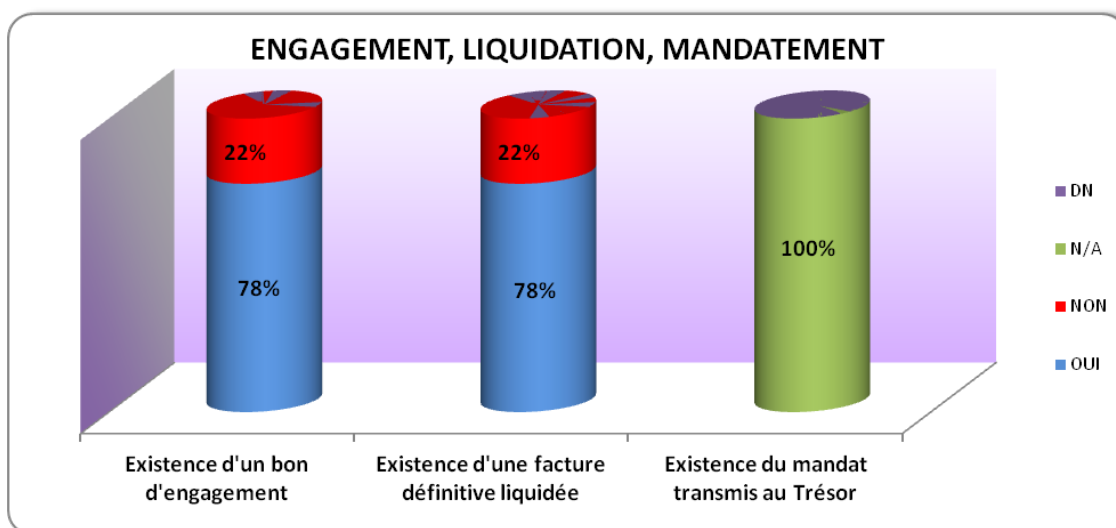
- L'ONFP procède à des paiements échelonnés suivant la commande et la facturation durant l'exercice.
- Certaines prestations conclues durant l'exercice ont une partie exécutée sur l'exercice suivant (c'est le cas de la DRP N°4 relative à la maintenance d'équipement informatique et celle de la DRP N° 7 relative au commissariat aux comptes).

4.3.2 Constats d'audit sur le volet d'exécution financière

4.3.2.1 Production et gestion des garanties contractuelles

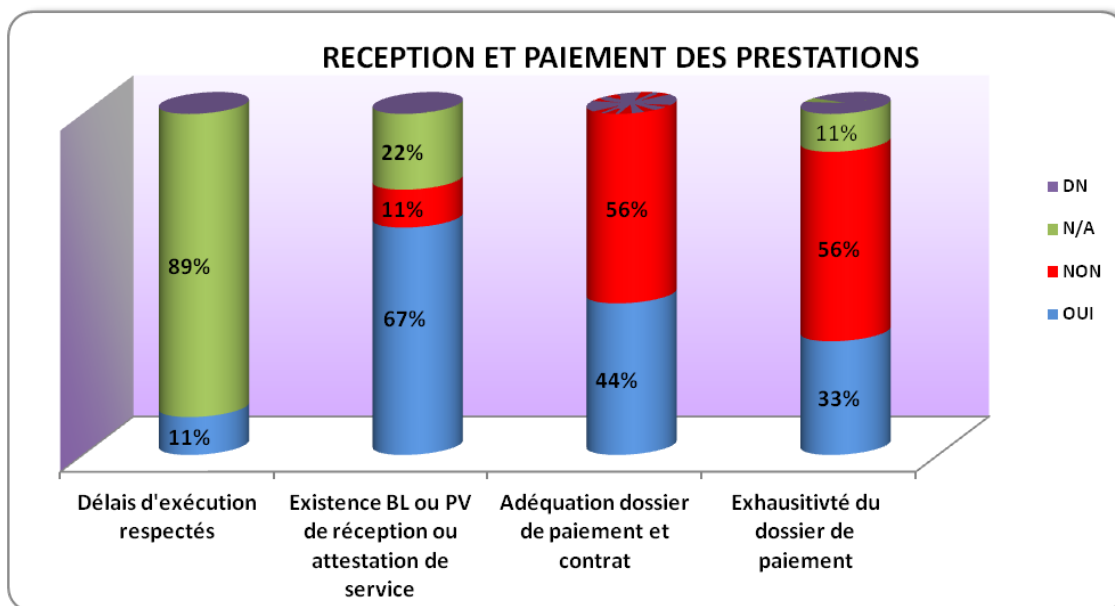
L'ONFP n'a pas passé de marché par appel d'offre au titre de la gestion 2011.

4.3.2.2 Constats d'audit - Engagement, liquidation et mandatement des dépenses



Les documents afférant au paiement (mandat de paiement, la facture définitive comme le règlement y afférant) ne sont pas archivés pour les DRP N°1 « Fournitures de bureau et consommables informatiques » d'un montant de 5 232 608 FCFA et la DRP N°8 « Achat de logiciel antivirus » d'un montant de 755 342 FCFA.

4.3.2.3 Réception et paiement des prestations



L'attestation de service fait n'est pas archivée pour la DRP N°8 « Achat de logiciel Antivirus »

Les dossiers de paiements ne sont pas archivés pour :

- DRP N°1 « Fournitures de Bureau & consommables informatiques » d'un montant de 5 232 608 F CFA TTC attribuée à POA et Burotic Diffusion
- DRP N°8 « Achat de Logiciel ANTIVIRUS » d'un montant 755 342 FCFA TTC attribuée à Burotic Diffusion

Les dossiers de paiements archivés, ne sont pas exhaustifs pour les DRP N°4, N° 6, N°7 et N°9 :

- DRP N°4 « Maintenance Informatique » d'un montant de 4 318 000 FCFA attribuée à OPEN IT
 - Les seuls documents de paiements archivés sont la facture et le chèque de la période Novembre –Décembre 2011
 - Les documents de paiement exécutés pour l'exercice 2012 ne sont pas archivés ; il s'agit des documents de janvier-février, mars-avril, mai-juin, juillet-août, septembre-octobre. Le règlement étant bimensuel.
- DRP N°6 « Aménagement (store) » d'un montant 4 183 695 FCFA TTC attribuée à la Sénégalaise de Distribution (SENDIS)
 - Le montant de la DRP est 4 183 695 FCFA, le règlement archivé est un chèque SGBS n° 3784191 du 20 déc. 2011 qui mentionne un montant 3 545 505 FCFA; reste un reliquat de 638 190 FCFA.
- DRP N°7 « Commissariat aux comptes » d'un montant 14 396 00 FCFA TTC attribuée au Cabinet Nord Sud International

- Nous n'avons pas reçu les documents de paiement relatifs au rapport provisoire (30%) et au rapport d'opinion (40%), seul est archivé le paiement relatif au démarrage de la mission (30%).
- **DRP N°9 « Matériel Informatique »**, d'un montant de 756 500 FCFA pour le lot 1 attribué à Prestilux sarl, et 855 500 FCFA pour le lot 2 attribué à Distek Trading
- Le règlement reçu pour le lot 1 est un chèque SGBS N°3784221 en date du 13 février 2012 d'un montant de 2 795 000 FCFA libellé au nom de l'attributaire Prestilux, alors que le montant du lot 1 est de 796 500 FCFA TTC.

4.4 Audit de l'exécution physique

Les marchés de l'Office National de la Formation Professionnelle ne figurent pas dans l'échantillon faisant l'objet de contrôles physiques validé avec l'ARMP.

5. RECOMMANDATIONS

5.1 Recommandations générales

5.1.1 Recommandations relatives à l'archivage

Constats	Recommandations	Commentaires de l'ONFP
Les copies des attestations de prise de connaissance de la charte de transparence signées par les membres de la CPM et de la Cellule ne nous ont pas été transmises.	Faire signer, transmettre à la DCMP et archiver les copies des attestations de la charte de transparence et d'éthique en matière de marchés publics par les membres.	<i>Elles ont été transmises sans que des copies ne soient faites. Mais le fichier existait toujours en machine lors de cette revue. Nous les avons tout simplement sorti à l'état brut. Tel n'est plus le cas.</i>
La note de service portant nomination des membres de la commission n'a pas été archivée.	Procéder à l'archivage de la note de service à chaque nomination de membres de la commission des marchés.	<i>Chaque année la note est faite. Auparavant, le classement était général. Depuis 2012, chaque marché fait l'objet de son propre classement avec tous les éléments y afférent.</i>
Les PV d'ouverture des plis ne sont pas archivés pour les DRP N°4 « Maintenance équipement informatique » d'un montant de 4 318 800 FCFA, N°8 « Achat de logiciel antivirus » d'un montant de 755 342 FCFA, N°9 « Matériel informatique » d'un montant de 1 652 000 FCFA.	Nous recommandons à l'ONFP d'archiver le PV d'ouverture des plis pour chaque marché.	<i>Ces PV doivent être dans le classement général au niveau de la DAF. Ce n'est qu'après le séminaire sur l'archivage qu'il y a un changement dans la façon de procéder.</i>
Les offres des candidats ne sont pas archivées systématiquement, c'est l'exemple des DRP N°4 « Maintenance équipement informatique » d'un montant de 4 318 800 FCFA et DRP N°5 « Achat de split » d'un montant de 916 414 FCFA.	Nous recommandons à l'ONFP d'archiver toutes les offres reçues.	L'AC n'a pas formulé de commentaires sur ce point.
Les documents afférant au paiement (mandat de paiement, la facture définitive comme le règlement y afférant) ne sont pas archivés pour les DRP N°1 « Fournitures de bureau et consommables informatiques » d'un montant de 5 232 608 FCFA et la DRP N°8 « Achat de logiciel antivirus » d'un montant de 755 342 FCFA.	Nous recommandons à l'ONFP d'archiver tous les documents de paiements.	L'AC n'a pas formulé de commentaires sur ce point.

Constats	Recommandations	Commentaires de l'ONFP
L'archivage des documents de paiement n'est pas exhaustif pour les DRP N°4 relative à la Maintenance équipement informatique d'un montant de 4 318 800 FCFA, DRP N°6 « Aménagement » d'un montant de 4 183 695 F CFA TTC, DRP N°7 « Commissariat aux comptes » d'un montant de 14 396 000 F CFA et la DRP N°9 relative à l'achat de Matériel d'un montant de 1 652 000 F CFA.	Nous recommandons à l'ONFP d'archiver tous les documents de paiements.	L'AC n'a pas formulé de commentaires sur ce point.
L'attestation de service fait n'est pas archivée pour la DRP N°8 (Achat de logiciel Antivirus).	Nous recommandons à l'ONFP d'archiver tous les documents relatifs aux marchés.	<i>Accord</i>

5.1.2 Recommandations relatives aux rapports et observateurs indépendants

Cf. rapport de synthèse du Groupe I.

5.1.3 Recommandations concernant le déroulement des audits à posteriori

Cf. rapport de synthèse du Groupe I.

5.2 Recommandations relatives au fractionnement

Les marchés suivants, dont le total dépasse le seuil de passation d'Appel d'Offres Ouvert, devraient être regroupés.

N° d'ordre	Objet du marché	Montant en FCFA TTC	Titulaire
1	Fournitures de bureau et consommables informatiques	5 232 608	POA et Burotic Diffusion
2	Matériel informatique	4 914 700	PRESTILUX SARL
		2 501 600	
3	Mobilier et matériel de bureau	13 983 000	SENDIS
4	Maintenance équipement informatique	4 318 800	OPEN IT
5	Achat de logiciel antivirus	755 342	Burotic Diffusion
9	Matériel informatique	796 500	PRESTILUX sarl
		855 500	Distek Trading
TOTAL		33 358 050	

Nous recommandons à l'ONFP de faire une meilleure planification des marchés, en regroupant toutes les dépenses prévues de même nature ou de nature conciliables en lots.

5.3 Recommandations relatives à la capacité de gestion du processus de passation des marchés

Constats	Recommandations	Commentaires de l'ONFP
La liste des membres de la commission a été envoyée le 10 mai 2011 par courrier N°00225/ONFP/DG, ceci après la correspondance de la DCMP N° 002049/MEF/DCMP/DSI/47 du 10 mai 2011, demandant à l'ONFP de mettre en place une commission.	Envoyer la liste des membres de la commission à la DCMP avant la date butoir du 05 janvier conformément à l'article 6 de l'arrêté N°11588 du 28/12/2007.	<i>Accord. La commission valable est renouvelable tacitement à date échue.</i>
Le rapport annuel n'a pas été produit pour la gestion 2011.	Produire le rapport annuel conformément à l'arrêté n°11586 du 28/12/2007.	<i>Accord</i>
Les rapports trimestriels n'ont pas été produits pour la gestion 2011.	Produire les rapports trimestriels conformément à l'arrêté n°11586 du 28/12/2007.	<i>Accord</i>
Le président de la commission et le responsable des marchés au METFP n'ont pas de suppléants en violation de l'article 36 du Décret N°2011-1048 du 27 juillet 2011 portant Code des marchés publics.	Nous recommandons à l'ONFP d'élire pour chaque membre de la commission un suppléant conformément à l'article 36 du Décret N°2011-1048 du 27 juillet 2011 portant Code des marchés publics.	<i>Accord. Ce constat est corrigé depuis</i>
Le manuel des procédures n'est pas mis à jour.	Mettre à jour le manuel des procédures (actualiser les postes sur l'organigramme, créer les fiches de postes qui n'existent pas, revoir les liaisons fonctionnelles...).	<i>Accord. La mise à jour est en cours et prévue dans le manuel de procédures en cours d'élaboration.</i>
Nous n'avons pas reçu la liste des membres de la cellule, l'acte de nomination de même que la déclaration de prise de connaissance de la charte de transparence et d'éthique en matière de marchés publics, ceci en violation des articles 1 et 3 de l'arrêté N° 011586 du 28/12/07.	Nous recommandons à l'ONFP de nous remettre la liste des membres de la cellule, l'acte de nomination de même que les copies de la déclaration de prise de connaissance de la charte de transparence et d'éthique en matière de marchés publics, conformément aux articles 1 et 3 de l'arrêté N° 011586 du 28/12/07.	L'AC n'a pas formulé de commentaires sur ce point.
La DRP relative à l'Achat d'intrants de teinture d'un montant de 3 825 000 FCFA (montant estimé sur le plan de passation des marchés de l'ONFP pour l'exercice 2011), n'a pas été exécutée. Nous n'avons pas obtenu les raisons de la non exécution de cette DRP.	Fournir les raisons de la non exécution de cette DRP.	<i>La DRP a été annulée parce que l'option était prise d'intégrer l'intrant pédagogique dans la lettre d'action de formation et que l'opérateur est mieux placé pour déterminer la qualité et la quantité d'intrant.</i>

5.4 Recommandations relatives à l'attribution des marchés

Constats	Recommandations	Commentaires de l'ONFP
Les lettres d'invitation n'indiquent pas systématiquement les noms de tous les fournisseurs consultés, il s'agit des DRP N°1 « Fournitures de bureau et consommables informatiques » d'un montant de 5 232 608 FCFA, DRP N°2 « Matériel informatique » d'un montant de 7416300 FCFA, DRP N°3 « Mobilier et matériel de bureau » d'un montant de 3 983 000 FCFA, DRP N°4 « Maintenance équipement informatique » d'un montant de 4 318 800 FCFA DRP N°5 « Achat de split » d'un montant de 916 414 FCFA.	Indiquer par ampliations les noms de tous les fournisseurs consultés conformément à la circulaire n°0004/PM/CAB/CP4 du 13 mars 2009.	<i>Nous sommes d'accord avec le constat et nous avons exécuté cette recommandation à partir du mois de septembre pour les DRP qui ont suivi (6, 7, 8 et 9). Cela s'explique par le fait que les agents de l'ONFP ont bénéficié d'une formation de mise à niveau.</i>
L'informaticien de l'ONFP dont le nom ne figure pas sur la liste des membres qui a été transmise à la DCMP a signé les deux PV d'ouverture et d'attribution de la DRP N°1 relative à l'Achat de fournitures de bureau & consommables informatiques d'un montant de 5 232 608 FCFA	Nous recommandons à l'ONFP de faire signer les PV d'ouverture et d'attribution que par les membres dont les noms figurent sur la liste transmise à la DCMP.	<i>Accord</i>
Les lettres d'invitation ne sont pas accompagnées d'un formulaire de soumission et d'un projet de contrat.	Nous recommandons à l'ONFP de faire accompagner les lettres d'invitation d'un formulaire de soumission et d'un projet de contrat, conformément à circulaire n°0004/PM/CAB/CP4 du 13 mars 2009.	<i>Accord</i>

Constats	Recommandations	Commentaires de l'ONFP
A l'exception de la DRP N°7 Commissariat aux comptes, les lettres d'invitation ne sont pas accompagnées d'un modèle simplifié d'instructions aux soumissionnaires.	Nous recommandons à l'ONFP de faire accompagner les lettres d'invitation d'un modèle simplifié d'instructions conformément à circulaire n°0004/PM/CAB/CP4 du 13 mars 2009.	<i>Accord</i>
A l'exception des DRP N°3 « Achat de mobilier & matériel de bureau » d'un montant de 3 983 000 FCFA et DRP N°7 « Commissariat aux comptes » d'un montant de 14 396 000 FCFA, les lettres d'invitation ne sont pas accompagnées d'un bordereau de prix.	Nous recommandons à l'ONFP de joindre, si applicable, un bordereau de prix aux lettres d'invitation pour mieux encadrer les libellés des factures proforma (à l'image de celui joint à la DRP N°3 « Achat de mobilier & matériel de bureau »).	<i>Accord</i>
A l'exception de la DRP N°7 relative au « Commissariat aux comptes » d'un montant de 14 396 000 FCFA, les délais d'exécution ou de livraison ne sont pas précisés sur les contrats/bons de commande ou lettres d'invitation.	Nous recommandons à l'ONFP de préciser le délai d'exécution ou de livraison sur les contrats/bons de commande ou lettres d'invitation.	<i>Nous sommes d'accord pour les contrats mais pour les bons de commandes, c'est une pratique qui n'est pas courante.</i>
Nous avons relevé que DCMP n'a pas été informée de l'attribution des 5 DRP passées après juillet 2011, dont le seuil minimal est atteint, il s'agit des DRP N°2 « Matériel informatique » d'un montant de 7416300 F CFA, DRP N°3 « Mobilier et matériel de bureau » d'un montant de 3 983 000 F CFA, DRP N°4 « Maintenance équipement informatique » d'un montant de 4 318 800 F CFA, DRP N°6 « Aménagement » d'un montant de 4 183 695 F CFA et DRP N°7 « Commissariat aux comptes » d'un montant 14 396 000 F CFA, contrairement aux dispositions prévues par l'article 78 du décret n°2011-1048 du 27 juillet 2011.	Nous recommandons à l'ONFP d'informer la Direction chargée du Contrôle des Marchés Publics de l'attribution des DRP conformément aux dispositions de l'article 78 du CMP en vigueur.	<i>Accord</i>

Constats	Recommandations	Commentaires de l'ONFP
<p>L'ONFP réalise des formations destinées à des groupements de femmes, des jeunes... pour un montant comptabilisé de 376 407 691 FCFA au cours de l'exercice 2011 (compte 6358-assistance financière).</p> <p>Elle fait appel à des formateurs et signe des conventions avec ces derniers qui exécutent les dits services pour le compte et au nom de l'ONFP.</p> <p>Cependant, nous n'avons pas obtenu les procédures de sélection et d'attribution.</p> <p>A cet effet, nous ne pouvons pas nous prononcer sur la conformité des modalités de saisine et d'attribution.</p>	<p>Nous recommandons à l'ONFP de formaliser de manière claire les procédures de sélection et d'attribution.</p>	<p><i>En 2011, une commission d'agrément présidée par le Directeur de la Formation Professionnelle (DFP), procédait à la sélection des opérateurs selon les modules décidés par l'ONFP et le domaine de compétence.</i></p> <p><i>Une nouvelle procédure est en cours d'élaboration et qui sera capitalisée dans le manuel de procédures dont la DRP est inscrite dans le plan de passation des marchés de 2013.</i></p>
<p>Incohérences des adresses physiques du fournisseur « Global informatique » qui a soumissionné avec deux adresses physiques différentes sur deux DRP :</p> <p>✓ Sacré cœur VDN Extension sur la lettre d'invitation N° 00380 ONFP/DG en date du 09 Août 2011 relative à la DRP N°2 « Achat de matériel informatique d'un montant de 4 914 700 FCFA TTC »</p> <p>✓ 68, Avenue Lamine Gueye, Dakar sur la lettre d'invitation N° 00452 ONFP/DG en date du 29 Septembre 2011 relative à la DRP N°4 « Maintenance équipement informatique d'un montant de 4 318 000 FCFA TTC ».</p>	<p>Nous recommandons à l'ONFP de veiller à la conformité des adresses physiques mentionnées pour les fournisseurs.</p>	<p>L'AC n'a pas formulé de commentaires sur ce point</p>

Constats	Recommandations	Commentaires de l'ONFP
<p>Nous avons relevé des incohérences entre la raison sociale et l'adresse physique mentionnées sur la lettre d'invitation et celles sur la notification d'offre non retenue pour la DRP N°4 « Maintenance équipement informatique d'un montant de 4 318 000 FCFA TTC »</p> <p>- Sur la lettre d'invitation N° 00448 ONFP/DG en date du 29 Septembre 2011, il est mentionné : DEME INFORMATIQUE Avenue Emile Badiane - Dakar</p> <p>- Sur la lettre de notification d'offre non retenue (non déchargée) N°00466 ONFP/DG en date du 25 Octobre 2011, il est mentionné : NDEMENE INFORMATIQUE Avenue Jean Jaurès – Dakar.</p>	<p>Nous recommandons à l'ONFP de veiller à la conformité de la raison sociale et de l'adresse physique mentionnées pour les fournisseurs.</p>	<p><i>La lettre de notification est identique et la même raison sociale que la décharge de la lettre d'invitation. Il s'agit d'une erreur matérielle sur le libellé.</i></p>

5.5 Recommandations relatives au renforcement de la régulation

Cf. rapport de synthèse du Groupe I.

6. ANNEXE : LISTE DES MARCHES CONTROLES

6.1 Liste des DRP

N° d'ordre	Objet du marché	Montant en FCFA TTC	Titulaire
1	Fournitures de bureau et consommables informatiques	5 232 608	POA et Burotic Diffusion
2	Matériel informatique	4 914 700	PRESTILUX SARL
		2 501 600	
3	Mobilier et matériel de bureau	13 983 000	SENDIS
4	Maintenance équipement informatique	4 318 800	OPEN IT
5	Achat de split	916 414	Sté Hussein Ayad & Cie
6	Aménagement	4 183 695	SENDIS
7	Commissariat aux comptes	14 396 000	Nord Sud Audit International
8	Achat de logiciel antivirus	755 342	Burotic Diffusion
9	Matériel informatique	796 500	PRESTILUX sarl
		855 500	Distek Trading
TOTAL		52 854 159	