

# GROUPEMENT DE CABINETS

REPUBLIQUE DU SENEGAL  
A.R.M.P

Autorité de Régulation  
des Marchés Publics

*CABINET BEMF/For Africa*

(EXPERTISE PASSATION DES MARCHES PUBLICS)

Sis au Point E (Rue de THIES x DIOURBEL)

DAKAR.

Tel : 00 (221) 33.824.49.13

E-mail : [bemfall@yahoo.fr](mailto:bemfall@yahoo.fr)

BP: 1176/R.P.

*CABINET G.T.I*

(EXPERTISE COMPTABLE)

Sis à V.D.N x Liberté 6 Extension

N°88-Cité J.C.L. DAKAR

Tel : 00 (221) 33.867.56.55

E-mail : [gti\\_expertises@hotmail.com](mailto:gti_expertises@hotmail.com)

B.P: 21711 Dakar Ponty

**MISSION DE REVUE INDEPENDANTE DE LA CONFORMITE DE LA  
PASSATION DES MARCHES DES AUTORITES CONTRACTANTES AU  
TITRE DE LA GESTION 2011**

**(GROUPE IV)**

**RAPPORT DEFINITIF**

**DU MINISTERE DES MINES, DE L'INDUSTRIE, DE L'AGRO-  
INDUSTRIE ET DES PME**

**MAI 2013**

## **0 - ABREVIATIONS ET SIGLES**

### **CHAPITRE I - RESUME EXECUTIF DE LA MISSION**

#### **1.1.- DEROULEMENT DE LA MISSION**

##### **1.1.1 - Contexte**

##### **1.1.2 - Modalités d'intervention**

1.1.2.1- Audit des procédures de passation

1.1.2.2- Audit de l'exécution physique

1.1.2.3- Support informatique

#### **1.2 - CONSTATS RELATIFS AU DISPOSITIF DES MARCHES PUBLICS**

#### **1.3 CONSTATS D'AUDIT**

##### **1.3.1- Echantillons**

##### **1.3.2- Constats généraux relatifs à la passation et à l'exécution des marchés**

##### **1.3.3- Constats spécifiques relatifs à la passation des marchés**

##### **1.3.4- Constats spécifiques relatifs à l'exécution financière**

#### **1.4 SYNTHESE DES RECOMMANDATIONS DE LA MISSION**

### **CHAPITRE II - DISPOSITIF ET METHODOLOGIE DE L'AUDIT**

#### **2.1- RAPPEL DES TERMES DE REFERENCE (T.D.R)**

#### **2.2- METHODOLOGIE DE MISE EN ŒUVRE**

#### **2.3- DESCRIPTION DES TRAVAUX D'AUDIT**

##### **2.3.1- Audit des procédures de passation des marchés**

##### **2.3.2- Audit de l'exécution financière des marchés**

##### **2.3.3 – Audit de l'exécution technique des marchés**

#### **2.4- CONSTITUTION DE L'ECHANTILLON D'AUDIT**

##### **2.4.1- Echantillon pour l'audit des procédures de passation**

2.4.1.1- Mesures correctives de Raffinement de l'échantillon

2.4.1.2- Description de l'échantillon finalement retenu

##### **2.4.2- Echantillon pour l'audit technique**

2.4.2.1- Principes directeurs de l'échantillonnage

2.4.2.2- Marchés finalement retenus à l'audit technique

### **CHAPITRE III - AUDIT DU SYSTEME DES MARCHES**

### **3.1- RAPPELS SOMMAIRES**

#### **3.1.1- Réglementation en vigueur**

#### **3.1.2- Principes découlant de la réglementation**

#### **3.1.3- Procédures appliquées par l'Autorité Contractante**

### **3.2- CONSTATS RELATIFS AU DISPOSITIF DES MARCHES PUBLICS**

#### **3.2.1- Responsabilisation des M.O et des M.O.D**

##### **3.2.1.1 Modalités de fonctionnement de la C.P.M**

##### **3.2.1.2- Capacités organisationnelles de mise en concurrence**

#### **3.2.2- Exercice des Contrôles**

##### **3.2.2.1- Rappels succincts**

##### **3.2.2.2- Modalités d'exercice des contrôles**

##### **3.2.2.3- Fonctionnement des C.S.C.M**

##### **3.2.2.4- Rôle du contrôleur financier**

#### **3.2.3- Quid de le Régulation ?**

## **CHAPITRE IV - AUDIT DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES**

### **4.1- CONSTATS GENERAUX SUR LA MISSION**

#### **4.1.1- Constats de carence documentaire**

##### **4.1.1.1- Carence documentaire concernant la passation des marchés**

##### **4.1.1.2- Carence documentaire concernant l'exécution financière**

#### **4.1.2- Identification de fractionnements potentiels**

##### **4.1.2.1- Rappels succincts de la réglementation**

##### **4.1.2.2- Evaluation des fractionnements décelés**

### **4.2- RESULTATS DES TRAVAUX D'AUDIT DES PROCEDURES DE PASSATION DES MARCHES**

#### **4.2.1- DOSSIERS D'APPELS D'OFFRES (D.A.O)**

##### **4.2.1.1- Rappels succincts**

##### **4.2.1.2- Constats spécifiques**

4.2.1.3- Commentaires spécifiques

#### **4.2.2- AVIS D'APPELS D'OFFRES (A.A.O)**

4.2.2.1- Rappels succincts

4.2.2.2- Constats spécifiques

4.2.2.3- Commentaires spécifiques

#### **4.2.3- RECEPTION ET OUVERTURE DES PLIS**

4.2.3.1- Rappels succincts

4.2.3.2- Constats spécifiques

4.2.3.3- Commentaires spécifiques

#### **4.2.4- EVALUATION DES OFFRES ET ATTRIBUTION DES MARCHES**

4.2.4.1- Rappels succincts

4.2.4.2- Constats spécifiques relatifs à l'évaluation

4.2.4.3- Commentaires spécifiques relatifs à l'évaluation

4.2.4.4- Constats spécifiques relatifs à l'attribution

4.2.4.5- Commentaires spécifiques relatifs à l'attribution

#### **4.2.5- CAS PARTICULIERS DES MARCHES PAR ENTENTE DIRECTE**

4.2.5.1- Rappels succincts

4.2.5.2- Constats spécifiques

4.2.5.3- Commentaires spécifiques

#### **4.2.6- DELAIS DE PASSATION DES MARCHES**

4.2.6.1- Rappels succincts de la réglementation

4.2.6.2- Constats spécifiques concernant les délais de passation

### **4.3- RESULTATS DES TRAVAUX D'AUDIT DE L'EXECUTION FINANCIERE**

#### **4.3.1- Analyse de la consistance des travaux d'audit financier**

4.3.1.1- Concernant les engagements

4.3.1.2- Concernant le contrôle et la certification du Service fait

4.3.1.3- Concernant la liquidation, le mandatement et le paiement des dépenses

4.3.1.4- Limites identifiées de l'audit d'exécution financière

#### **4.3.2- Constats sur l'audit de l'exécution financière**

4.3.2.1- Concernant la production et la gestion des garanties contractuelles

4.3.2.2- Concernant les procédures d'engagement, de liquidation et de mandatement des dépenses

4.3.2.3- Concernant les modalités de réception et de paiements des prestations contractuelles

### **4.4- RESULTATS DES TRAVAUX D'AUDIT DE L'EXECUTION PHYSIQUE**

4.4.1- Concernant les travaux routiers

4.4.2- Concernant les constructions de bâtiments et autres travaux de génie civil

4.4.3- Concernant les travaux d'alimentation en eau potable et d'assainissement

4.4.4- Concernant les travaux dans le secteur pétrolier et maritime

4.4.5- Concernant les fournitures diverses et les études

## **CHAPITRE V - RECOMMANDATIONS DE LA MISSION**

### **5.1- RECOMMANDATIONS GENERALES**

5.1.1- Recommandations relatives au système d'archivage

5.1.2- Recommandations relatives aux rapports d'experts indépendants

5.1.3- Recommandations concernant les missions de contrôle a posteriori

### **5.2- RECOMMANDATIONS SPECIFIQUES**

5.2.1- Concernant le fractionnement

5.2.2- Concernant la gestion du processus de passation des marchés

5.2.3- Concernant la gestion et le contrôle des marchés par Entente Directe

5.2.4- Concernant l'attribution des marchés

## **CHAPITRE VI - DOCUMENTS ANNEXES (MARCHES AUDITES / POINTS DE VERIFICATION)**

**0 – LISTE DES ABREVIATIONS ET SIGLES**

<b>AOO</b>	Appel d’Offres Ouvert
<b>ARMP</b>	Autorité de Régulation des Marchés Publics
<b>ASEPEX</b>	Agence Sénégalaise de Promotion des Exportations
<b>BTP</b>	Bâtiment et Travaux Publics
<b>CM</b>	Commission des Marchés
<b>CMP</b>	Code des Marchés Publics
<b>CNQCE</b>	Commission Nationale de Qualification et de Classification des Entreprises de BTP
<b>CNTS</b>	Centre National de Transfusion Sanguine
<b>CPM</b>	Cellule de Passation des Marchés
<b>DAC</b>	Dossier d’Appel à la Concurrence
<b>DAF</b>	Direction Administrative et Financière
<b>DAGE</b>	Direction de l’Administration Générale et de l’Equipement
<b>DAO</b>	Dossier d’Appel d’Offres
<b>DASP</b>	Direction d’Appui au Secteur Privé
<b>DCMP</b>	Direction Centrale des Marchés Publics
<b>DP</b>	Demande de Proposition
<b>DRP</b>	Demande de Renseignements et de Prix
<b>ED</b>	Entente Directe
<b>HT</b>	Hors Taxes
<b>MEF</b>	Ministère de l’Economie et des Finances
<b>MC</b>	Ministère de la Culture
<b>MT</b>	Ministère du Tourisme
<b>NCMP</b>	Nouveau Code des Marchés Publics
<b>PM</b>	Premier Ministre

**PPM** Plan de Passation des Marchés

**PV** Procès Verbal

**RAPEV** Rapport d’Evaluation

**SAPCO** Société d’Aménagement de la Petite Cote

**TTC** Toutes Taxes Comprises

**HTT** Hors Toutes Taxes

**DDP** Droits de Douanes Payés

**UEMOA** Union Economique et Monétaire Ouest Africaine

# CHAPITRE I - RESUME EXECUTIF DE LA MISSION

## 1.1 - DEROULEMENT DE LA MISSION

### 1.1.1 - Contexte

L'ARMP, en conformité avec le Code des Marchés Publics (dans sa récente version) découlant des directives de l'UEMOA, commande, chaque année, des Audits (ou revues a posteriori) menés de façon indépendante par des Cabinets Spécialisés en vue de vérifier la régularité des procédures appliquées par les Autorités Contractantes en matière de passation des marchés publics.

Ainsi, des échantillonnages aléatoires sont effectués par les Cabinets d'Audit sur les marchés de type et de nature différents et selon chaque mode de passation.

Il s'y ajoute que Cet Audit de la gestion 2011 doit capitaliser sur les acquis et les enseignements tirés des Audits annuels précédents (**depuis l'exercice 2008**). Il faudra, désormais, prendre en compte certains aspects névralgiques constatés auprès de certaines structures spécifiques telles que :

- ✓ **Les Etablissements Hospitaliers** qui commandent des matériels biomédicaux dont les caractéristiques se révèlent très complexes et les fournitures très sensibles (au plan quantitatif et qualitatif) à l'exemple de la P.N.A (qui a finalement entraîné des impératifs de réaménagement du code des Marchés Publics).
- ✓ **Les Agences d'exécution et les structures d'infrastructures**, par exemples, qui nécessitent plus de visibilité **dans les taux d'exécution technique** de leurs prestations (Pourcentage de travaux réalisés **Versus** taux de paiement effectué). Ce qui impose, désormais, la présence dans les missions d'Audit d'Ingénieurs Spécialisés (en Génie Civil, en Génie Rural, en Infrastructures Hydro-Agricoles, etc). Il s'y ajoute qu'en cas de nécessité, pour mieux apprécier, la pertinence des choix des marchés et des fournisseurs ou autres prestataires, la mission d'Audit doit se doter de ressources humaines spécifiques pour des domaines particuliers dénommés « **Experts domaines** ».

Le consultant compte, pour l'audit 2011, apporter une **valeur ajoutée substantielle** que l'on peut résumer sommairement comme suit :



- **Une diversification satisfaisante des marchés** à auditer, en fonction de leur nature, de leur mode de passation ou de leur caractère dérogatoire ou non sur la base d'un échantillon très représentatif.
- **Des observations pertinentes corrélées à des recommandations pointues** (accompagnées de leurs modalités de mise en œuvre) à l'issue **d'une démarche innovante**, à savoir :
  - **Les rapports spécifiques d'ingénieurs spécialisés** notamment dans des marchés de travaux, d'équipements spéciaux (**Agronomes, Vétérinaires, Informaticiens, Biomédicaux, Pharmaciens, etc.**)
  - **Les contributions techniques substantielles** d'experts de « domaines » ciblés et identifiés lors de la mission proprement dite face à des Autorités Contractantes à activités spécifiques ou sectorielles telles que : **les hôpitaux et structures médicales, les projets d'agriculture et d'hydraulique, les projets de routes et d'infrastructures diverses.**

Les experts choisis pour cette tâche seront **des spécialistes de très haut niveau** dans leurs domaines de compétences respectives à quoi s'ajoutent des **compétences complémentaires avérées en matière de passation des marchés**

### **1.1.2- Modalités d'intervention**

#### **1.1.2.1- Audit des procédures de passation**

Tous les marchés retenus, dans le cadre de la présente revue, ont fait l'objet de vérifications détaillées sur la base des canevas fournis dans les TDR. Les points de vérification concernent toutes les étapes de la procédure de passation des marchés publics (**allant de l'avis d'appel d'offres ou lettre de consultation pour AOR ou DRP jusqu'à l'attribution définitive**).

Des points de contrôle supplémentaires ont été ajoutés, en cas de besoin, à l'initiative justifiée du consultant afin de déceler tous les points de non-conformités au code.

Pour la GESTION 2011, le MIAPME a passé deux (02) AO, une Entente Directe et 10

Compte tenu du nombre très réduit de ces marchés, la revue de conformité a porté, ainsi, sur:

. **AOO** (02 marchés sur 02 soit : **100%**)

. **ED** (01 marché sur 01 soit : **100%**)

. **DRP** (10 marchés sur 10 soit : 100%)

#### **1.1.2.2- Audit de l'exécution physique**

##### **SANS OBJET**

#### **1.1.2.3- Support informatique**

Tous les travaux de revue sont **consignés électroniquement sur des clés USB** comprenant pour chaque marché audité :

- . Une fiche de description narrative de l'ensemble de la procédure de passation (**en WORD**)
- . Un canevas des points de vérification des différentes étapes de la procédure de passation (**en WORD**)
- . Une fiche synoptique qui fait la synthèse de la procédure de passation (**sur EXCELL**)

### **1.2 - CONSTATS RELATIFS AU DISPOSITIF DES MARCHES PUBLICS**

**La Commission des Marchés** est mise en place par décision n°035/MMIAPME/DAGE du 04 JANVIER 2011. Aucun document concernant la mise en place d'une cellule de passation nous a été fourni.

### **1.3- CONSTATS D'AUDIT**

#### **1.3.1 – Echantillonnage**

L'échantillonnage des marchés à auditer s'est strictement basé sur les principes édictés dans les TDR de la mission, ce qui donné **le tableau ci-après largement commenté dans le chapitre 2 à venir** et comprenant des graphiques assez illustratifs des

Taux de couverture atteints pour les marchés, objet de la présente revue.

Modes de passation	Typologie des marchés passés au titre de la gestion 2011		Typologie des marchés examinés lors de la présente REVUE		Taux de couverture en %	
	Nombre	Montant	Nombre	Montant	Nombre	Montant
Appel d'Offres Ouvert (AOO)	2	49.957.000	2	49.957.000	100	100
Appel d'Offres Restreint (AOR)						
ED	1	100.000.000	1	100.000.000	100	100
AVENANTS						
DRP	10	88.574.287	10	88.574.287	100	100
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>238.531.287</b>	<b>13</b>	<b>238.531.287</b>		

### 1.3.2- Constats généraux relatifs à la passation et à l'exécution des marchés

Nous n'avons pas de commentaires particuliers sur la passation des marchés du Ministère des Mines, de l'Industrie, de l'agro industrie et des PME au titre de la gestion 2011.

### 1.3.2- Constats spécifiques relatifs à la passation des marchés

Il ya eu un seul marché par Entente Directe avec l'Agence Nationale de la Statistique et de la Démographie d'un montant de 100 MILLIONS DE FCFA .Toutefois, toutes les autorisations requises ont été obtenues de la part des autorités compétentes. Par contre, aucune lettre d'information n'est versée dans le dossier concernant les candidats non retenus aux DRP.

### **1.3.4 - Constats spécifiques relatifs à l'exécution financière**

Nous n'avons pas de commentaires particuliers sur l'exécution financière des marchés du Ministère des Mines, de l'Industrie, de l'agro industrie et des PME au titre de la gestion 2011.

## **1.4 -- SYNTHESE DES RECOMMANDATIONS DE LA MISSION**

### **1.4.1 - Concernant la préparation des dossiers d'appels d'offres**

Les lettres d'information aux candidats non retenus ont manqué pour toutes les DRP, ce qui est une grave entorse à la réglementation notamment pour les besoins de recours et autres réclamations.

Il est impérieux de noter que l'attribution des marchés doit faire l'objet d'une information par voie de presse à large diffusion en cas d'AOO et de lettres d'informations dûment notifiés à l'ensemble des candidats (retenus et non retenus !)

### **1.4.2 - Concernant les aspects liés à l'exécution financière des marchés**

Nous n'avons pas de recommandations particulières à formuler sur l'exécution financière des marchés du Ministère des Mines, de l'Industrie, de l'agro industrie et des PME au titre de la gestion 2011

## CHAPITRE II - DISPOSITIF ET METHODOLOGIE DE L'AUDIT

### 2.1- RAPPEL DES TERMES DE REFERENCE (T.D.R)

#### a)Rappel des Objectifs de la Mission

L'ARMP, en conformité avec le Code des Marchés Publics (dans sa récente version) découlant des directives de l'UEMOA, commande, chaque année, des Audits (ou revues à posteriori) menés de façon indépendante par des Cabinets Spécialisés en vue de vérifier la régularité des procédures appliquées par les Autorités Contractantes en matière de passation des marchés publics.

Ainsi, des échantillonnages aléatoires sont effectués par les Cabinets d'Audit sur les marchés de type et de nature différents et selon chaque mode de passation.

Il s'y ajoute que Cet Audit de la gestion 2011 doit capitaliser sur les acquis et les enseignements tirés des Audits annuels précédents (depuis l'exercice 2008).

Il faudra, désormais, prendre en compte certains aspects névralgiques constatés auprès de certaines structures spécifiques telles que :

- ✓ **Les Etablissements Hospitaliers** qui commandent des matériels biomédicaux dont les caractéristiques se révèlent très complexes et les fournitures très sensibles (au plan quantitatif et qualitatif) à l'exemple de la P.N.A (qui pose, d'ailleurs actuellement, des impératifs de réaménagement du code des Marchés Publics).
- ✓ **Les Agences d'exécution et les structures d'infrastructures**, par exemples, qui nécessitent plus de visibilité **dans les taux d'exécution technique** de leurs prestations (Pourcentage de travaux réalisés Versus taux de paiement effectué). Ce qui impose, désormais, la présence dans les missions d'Audit d'Ingénieurs Spécialisés (en Génie Civil, en Génie Rural, en Infrastructures Hydro-Agricoles, etc).

Il s'y ajoute qu'en cas de nécessité, pour mieux apprécier, la pertinence des choix des marchés et des fournisseurs ou autres prestataires, la mission d'Audit doit se doter de ressources humaines spécifiques pour des domaines particuliers dénommés « **Experts domaines** ».

#### b) La Conception des Services (Problèmes à résoudre)

Au-delà des vérifications récurrentes sur les causes d'anomalies et de non-conformités décelées habituellement sur les procédures de passation des marchés, il est désormais, impérieux **de comprendre et d'expliquer**, à l'issue des missions d'Audit, ce qui suit :

- Les longs délais observés et dénoncés par toutes les A.C sur le processus de contrôle à priori effectué par la DCMP sur les marchés atteignant les seuils de contrôle.
- Le nombre important des D.R.P (en montant et en volume) malgré les observations relevées par les Audits précédents notamment sur les aspects liés au fractionnement, à la Collusion des Prestataires et au renchérissement relatif des prix des marchés. A quoi, s'ajoutent les abus relatifs aux défauts de publicité, de transparence, d'informations et d'équité dans la procédure de candidature.
- Les causes (justifiées ou non justifiées) des marchés par Entente Directe avec l'apparition récente (dans la dernière version du code) de la **notion d'urgence simple** face à celle ancienne **d'urgence impérieuse**.

En plus, il est devenu urgent de s'interroger sur la question de savoir si, **en matière de sécurité et sécurité-défense**, les motifs évoqués doivent-ils relever davantage de l'A.C (Présidence, Forces Armées, Intérieur) ou de la nature de la commande (Confidentialité ou relevant de la sécurité nationale) ou des deux à la fois.

## 2.2- METHODOLOGIE DE MISE EN OEUVRE

Le Consultant, en vue de l'atteinte des objectifs spécifiques de la mission, va adopter une démarche innovante afin de résoudre les problèmes nouvellement identifiés dans les missions d'Audit. Ainsi, la méthodologie va s'articuler comme suit :

- a) **Prise de contacts**, dès signature du Contrat et réception des lettres d'introduction signées par l'ARMP, avec les P.R.M des A.C du Groupe concerné grâce à l'accompagnement et à la facilitation de l'Expert de l'ARMP désigné à cet effet.
- b) **Calage des Réunions de prises de contacts** de la mission auprès de chaque A.C et finalisation d'un Chronogramme précis des activités sur la base du Plan de travail inclus dans le présent rapport.
- c) **Dépôt à J+10 du rapport préliminaire d'orientation** méthodologique de la mission de l'ARMP qui fera l'objet d'une validation par le client.
- d) **Recherche documentaire et investigations** diverses auprès des A.C afin de recueillir, de façon exhaustive, les données nécessaires au déroulement de la mission (**ces données devant être confrontées avec celles obtenues auprès de la DCMP et du Portail des Marchés Publics**). Il s'agit de :

- Plans de Passation des Marchés (de la 1<sup>ère</sup> à la dernière version existante) pour chaque A.C ainsi que les copies des AGPM.
- Les Etats d'exécution budgétaire.
- Les Balances auxiliaires des Comptes fournisseurs.
- Les Extraits de grands livres.
- Les Arrêtés (ou Décisions) de Nomination des Membres de la C.P.M et de la C.M pour l'année à Auditer (2011).
- La charte d'Ethique et de transparence **signée dûment** par les membres de la C.P.M et de la C.M (Exercice 2011).
- Le système (et les locaux) d'archivage et de classement des contrats et marchés.
- L'organigramme de la structure, de l'A.C

## 2.3- DESCRIPTION DES TRAVAUX D'AUDIT

### 2.3.1- Audit des procédures de passation des marchés

**Vérification d'Amont en Aval** de la conformité et de la régularité de l'ensemble des procédures de passation pour les Marchés définitivement retenus sur l'échantillon pour chaque A.C.

Cette étape passe, nécessairement par **l'utilisation stricte des tableaux-types inclus dans les TDR (Annexes 2 à 8)** que le **consultant prévoit d'améliorer, au besoin qualitativement**, notamment en ajoutant **des points de vérification additionnels**, comme suit :

**EXEMPLES**, à titre d'illustration (**que le Consultant compte introduire en plus**).

#### EXEMPLE 1- ANNEXE 2 : A.O.O

Les points de vérification **additionnels à prévoir** seraient :

- ✚ L'A.O.O est National ou International ?
- ✚ L'A.O.O est-il sans pré-qualification, avec pré-qualification ou en 2 étapes ?

#### EXEMPLE 2- ANNEXE 3 : A.O.R

Les points de vérification **additionnels à prévoir**, seraient :

- ✚ Description de la Procédure d'autorisation de l'A.O.R par la DCMP ?
- ✚ Les motifs évoqués : Urgence simple ? Urgence Impérieuse ?

#### EXEMPLE 3- ANNEXE 4 : PRESTATIONS INTELLECTUELLES

Les points de vérification **additionnels à prévoir**, seraient :

- ✚ Le choix de la méthode de sélection est-il judicieux ?
- ✚ Le score minimum et le système de pondération sont-ils objectifs ?

**EXEMPLE 4- ANNEXE 5 : D.R.P**

Les points de vérification **additionnels à prévoir**, seraient :

- ✚ Le degré de probabilité des cas de **collusion et surtout leur récurrence par rapport à l'année N-1**
- ✚ Les cas de simulacre de concurrence (Montants des devis ou factures « Pro-forma» en progression arithmétique / géométrique pour la couverture d'un attributaire choisi d'avance).

**EXEMPLE 5- ANNEXE 6 : ENTENTE DIRECTE**

Les points de vérification **additionnels à prévoir**, seraient :

- ✚ Les Rapports annuels requis pour les Marchés par E.D sont-ils faits régulièrement ?
- ✚ La mesure du taux de régression des marchés passés par E.D
- ✚ Les marchés par E.D comportent-ils systématiquement la clause de vérification à postériori des prix de revient du titulaire.
- ✚ Le degré d'amélioration des motifs de rejet ou d'acceptation par la DCMP pour les marchés E.D (soumis à leur autorisation), si l'on tient compte des nécessités de justifications formulées en fonction de la nature des A.C

**EXEMPLE 6- ANNEXE 7 : QUALITE, TRANSPARENCE ET EFFICACITE DES OPERATIONS DE PASSATION DE MARCHES.**

Les points de vérification **additionnels à prévoir**, seraient :

- ✚ L'identification du nombre de révisions des PPM
- ✚ Les justifications des révisions de PPM (du fait d'ajustements budgétaires, de nouveaux financements, de changement de modes de passation imposé ou non par la DCMP).

**EXEMPLE 7- ANNEXE 8 : ORGANISATION INSTITUTIONNELLE**

Les points de vérification **additionnels à prévoir**, seraient :

- ✚ Les vérifications de signature ou non de la charte d'éthique et de transparence par les membres de la CPM et de la CM.
- ✚ Le respect ou non des délais règlementaires de convocation des Membres de la C.M.
- ✚ La régularité des Procès Verbaux élaborés par la C.M



- ✚ La remise systématique des P.V d'ouverture des plis aux Candidats à titre d'informations.

**Identification des facteurs récurrents de non-conformité** au Code des Marchés Publics, des anomalies majeures constatées, **en tenant compte de la nature de la présente mission et de son degré d'encadrement** ainsi que **des recommandations issues des Audits précédents mais non respectées (notamment par comparaison avec l'exercice N-1)** avec une démarche d'établissement de données statistiques pertinentes (analyse comparative ou différentielle selon l'approche descriptive).

**Cela favorisera une meilleure reformulation des nouvelles recommandations de la mission et d'en tirer des éléments substantiels de formation continue et de renforcement des capacités des Acteurs de la commande publique.**

**Elaboration de rapports individuels pour chaque Autorité Contractante** en mettant en exergue (conformément aux normes d'Audit international) ce qui suit :

- **Une opinion sur les procédures de passation** consécutivement à une appréciation globale (y/c note chiffrée) indiquant les violations éventuelles à la réglementation, les anomalies et points de non-conformité identifiées sur les procédures de passation et d'exécution des marchés.
- **Les recommandations pertinentes** pour le futur, dans une logique de :  
**Zéro recours, zéro plainte, zéro anomalie ou non - conformité au code.**

L'ensemble des recommandations sera formulé comme suit :

- Indications claires et précises notamment sur **les marchés où ont été décelés des indices de fraudes ou de corruption** (exploitables par l'ARMP, la Cour des comptes ou l'I.G.E en cas de nécessité).
  - Déclinaisons possibles en modules ou thèmes de formation en faveur des acteurs de la commande publique dans les P.G.F à venir !
- e) **Organisation de séances de restitution**, au niveau de chaque Autorité Contractante concernée, des rapports provisoires en vue de recueillir des réponses sur les non-conformités et observations diverses émises par les auditeurs de la mission.
- f) **Elaboration de rapports individuels (versions définitives)** pour chaque Autorité Contractante **avec prise en compte des réponses formulées dans les délais impartis**

**par les A.C concernées sur les rapports provisoires** (avec version électronique et nombre d'exemplaires papiers requis, conformément aux TDR).

### **2.3.2- Audit de l'exécution financière des marchés**

Cette disposition prise dans la présente mission d'Audit permet de mieux maîtriser les aspects de contrôle ci-après :

- ✚ La matérialité des dépenses effectuées (Etat d'avancement réel versus décomptes et factures payées aux titulaires).
- ✚ L'état réel des prestations (travaux, équipements, fournitures ou services) en conformité avec les prix, les caractéristiques, le cahier des charges, les prescriptions techniques, etc.
- ✚ La régularité des P.V de réception provisoire, réception partielle, réception technique, réception définitive face aux contraintes des spécifications techniques, des délais requis et des normes spécifiées.
- ✚ Les éléments justificatifs (au plan technique et financier) des avenants ou marchés complémentaires, des ordres de services divers émis par les Autorités Contractantes.

### **2.3.3 – Audit de l'exécution technique des marchés**

Concernant cet **Audit d'exécution physique**, l'innovation par rapport aux Audits précédents, c'est d'intégrer dans la mission, des experts spécifiquement orientés au sujet, à savoir :

- **Des ingénieurs de spécialités** avec des profils pointus à identifier sur la base de l'échantillonnage des marchés et de la nature des Autorités Contractantes.
- **Des experts « domaines »** avec des profils spécifiquement adaptés (**identifiés à posteriori**) tenant compte du niveau de complexité des marchés retenus à l'échantillon.

**L'Audit d'exécution physique** va insister davantage sur certains marchés de travaux en développant, au besoin, **grâce aux ingénieurs du Génie civil ou d'autres spécialités à préciser, de véritables rapports d'expertises précisant :**

- La conformité physique des dits travaux aux P.V (de réception provisoire ou définitive) dûment élaborés et signés par les Autorités Contractantes.
- La régularité des documents existants confrontés aux constats physiques.
- L'existence et l'état de fonctionnement des ouvrages ou équipements divers.

- La cohérence des quantités prévues versus réalisées et l'adéquation des prix unitaires pratiqués versus les prix du marché concerné.
- La mise à jour ou non des malfaçons, réserves ou anomalies relevées dans les P.V de réception (provisoire, partielle ou définitive).
- Le contrôle systématique des prix de revient dans le cas de marché par entente directe conformément au code.
- 

## 2.4- CONSTITUTION DE L'ECHANTILLON D'AUDIT

### 2.4.1- Echantillon pour l'audit des procédures de passation

**Réalisation d'un échantillon significatif** de marchés à auditer conformément aux TDR avec **des taux de couverture minimum en nombre ou en montant**, définis comme suit **(conformément aux TDR) :**

- Marchés atteignant les seuils de contrôle de la DCMP (à l'exclusion des marchés par E.D).....: **15%**
- Marchés n'atteignant pas les seuils de contrôle de la DCMP mais supérieurs aux seuils de passation des Marchés (à l'exclusion des Marchés par E.D).....: **25%**
- Demandes de Renseignements et de Prix (D.R.P) exprimées soit en Volumes ou en Montants.....: **25%**
- Marchés passés par Entente Directe et A.....: **100%**

#### 2.4.1.1- Mesures correctives de Raffinement de l'échantillon

Chaque Catégorie de marché (évoqué : a, b, c et d) doit comporter un nombre minimum de 10. Sinon, l'ensemble des marchés  $\leq 10$  sera audité.

Chaque sous-population (par catégorie de marché) sera diversifiée tenant compte, à la fois :

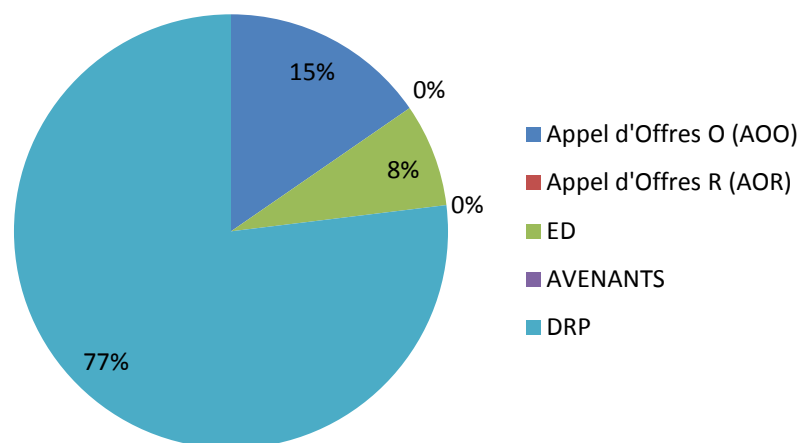
- **du mode de passation** : A.O.O, A.O.R, A.O avec Pré qualification, A.O en 2 étapes, A.O avec Concours, A.O.N, A.O.I.
- **de la nature des marchés** : Travaux, Fournitures et Services Courants, Prestations Intellectuelles

**2.4.1.2- Description de l'échantillon finalement retenu**

Modes de passation	Typologie des marchés passés au titre de la gestion 2011		Typologie des marchés examinés lors de la présente REVUE		Taux de couverture en %	
	Nombre	Montant	Nombre	Montant	Nombre	Montant
Appel d'Offres Ouvert (AOO)	2	49.957.000	2	49.957.000	100	100
Appel d'Offres Restreint (AOR)						
ED	1	100.000.000	1	100.000.000	100	100
AVENANTS						
DRP	10	88.574.287	10	88.574.287	100	100
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>238.531.287</b>	<b>13</b>	<b>238.531.287</b>		

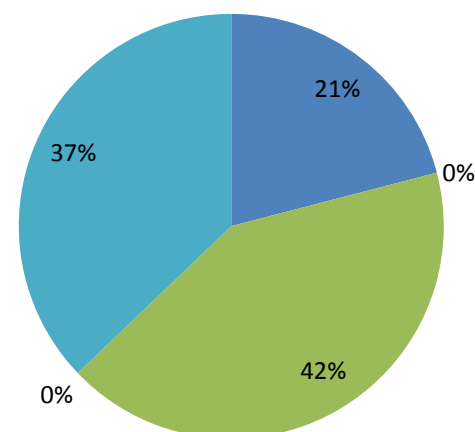
# **CARTOGRAHIE DES MARCHES PRESENTES PAR MODE DE PASSATION EN NOMBRE ET EN VALEUR**

**MARCHES PASSES AU TITRE DE LA GESTION 2011  
EN NOMBRE**



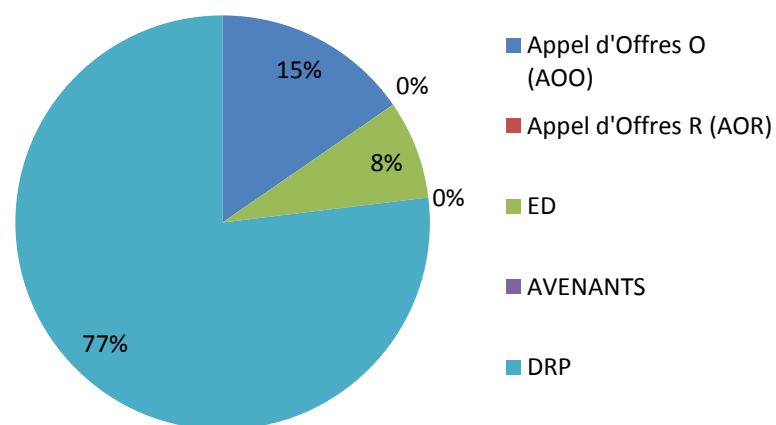
**MARCHES PASSES AU TITRE DE LA GESTION 2011 EN  
VALEUR**

Appel d'Offres O (AOO) Appel d'Offres R (AOR)  
ED AVENANTS  
DRP

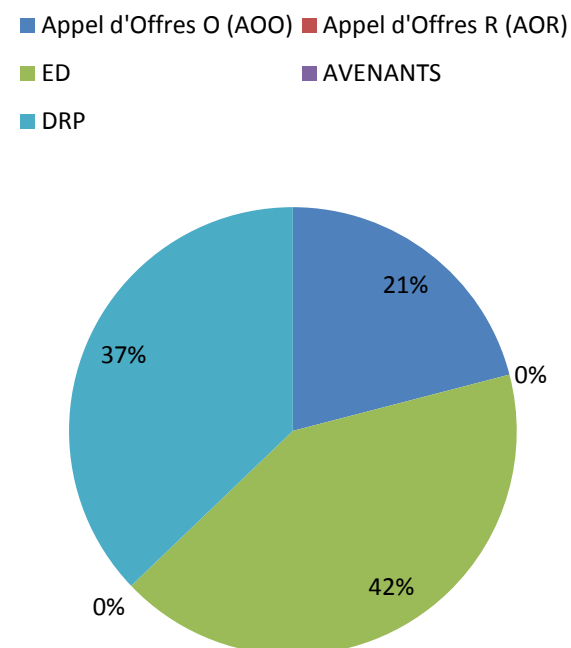


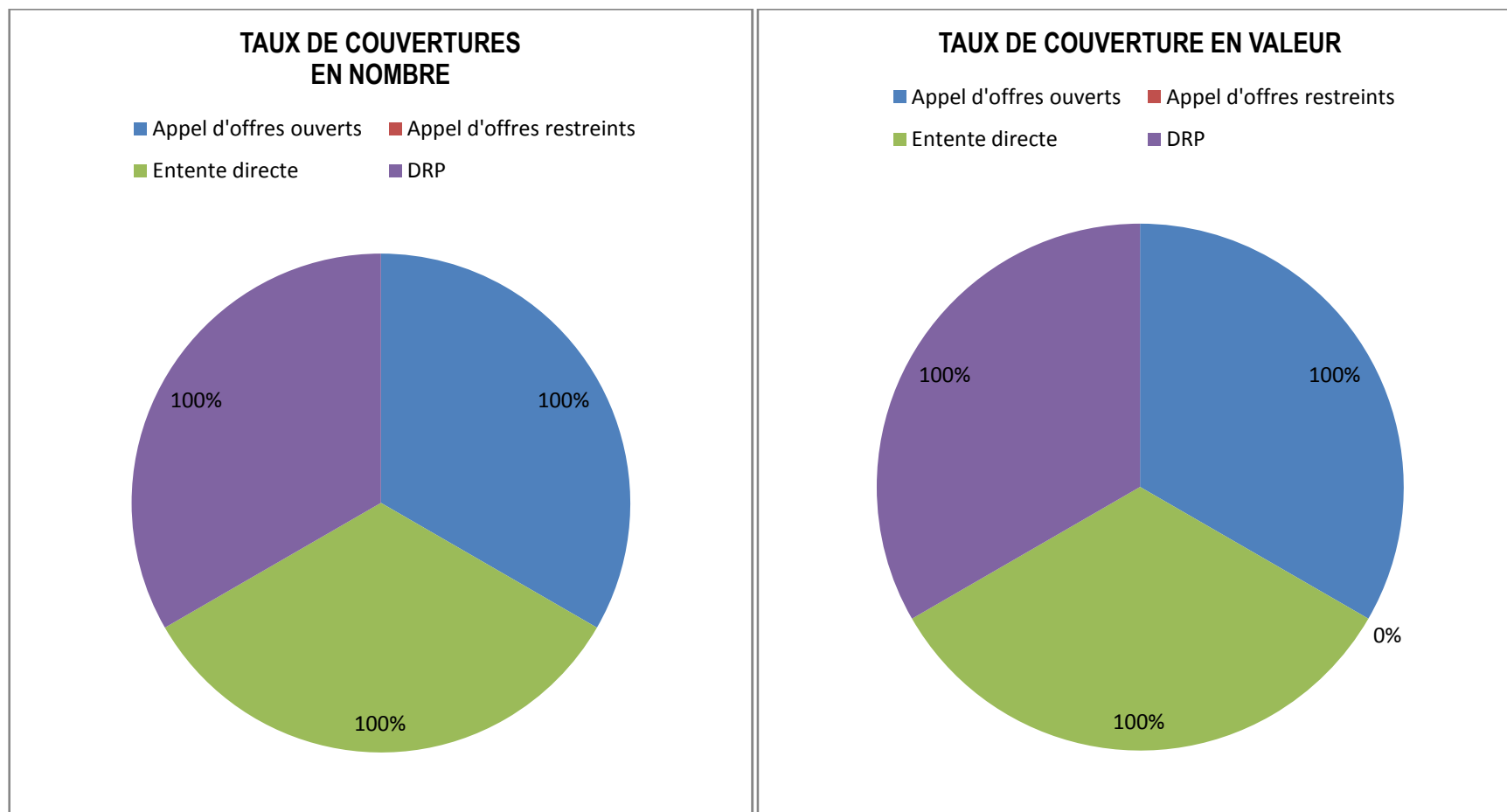
### CARTOGRAHIE DES MARCHES COUVERTS EN NOMBRE ET EN VALEUR

**MARCHES EXAMINES AU TITRE DE LA GESTION  
2011 EN NOMBRE**



**MARCHES EXAMINES AU TITRE DE LA GESTION  
2011 EN VALEUR**



**DISTRIBUTION DES MARCHES COUVERTS PAR MODE DE PASSATION EN NOMBRE ET EN VALEUR**

**L'analyse descriptive de l'échantillon retenu**, permet, sur la base du tableau et des graphiques ci-dessus, de confirmer ce qui suit :

. **Le taux de couverture des marchés examinés dans la présente revue**, s'est manifesté comme suit :

- . **A.O.O** (100% en nombre et 100% en valeur face aux taux prévus dans les TDR)
- . **E.D** (100% en nombre et 100% en valeur)
- . **D.R.P** (100% en nombre et 100% en valeur)

. **Le taux moyen pondéré de chaque mode de passation par rapport au volume global des marchés passés**, est calculé comme suit :

- . **A.O.O** (15% en nombre et 21% en valeur)
- . **E.D** (08% en nombre et 42% en valeur)
- . **D.R.P** (77% en nombre et 37% en valeur)

#### **2.4.2- Echantillon pour l'audit technique**

##### **2.4.2.1- Principes directeurs de l'échantillonnage**

Réalisation d'un second échantillonnage de marchés destinés à l'audit d'exécution physique et qui porte sur **25% des marchés en cours d'exécution ou déjà réalisés durant la gestion concernée et en particulier avec le ciblage des marchés litigieux et de ceux passés par entente directe**

##### **2.4.2.2- Marchés finalement retenus à l'audit technique SANS OBJET**



## CHAPITRE III - AUDIT DU SYSTEME DES MARCHES

### 3.1- RAPPELS SOMMAIRES

#### 3.1.1- Réglementation en vigueur

L'audit des marchés publics est une disposition impérative du code des marchés publics découlant spécifiquement de l'article 144 du chapitre 3 (**contrôle externe et a posteriori**). A ce titre, il est judicieux de rappeler **les seuils de passation et de contrôle des marchés** (par nature : travaux, fournitures et services, prestations intellectuelles) applicables au Ministère des mines, de l'industrie et des PME d'une part et **les seuils d'approbation des marchés par les autorités compétentes de l'Etat** d'autre part. Il s'y ajoute que le Ministère des mines, de l'industrie et des PME est assujéti aux termes de **l'article 53.1 du code** et aux arrêtés ministériels d'application évoqués ci-après (**n°:11 580, 11 583 ET 11 584 DU MINISTRE DE L'ECONOMIE ET DES FINANCES EN APPLICATION DES ARTILES 138, 111 ET 112 DU CODE DES MARCHES PUBLICS**

#### 3.1.2- Principes découlant de la réglementation

**TABEAU DE SYNTHESE DES SEUILS APPLICABLES AU MINISTERE DES MINES, DE L'INDUSTRIE ET DES PME EN VERTU DE L'ARTICLE 53.1 DU CODE DES MARCHES PUBLICS, DES ARRETES 11 580, 11 583 ET 11 584 DU MINISTRE DE L'ECONOMIE ET DES FINANCES EN APPLICATION DES ARTILES 138, 111 ET 112 DU CODE DES MARCHES PUBLICS**

Types de marché	Seuils de passation par AO	Seuil de contrôle DCMP sur DAC	Seuil de contrôle DCMP sur Rapport d'évaluation	Seuil de contrôle DCMP sur Contrat	Garantie de soumission	Garantie de bonne exécution
Travaux	25	250	100	800	≥ 60	≥ 35
Fournitures et Services	15	150	40	400	≥ 30	≥25
Prestations Intellectuelles	25	150	40	350	NA	≥35

### 3.1.3- Procédures appliquées par l'Autorité Contractante

Le Ministère des Mines est une structure de l'Etat à ce titre, les conditions d'approbation de ses marchés s'établissent comme suit :

Seuils d'approbation	Autorité d'approbation
Montant du marché est inférieur à 50.000.000 F CFA	
Montant du marché est supérieur ou égal à 50.000.000 F CFA et inférieur à 100.000.000 F CFA	A VOIR !
Montant du marché est supérieur ou égal à 100.000.000 F CFA et inférieur à 300 000 000 FCFA	Ministre de l'Economie et des Finances
Montant du marché est égal ou à supérieur 300.000.000 F CFA	Premier Ministre

## 3.2- CONSTATS RELATIFS AU DISPOSITIF DES MARCHES PUBLICS

### 3.2.1- Responsabilisation des M.O et des M.O.D

#### 3.2.1.1 Modalités de fonctionnement de la C.P.M

Aucun document attestant de la mise en place de la CPM, ni de son fonctionnement n'ont été mis à notre disposition.

Aucun rapport annuel sur les marchés passés l'année précédente n'a été mis à notre disposition

Nous n'avons reçu aucun document du coordonnateur de la C.P.M faisant état de mesures pratiques susceptibles de favoriser le fonctionnement adéquat de la C.P.M, notamment :

- a) renforcement des capacités en gestion des marchés publics de tous les acteurs de la commande publique
- b) envoi systématique en revue a priori, auprès de la DCMP, de tous marchés passés par A.O (quelque soient leurs montants)
- c) établissement régulier, à la date du 31 mars de chaque année, de son rapport annuel sur l'ensemble des marchés passés l'année précédente, conformément à l'article 143 du code.

### **3.2.1.2- Capacités organisationnelles de mise en concurrence**

#### **a) COMMISSION DES MARCHES**

**La Commission des Marchés** est mise en place par décision n°035/MMIAPME/DAGE du 04 JANVIER 2011. Les membres désignés comme titulaires et suppléants de la Commission des marchés, les agents représentant les services maitres d'œuvre sont :

##### **TITULAIRES :**

- Direction des Mines et de la Géologie : Ibou NDIAYE
- Direction de l'Industrie : Daouda GUEYE
- Direction des PME : Léontine NDENE
- Direction de la transformation alimentaire : Dr Maïmouna CISSE
- Direction de la Promotion des Produits Agricoles : Mouhamadou GUEYE

##### **SUPPLEANTS :**

- Direction des Mines et de la Géologie : Raymond SAGNA
- Direction de l'Industrie : Ahmed FALL
- Direction des PME : Fatou Bintou TOURE
- Direction de la transformation alimentaire : Dr Maïmouna CISSE
- Direction de la Promotion des Produits Agricoles : Mouhamadou GUEYE

#### **b) CHARTE DE TRANSPARENCE ET D'ETHIQUE EN MATIERE DE PASSATION DES MARCHES**

La prise de connaissance de la charte de transparence et d'éthique par les membres de la Commission des Marchés n'est pas prouvée.

#### **c) PLAN DE PASSATION DES MARCHES**

Le PPM de la Gestion 2011 du ministère des Mines, de l'industrie, de l'agro-industrie et des PME a été établi et publié au portail des marchés publics à la date du 14/03/2011. Un autre PPM a été publié le 08/08/2011 au même portail.

#### **d) AVIS GENERAL DE PASSATION DES MARCHES**

L'avis général de passation des marchés du ministère des Mines, de l'industrie, de l'agro Industrie et des PME a été publié au Journal LE SOLEIL du Jeudi 27 Janvier 2011.

#### **3.2.2- Exercice des Contrôles**

##### **3.2.2.1- Rappels succincts**

Le contrôle des marchés publics, conformément **aux articles 139 à 144 inclus du code**, est assuré :

- a) par la DCMP qui est chargée du contrôle a priori de la passation des marchés
- b) par les organes de contrôle interne qui effectuent un contrôle a posteriori à l'initiative de chaque autorité contractante
- c) par l'ARMP qui effectue un contrôle a posteriori au titre des missions annuelles de revue de conformité des procédures de passation des marchés publics, conformément à ses prérogatives institutionnelles.

##### **3.2.2.2- Modalités d'exercice des contrôles**

**L'article 140 du code** précise bien que la DCMP assure un contrôle a priori à toutes les étapes de la procédure de passation des marchés et en fonction des seuils arrêtés par les arrêtés du Premier Ministre et du Ministre chargé de l'Economie et des Finances.

##### **3.2.2.3- Fonctionnement de la C.P.M**

La décision de nomination des membres de la Cellule de passation des Marchés du Ministère des Mines, de l'industrie, de l'agro-industrie et des PME, au titre de la gestion 2011, n'est pas dans le dossier.

Aucun document ne fait état de mesures pratiques susceptibles de favoriser le fonctionnement adéquat de la C.P.M, notamment :

- a) renforcement des capacités en gestion des marchés publics de tous les acteurs de la commande publique
- b) envoi en revue à priori, auprès de la DCMP, de marchés passés par A.O

- c) établissement régulier, à la date du 31 mars de chaque année, de son rapport annuel sur l'ensemble des marchés passés l'année précédente, conformément à l'article 143 du code.

#### **3.2.2.4- Rôle du contrôleur financier**

**SANS OBJET**

#### **3.2.3- Quid de la Régulation ?**

Aucun recours n'a été enregistré au Ministère des Mines, de l'Industrie et des PME durant l'exercice 2011.

## **CHAPITRE IV - AUDIT DE LA PASSATION ET DE L'EXECUTION DES MARCHES**

### **4.1- CONSTATS GENERAUX SUR LA MISSION**

#### **4.1.1- Constats de carence documentaire**

##### **4.1.1.1- Carence documentaire concernant la passation des marchés**

Nous n'avons pas de commentaires particuliers à formuler sur la carence documentaire concernant la passation des marchés au Ministère des Mines, de l'Industrie et des PME au titre de la gestion 2011

##### **4.1.1.2- Carence documentaire concernant l'exécution finale**

Nous n'avons pas de commentaires particuliers à formuler sur la carence documentaires concernant l'exécution finale des marchés au Ministère des Mines, de l'Industrie et des PME au titre de la gestion 2011.

#### **4.1.2- Identification de fractionnements potentiels**

##### **4.1.2.1- Rappels succincts de la réglementation**

Les autorités contractantes ne peuvent, en aucun cas, fractionner les dépenses ou sous-estimer la valeur des marchés de façon à les soustraire aux règles qui leur sont normalement applicables, conformément aux termes de **l'article 54 du code**.

##### **4.1.2.2- Evaluation des fractionnements décelés**

Nous n'avons pas décelé de fractionnement au Ministère des Mines, de l'Industrie et des PME au titre de la gestion 2011.

### **4.2- RESULTATS DES TRAVAUX D'AUDIT DES PROCEDURES DE PASSATION DES MARCHES**

#### **4.2.1- Dossiers d'appels à candidature (D.A.C)**

##### **4.2.1.1- Rappels succincts**

Les D.A.C doivent être élaborés, selon la procédure choisie, de façon à contenir la totalité des pièces et documents nécessaires à la consultation et à l'information des candidats, conformément aux termes de l'article 58 du code.

#### **4.2.1.2- Constats spécifiques**

Pour l'année 2011, le Ministère du Tourisme a lancé une (01) entente directe, deux appels d'offres ouverts (02) et a organisé quatorze (14) DRP selon les procédures de passation des marchés tels que définies par le code des marchés publics.

### **A) ENTENTE DIRECTE**

#### **ED S 1600/11 DU 19/12/2011 RELATIVE AU RECENSEMENT DES PETITES ET MOYENNES ENTREPRISES POUR UN MONTANT DE 100.000.000 F CFA TTC**

Le marché est bien inscrit dans le PPM de la gestion 2011 de la DAGE du ministère du des Mines, de l'industrie, de l'agro-industrie et des PME

Le Protocole d'accord entre la **Direction des Petites et Moyennes Entreprises** et l'**Agence Nationale de la Statistique et la Démographie** est souscrit le 17 Novembre 2011, approuvé le 16 Décembre 2011 et notifié le 19 Décembre 2011. Les différentes parties au présent marché ont fait signer le protocole d'accord conformément aux lois de la République du Sénégal, il s'agit de : la **DPME (le Directeur)**, l'**ANSD (le Directeur)** et la **DCMP (ADAMA MBOUP)** pour avis favorable.

**Le marché a été vu et approuvé par le Ministre d'Etat, Ministre de l'Economie et des Finances.**

L'entente directe a été passée suite à l'autorisation : **n° 005911/MEF/DCMP/24 du 31 décembre 2011**

### **B) APPEL D'OFFRES OUVERT**

#### **1) AOO F1376/11 du 18/11/2011 POUR LA FOURNITURE D'UN VEHICULE 4X4 STATION WAGON A LA DIRECTION DE LA TRANSFORMATION ALIMENTAIRE**

L'avis d'appel d'offres a été lancé au journal « Le Soleil » en date du 04/08/2011

A l'ouverture des plis, une seule (01) offre a été reçue et se présente comme suit :

1/ CFAO MOTORS SENEGAL:

24 967 000 FCFA/ TTC

**CFAO MOTORS SENEGAL** seule candidat soumissionnaire qui a proposé une offre conforme a été déclarée attributaire du marché pour un montant de **24 967 000 F CFA TTC**

Le marché signé a fait l'objet de revue à postériori à chaque étape de la procédure de passation en vue de sa conformité au projet contenu dans le DAO. La DCMP a donné son ANO sur le rapport d'analyse des offres et sur la procédure de passation.

## **2) AOO F1047/11 POUR FOURNITURE DUN VEHICULE 4X4 STATION WAGON A LA DIRECTION DE LA PROMOTION DES PRODUITS AGRICOLES**

A l'ouverture des plis, une seule (01) offre a été reçue et se présente comme suit :

1/ CFAO MOTORS SENEGAL:

**24 990 600 FCA TTC**

Le marché signé a fait l'objet de revue à postériori à chaque étape de la procédure de passation en vue de sa conformité au projet contenu dans le DAO. La DCMP a donné son ANO sur le rapport d'analyse des offres et sur la procédure de passation

## **C) DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS ET DE PRIX (DRP)**

### **1) DRP CONFECTION DE RIDEAUX ET POSES MOQUETTES**

Les candidats ont été saisis par la lettre d'invitation n° **153, 154, 155, 161, 171/MMIPME/DAGE/AD** du **21/02/2011**

Les candidats consultés sont les suivants :

**1- SODATRI-SARL**

**2- GIE HADJI MALICK**

**3- GIE CARREFOUR DAKAROIS**

**4- ALY MULTISERVICES**

**Tous les candidats consultés ont répondu :**



<b>1- ETS TOPT NEGOC SODATRI-SARL:</b>	<b>5 711 200 FCFA</b>
<b>2- GIE HADJI MALICK:</b>	<b>5 475 200 FCFA</b>
<b>3- GIE CARREFOUR DAKAROIS:</b>	<b>4 993 760 F CFA</b>
<b>4- ALY MULTISERVICES :</b>	<b>6 274 296 F CFA</b>
<b>5- ETS TOPT NEGOCE:</b>	<b>5 192 000 F CFA</b>

**GIE CARREFOUR DAKAROIS** qui a proposé l'offre évaluée moins disant a été déclarée attributaire du marché pour un montant de **4 993 760 FCFA TTC**

## **2) DRP POUR FRAIS DE FORMATION DU PERSONNEL**

Les candidats ont été saisis par la lettre d'invitation n° **158, 159, 160, 161, 162/MMIPME/DAGE/AD** du **21/02/2011**

Les candidats consultés sont les suivants :

- 1- S.E.R.N**
- 2- E.K.N.E**
- 3- C.M.N.S.K**
- 4- HORIZON PLUS**
- 5- MT SERVICES**

**Tous les candidats consultés ont répondu :**

<b>1) S.E.R.N :</b>	<b>23 623 600 FCFA</b>
<b>2) E.K.N.E :</b>	<b>24 614 800 FCFA</b>
<b>3) C.M.N.S.K :</b>	<b>21 948 000 FCFA</b>
<b>4) HORIZON PLUS :</b>	<b>22 744 500 FCFA</b>
<b>5) MT SERVICES:</b>	<b>23 144 520 FCFA</b>

**CHEIKH M N S KHALKHIH SUARL** est attributaire du marché pour un montant de **21 948 000 FCFA TTC**

## **3) DRP ENTRETIEN ET REPARATION VEHICULE**

Les candidats ont été saisis par la lettre d'invitation n° **178/MMIPME/DAGE/AD** du **08/09/2011**

Les candidats consultés sont les suivants :

- 1- BABACAR DIOP**
- 2- MINAM AUTOMOBILE**
- 3- GARAGE INTER SERVICE**
- 4- DJIBRIL NIANG**
- 5- KEUR KHADIM**

**Tous les candidats consultés ont répondu :**

- |                                  |                        |
|----------------------------------|------------------------|
| <b>1) MINAM AUTOMOBILE :</b>     | <b>6 259 900 F CFA</b> |
| <b>2) GARAGE INTER SERVICE :</b> | <b>4 947 442 F CFA</b> |
| <b>3) DJIBRIL NIANG :</b>        | <b>5 254 242 F CFA</b> |
| <b>4) KEUR KHADIM:</b>           | <b>6 057 142 F CFA</b> |
| <b>5) BABACAR DIOP :</b>         | <b>7 687 228 F CFA</b> |

**GARAGE INTER SERVICE, est attributaire du marché pour un montant de 4 947 442 FCFA TTC**

#### **4) DRP POUR ACQUISITION DE BIENS ET DE SERVICES**

Les candidats ont été saisis par la lettre d'invitation N°OO121/122/123/124/125/MMIAPME/DAGE en date du 17/01/2011

Les candidats consultés sont les suivants :

- 1 CIC**
- 2 SERVICE INFORMATIQUE BUREAUTIQUE**
- 3 GIE SCT**
- 4 SEN PAPETERIE**
- 5 ALY MULTISERVICES**

Tous les candidats sélectionnés ont répondu.

- |  |                           |
|--|---------------------------|
| <b>1) CC :</b>                               | <b>4 113 480 FCFA/TTC</b> |
| <b>2) SERVICE INFORMATIQUE BUREAUTIQUE :</b> | <b>3 420 820 FCFA/TTC</b> |
| <b>3) GIE STC :</b>                          | <b>3 370 080 FCFA/TTC</b> |
| <b>4) 4-SEN PAPETERIE:</b>                   | <b>3 409 020 FCFA/TTC</b> |
| <b>5) 5-ALY MULTISERVICES :</b>              | <b>3 457 400 FCFA/TTC</b> |

**GIE STC qui a proposé l'offre évaluée moins disant a été déclarée attributaire du marché pour un montant de 3 370 080 F CFA**

#### **5) DRP POUR ACQUISITION MATERIEL D'ELECTRICITE**

Les candidats ont été saisis par la lettre d'invitation N°OO99/0100/0101/0102/ 0103/ MMIAPME/DAGE en date du 25/01/2011

Les candidats consultés sont les suivants :

- 1 GIE SOLUTION UNIVERSELLE**
- 2 GIE HADJI MALICK**
- 3 ETS TOPT NEGOCE**
- 4 SNS**
- 5 ALY MULTISERVICES**

Tous les candidats sélectionnés ont répondu

- |                                     |                          |
|-------------------------------------|--------------------------|
| <b>1) GIE SOLUTION UNIVERSELLE:</b> | <b>6736 030FCFA/TTC</b>  |
| <b>2) GIE HADJI MALICK :</b>        | <b>6 849 900FCFA/TTC</b> |
| <b>3) ETS TOPT NEGOC :</b>          | <b>7067 020FCFA/TTC</b>  |
| <b>4) SNS :</b>                     | <b>6942 530FCFA/TTC</b>  |
| <b>5) 5ALY MULTISERVICES :</b>      | <b>7011 560FCFA/TTC</b>  |

**GIE SOLUTION UNIVERSELLE qui a proposé l'offre conforme évaluée moins disante a été déclarée attributaire du marché pour un montant de 6 736 030 CFA TTC**

#### **6) DRP POUR ACQUISITION CONSOMMABLES INFORMATIQUES**

Les candidats ont été saisis par la lettre d'invitation N°OO94/0095/0096/0097/ 0098/ MMIAPME/DAGE en date du 20/01/2011

Les candidats consultés sont les suivants :

- 1 OFFICE INFORMATIQUE**
- 2 GLOBAL PRESTIGE**
- 3 KAZAR**
- 4 PRESTILUX SARL**
- 5 PAPETERIE OUEST AFRICAINE**

Tous les candidats sélectionnés ont répondu :

- |                                      |                           |
|--------------------------------------|---------------------------|
| <b>1) OFFICE INFORMATIQUE :</b>      | <b>7351 518 F CFA/TTC</b> |
| <b>2) GLOBAL PRESTIG :</b>           | <b>7687 700 C CFA/TTC</b> |
| <b>3) KAZAR :</b>                    | <b>6999 996 CFA/TTC</b>   |
| <b>4) PRESTILUX SARL :</b>           | <b>7775 610 F CFA/TTC</b> |
| <b>5) PAPETERIE OUEST AFRICAINE:</b> | <b>7568 520 F CFA/TTC</b> |

**KAZAR est attributaire du marché pour un montant de 6 999 996 CFA TTC**

**7) DRP POUR ACQUISITION DE FOURNITURES DE BUREAU**

Les candidats ont été saisis par la lettre d'invitation N° **OO131/MMIAPME/DAGE** en date du **04/02/2011**

Les candidats consultés sont les suivants :

- 1 2S SOLUTION SYSTEME**
- 2 GSC SARL**
- 3 GLOBAL INTER SERVICES SARL**
- 4 UNIVERSAL SERVICES SARL**
- 5 KD ENTREPRISE**

Tous les candidats sélectionnés ont répondu :

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| <b>1) 2S SOLUTION SYSTEME :</b>        | <b>7 457 600 F CFA TTC</b> |
| <b>2) GSC SARL:</b>                    | <b>7 286 353 FCFA TTC</b>  |
| <b>3) GLOBAL INTER SERVICES SARL :</b> | <b>6 286 450 CFA TTC</b>   |
| <b>4) UNIVERSAL SERVICES SARL :</b>    | <b>7 863 520 F CFA TTC</b> |
| <b>5) KD ENTREPRISE:</b>               | <b>7 307 740F CFA TTC</b>  |

**GLOBAL INTER SERVICES SARL qui a proposé l'offre évaluée moins disant a été déclarée attributaire du marché pour un montant de 6 286 450 F CFA**

**8) DRP POUR ACQUISITION MATERIEL ET OUTILLAGES TECHNIQUES**

Les candidats ont été saisis par la lettre d'invitation N°**OO115MMIAPME/DAGE** en date du **17/01/2011**

Les candidats consultés sont les suivants :

- 1 QUEEN SENEGAL**
- 2 JET SERVICES**
- 3 SOFT SERVICES**
- 4 BMS LE SINE**
- 5 ETS JEANNE D'ARC**

Tous les candidats sélectionnés ont répondu :

- |                              |                            |
|------------------------------|----------------------------|
| <b>1) QUEEN SENEGAL :</b>    | <b>8281 240 FCFA TTC</b>   |
| <b>2) JET SERVICES:</b>      | <b>8 590 400 FCFA TTC</b>  |
| <b>3) SOFT SERVICES :</b>    | <b>7 965 000 CFA TTC</b>   |
| <b>4) BMS LE SINE :</b>      | <b>9 257 000 F CFA TTC</b> |
| <b>5) ETS JEANNE D'ARC :</b> | <b>9 947 400F CFA TTC</b>  |

**La société SOFT SERVICES a été déclarée attributaire du marché pour un montant de 7 965 000 CFA TTC**

#### **9) DRP POUR AUTRES PRESTATIONS DE SERVICES**

Les candidats ont été saisis par la lettre d'invitation N°O163/0164/0165/166/0167/MMIAPME/DAGE en date du 23/03/2011

Les candidats consultés sont les suivants :

- 1 ETS TOPT NEGOCE**
- 2 SERVICE INFORMATIQUE BUREAUTIQUE**
- 3 GIE IDEAL MULTI -SERVICES**
- 4 SNS**
- 5 ALY MULTISERVICES**

Tous les candidats sélectionnés ont répondu :

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| <b>1) ETS TOPT NEGOCE :</b>                  | <b>10 533 860 FCFA TTC</b> |
| <b>2) SERVICE INFORMATIQUE BUREAUTIQUE :</b> | <b>10 511 440 FCFA TTC</b> |
| <b>3) GIE IDEAL MULTI -SERVICES:</b>         | <b>10 348 600 FCFA TTC</b> |
| <b>4) SNS:</b>                               | <b>10 667 200 FCFATTC</b>  |
| <b>5) ALY MULTISERVICES:</b>                 | <b>10 557 460 FCFA TTC</b> |

**GIE IDEAL MULTI -SERVICES a été déclarée attributaire du marché pour un montant de 10 348 600 CFA TTC**

#### **10/ DRP POUR TRAVAUX DE REHABILITATION**

Les candidats ont été saisis par la lettre d'invitation N°OO173/00174/00175/00176/00177/MMIAPME/DAGE en date du **25/04/2011**

Les candidats consultés sont les suivants :

- 1 ST COM**
- 2 UNIBOIS**
- 3 JET EQUIPE**
- 4 LIFSA ENTREPRISE**
- 5 ENTERPRISE SALOUM MULITISERVICES**

Tous les candidats sélectionnés ont répondu :

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| <b>1) ST COM:</b>                            | <b>14 984 230F CFA TT C</b> |
| <b>2) UNIBOIS:</b>                           | <b>15 487 608 FCFA TTC</b>  |
| <b>3) JET EQUIP :</b>                        | <b>14 978 920CFA TTC</b>    |
| <b>4) LIFSA ENTREPRISE :</b>                 | <b>15 983 100F CFATTC</b>   |
| <b>5) ENTERPRISE SALOUM MULITISERVICES :</b> | <b>15 000 868 FCFATTC</b>   |

**JET EQUIPE a été déclarée attributaire du marché pour un montant de 14 978 920 CFA TTC**

#### **4.2.2- AVIS D'APPELS D'OFFRES (A.A.O)**

##### **4.2.2.1- Rappels succincts**

Les A.A.O doivent être en stricte conformité avec les règles applicables aux publicités et aux communications visées à **l'article 56 du code** et leur élaboration doit être conforme aux termes de **l'article 66 dudit code** (selon les modèles-types spécifiés par l'ARMP.)

##### **4.2.2.2- Constats spécifiques**

Nous n'avons pas de constats particuliers sur les avis d'appel d'offres du Ministère des Mines, de l'industrie et des PME au titre de la gestion 2011

#### **4.2.2.3- Commentaires spécifiques**

Nous n'avons pas de commentaires particuliers à formuler sur les avis d'appel d'offres du Ministère des Mines, de l'industrie et des PME au titre de la gestion 2011.

### **4.2.3- RECEPTION ET OUVERTURE DES PLIS**

#### **4.2.3.1- Rappels succincts**

La présentation des offres et l'ouverture des plis sont des procédures strictement assujetties à des règles communes édictées respectivement aux articles 61 et 62, d'une part et d'autre part à l'article 67 du code.

#### **4.2.3.2- Constats spécifiques**

Nous n'avons pas de constats particuliers sur l'ouverture des plis du Ministère des Mines, de l'industrie et des PME au titre de la gestion 2011

#### **4.2.3.3- Commentaires spécifiques**

Nous n'avons pas de commentaires particuliers à formuler sur l'ouverture des plis du Ministère des Mines, de l'industrie et des PME au titre de la gestion 2011

### **4.2.4- EVALUATION DES OFFRES ET ATTRIBUTION DES MARCHES**

#### **4.2.4.1- Rappels succincts**

La commission des marchés est seule compétente à vérifier la recevabilité des offres en application **des articles 43 et 44 du code**, et à procéder à un examen préliminaire, à l'analyse, à l'évaluation et à la comparaison des offres conformément aux articles 68 à 70 du code. A cette fin, des critères d'évaluation des offres doivent être énumérés de façon déterminante, conformément **à l'article 59 du code**.

#### **4.2.4.2- Constats spécifiques relatifs à l'évaluation**

Nous n'avons pas de constats particuliers sur l'évaluation des offres du Ministère des Mines, de l'industrie et des PME au titre de la gestion

#### **4.2.4.3- Commentaires spécifiques relatifs à l'évaluation**

Nous n'avons pas de commentaires particuliers à formuler sur l'évaluation des offres du Ministère des Mines, de l'industrie et des PME au titre de la gestion 2011

#### **4.2.4.4- Constats spécifiques relatifs à l'attribution**

Nous n'avons pas de constats particuliers sur l'attribution des marchés au niveau du Ministère des Mines, de l'industrie et des PME au titre de la gestion 2011

#### **4.2.4.5- Commentaires spécifiques relatifs à l'attribution**

Nous n'avons pas de commentaires particuliers à formuler sur l'attribution des marchés au niveau du Ministère des Mines, de l'industrie et des PME au titre de la gestion 2011

### **4.2.5- CAS PARTICULIERS DES MARCHES PAR ENTENTE DIRECTE**

#### **4.2.5.1- Rappels succincts**

Le recours à la procédure de passation des marchés par entente directe, est strictement assujéti aux termes **des articles 76 et 77 du code**, notamment en ce qui concerne les aspects liés aux avis et autorisations préalables relevant de la DCMP (droit d'exclusivité, secret-défense nationale, sécurité-protection et sûreté de l'Etat, marché complémentaire, accords internationaux de maintien de la paix, mesures de mobilisation générale et de mise en garde, urgence impérieuse).

#### **4.2.5.2- Constats spécifiques**

Il ya eu un seul marché par Entente Directe avec l'Agence Nationale de la Statistique et de la Démographie d'un montant de 100 MILLIONS DE FCFA .Toutefois, toutes les autorisations requises ont été obtenues de la part des autorités compétentes.

#### **4.2.5.3- Commentaires spécifiques**

Nous n'avons pas de commentaires particuliers à formuler sur la passation des marchés d'Entente Directe au niveau du Ministère des Mines, de l'industrie et des PME au titre de la gestion 2011



## 4.2.6- DELAIS DE PASSATION DES MARCHES

### 4.2.6.1- Rappels succincts de la réglementation

Si on se réfère au code notamment en ses articles ci-après, portant sur les délais globaux de passation, à savoir :

. **ARTICLES 63.2 et 63.3** (45 Jours pour A.O internationaux et A.O en 02 étapes)

. **ARTICLE 70** (15 Jours à 25 Jours sur demande motivée de l'A.C pour évaluation et comparaison des offres)

. **ARTICLE 82** (15 Jours : M.I, 30 Jours : D.P, 15 Jours pour évaluation des marchés de Prestations Intellectuelles)

. **ARTICLES 83 à 91** (attribution, publicité, délai de recours pour un délai pouvant aller de 03 à 10 Jours)

Il est possible de **retenir un chemin critique de longueur estimée à 80 Jours environ** pour la durée globale de la procédure de passation (de l'avis d'appel d'offres à l'attribution)

### 4.2.6.2- Constats spécifiques concernant les délais de passation

**Nous** n'avons pas de constats particuliers sur les délais de passation des marchés.

## 4.3- RESULTATS DES TRAVAUX D'AUDIT DE L'EXECUTION FINANCIERE

### 4.3.1- Analyse de la consistance des travaux d'audit financier

#### 4.3.1.1-Concernant les engagements

. L'engagement est défini par l'article 88 du décret 2003-101 du 13 mars 2003 portant règlement sur la comptabilité publique. Comme étant « l'acte par le quel un agent de l'ordre administratif, habilité à cet effet, crée ou constate à l'encontre de l'Etat une obligation de laquelle résultera une charge ».

L'engagement est donc le fait générateur de la dépense, c'est l'acte qui va rendre l'Etat débiteur.

L'engagement est pris par l'ordonnateur dans la limite des crédits disponibles. En effet, cet acte a non seulement un aspect juridique (naissance d'une obligation) , mais aussi comptable :

-l'ordonnateur doit tenir à cet égard une comptabilité des dépenses engagées qui lui permet de connaître à tout moment le montant des crédits disponibles ;

-la proposition d'engagement se matérialise par l'établissement d'un bon de d'engagement en triple exemplaires transmis à l'ordonnateur délégué, qui après visa va donner lieu à l'émission d'un titre de créance adressé au fournisseur et d'un titre de certification destiné à l'administrateur de crédits.

#### **4.3.1.2- Concernant le contrôle et la certification du Service fait**

La règle du service fait est un véritable dispositif pour la sécurité des deniers publics. Elle veut que le paiement d'une dette à la charge de l'Etat n'intervienne qu'après exécution par ses partenaires du contrat qui les lie. En d'autres termes, ces derniers ne peuvent prétendre au paiement de leurs droits qu'après avoir rempli leurs obligations-livraisons des fournitures, réalisation de travaux, etc.

Les certifications du service fait, sont faites chaque fois par une commission désignée à cet effet, à la réception des prestations. Elles sont matérialisées par l'établissement d'un procès verbal daté et signé par tous les membres présents.

Il appartient dès lors à l'ordonnateur de vérifier l'existence du service fait. Il le fait lui-même ou par l'intermédiaire d'agents dûment désignés par lui. C'est ainsi qu'il peut s'assurer en recevant le procès verbal de réception que les fournitures ont été livrées.

#### **4.3.1.3- Concernant la liquidation, le mandatement et le paiement des dépenses**

Une créance ne peut faire l'objet de liquidation à la charge de la collectivité qu'après un engagement régulier sur des crédits disponibles.

La liquidation a pour objet de vérifier la réalité de la dette et d'arrêter le montant de la dépense. Elle n'intervient qu'après service fait. Vérifier la réalité de la dette consiste à s'assurer que les droits du créancier existent et qu'ils sont exigibles. Arrêter la réalité ces droits consiste à fixer le montant exact de sa créance à la date de liquidation.

La liquidation ne peut donc être faite qu'au vu des titres ou de pièces offrant la preuve des droits acquis par le créancier.

Il faut préciser sur cette étape de la liquidation que, la responsabilité de l'ordonnateur en ce qui concerne la légalité, la régularité et l'exactitude des certifications qu'il délivre engage sa responsabilité personnelle.

Après l'engagement et la liquidation des droits du créancier, il reste le mandatement de la dépense pour permettre aux ayants droits d'entrer dans leurs fonds : c'est ce que l'on appelle également ordonnancement.

#### **4.3.1.4- Limites identifiées de l'audit d'exécution financière**

#### **SANS OBJET**

#### **4.3.2- Constats sur l'audit de l'exécution financière**

##### **4.3.2.1- Concernant la production et la gestion des garanties contractuelles**

Nous n'avons pas de constats particuliers sur la production et la gestion des garanties contractuelles au niveau du Ministère des Mines, de l'industrie et des PME au titre de la gestion 2011.

##### **4.3.2.2- Concernant les procédures d'engagement, de liquidation et de mandatement des dépenses**

Nous n'avons pas de commentaires particuliers à formuler sur l'Engagement, la liquidation et le mandatement au niveau du Ministère des Mines, de l'industrie et des PME au titre de la gestion 2011.

##### **4.3.2.3- Concernant les modalités de réception et de paiements des prestations contractuelles**

Nous n'avons pas de commentaires particuliers à formuler sur les modalités de réception et de paiement des prestations contractuelles au niveau du Ministère des Mines, de l'industrie et des PME au titre de la gestion 2011

#### **4.4- RESULTATS DES TRAVAUX D'AUDIT DE L'EXECUTION PHYSIQUE**

##### **4.4.1- Concernant les travaux routiers**

**SANS OBJET**

##### **4.4.2- Concernant les constructions de bâtiments et autres travaux de génie civil**

**SANS OBJET**

##### **4.4.3- Concernant les travaux d'alimentation en eau potable et d'assainissement**

**SANS OBJET**

##### **4.4.4- Concernant les travaux dans le secteur pétrolier et maritime**

**SANS OBJET**

##### **4.4.5- Concernant les fournitures diverses et les études**

**SANS OBJET**

#### **CHAPITRE V - RECOMMANDATIONS DE LA MISSION**

##### **5.1- RECOMMANDATIONS GENERALES**

###### **5.1.1- Recommandations relatives au système d'archivage**

Les risques de disparition (volontaire ou non !) de documents de marchés s'accroissent surtout du fait d'un système de classement et d'archivage défectueux ou du fait des nombreux changements, découpages et reconfigurations au niveau des AC (notamment celles relevant de certains ministères à forte tendance à mutations : infrastructures, mines, énergie, tourisme, artisanat, commerce, industrie, etc.).

Et à ce niveau il a été relevé que la revue a été très difficile du fait de la disparition de cette structure ministérielle.

###### **5.1.2- Recommandations relatives aux rapports d'experts indépendants**

Nous n'avons pas de recommandation à formuler sur les rapports d'experts indépendants

### **5.1.3- Recommandations concernant les missions de contrôle a posteriori**

Nous n'avons pas de recommandation à formuler sur les missions de contrôle a posteriori .

## **5.2- RECOMMANDATIONS SPECIFIQUES**

### **5.2.1- Concernant le fractionnement**

Nous n'avons pas de recommandations particulières sur le fractionnement

### **5.2.2- Concernant la gestion du processus de passation des marchés**

Les lettres d'information aux candidats non retenus ont manqué pour toutes les DRP, ce qui est une grave entorse à la réglementation notamment pour les besoins de recours et autres réclamations.

### **5.2.3- Concernant la gestion et le contrôle des marchés par Entente Directe**

Nous n'avons pas de recommandations particulières sur les marchés passés par Entente Directe

### **5.2.4- Concernant l'attribution des marchés**

Il est impérieux de noter que l'attribution des marchés doit faire l'objet d'une information par voie de presse à large diffusion en cas d'AOO et de lettres d'informations dûment notifiées à l'ensemble des candidats (retenus et non retenus !)